
Ficha de avaliação (1ª Rodada) – Revista Contracampo

Avaliador:
Data de avaliação:
Artigo:

1. Declaração de conflito de interesse

Declaro que não possuo conflitos de interesse relacionados a este manuscrito.
 Declaro que possuo potenciais conflitos de interesse relacionados a este manuscrito. Quais?

--

2. Originalidade e relevância

O tema do artigo é original e relevante para os estudos de Comunicação (e para o dossiê em específico, se for o caso)?

Excelente
 Bom
 Regular
 Insuficiente

Comentários:

--

3. Título, resumo e palavras-chave

O título, o resumo e as palavras-chave expressam bem o conteúdo do artigo?

Excelente
 Bom
 Regular
 Insuficiente

Comentários:

--

4. Clareza dos objetivos e justificativa na introdução

O manuscrito apresenta com clareza os objetivos e a justificativa do estudo na introdução?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente

Comentários:

5. Fundamentação teórica

O artigo apresenta revisão bibliográfica pertinente e atualizada?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente

Comentários:

6. Metodologia

O trabalho descreve de forma clara e consistente a metodologia empregada?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente

Comentários:

7. Clareza e organização do texto

A redação é clara, bem estruturada e coerente?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insuficiente

Comentários:

8. Contribuição para a área

O artigo apresenta contribuições teóricas, metodológicas ou empíricas significativas?

- Sim, de forma relevante
- Parcialmente
- Pouco
- Não apresenta

Comentários:

9. Aspectos formais

Normas de citação, referências e formatação seguem padrões acadêmicos?

- Sim, nenhum ajuste é necessário
- Parcialmente, alguns ajustes são necessários
- Não, muitos ajustes são necessários

Comentários:

10. Recomendação final

- Aceitar sem alterações
- Correções obrigatórias
- Submeter a nova avaliação
- Rejeitar

Justificativa da recomendação (obrigatório):

11. Observações ao Corpo Editorial: