

ENSINO, SAÚDE E AMBIENTE

Educación Popular de Jóvenes y Adultos y docencia: contribuciones Freireanas

Popular Education of Youth and Adults and teaching: Freirean contributions

Educação Popular de Jovens e Adultos e docência: contribuições Freireanas

Samuel Penteadó Urban¹; Juliana Paiva Santiago²

¹ Doutor em Educação Científica e Tecnológica, Universidade do Estado do Rio Grande do Norte, Patu, Rio Grande do Norte, Brasil – E-mail: samuelfurban@uern.br / ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0037-5270>

² Mestra em Linguística, Instituto Federal de Ciência e Tecnologia da Bahia, Irecê, Bahia, Brasil – E-mail: julianasantiago@ifba.edu.br / ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5776-0751>

Palabras-clave:

educación de jóvenes y adultos; educación popular; docencia; Paulo Freire.

RESUMEN:

El presente texto busca realizar una reflexión teórica respecto a la docencia en la Educación de Jóvenes y Adultos, en la perspectiva de la Educación Popular. Es importante señalar que esa reflexión no sólo deriva de lecturas, sino también de experiencias educativas de los autores. En ese sentido, para que fuera posible presentar las contribuciones de la pedagogía freireana, se ha realizado, inicialmente, una síntesis crítica acerca de la concepción autoritaria/antipopular de EJA. Em seguida, se presentó la concepción democrática y popular de Educación de Jóvenes y Adultos, y por fin, se discutió la docencia en EJA. Esto es, se hace menester plantearnos una educación que nos traiga la denuncia y el anuncio, en especial en la Educación de Jóvenes y Adultos. Eso porque, así como en el momento en que surgieron las primeras experiencias educacionales de Paulo Freire, el actual contexto sócio-histórico exige respuestas de los educadores comprometidos con las clases populares y con la lucha contra todas las formas de opresión.

keywords: education of youth and adults; popular education; teaching; Paulo Freire

ABSTRACT: This text seeks to carry out a theoretical reflection on teaching in Youth and Adult Education, from the perspective of Popular Education. It should be noted that this reflection derives from readings, but also from the authors' educational experiences. In this sense, in order to present the contributions of Freirean pedagogy, initially, a critical synthesis about the authoritarian/anti-popular conception of EJA was carried out. Then, the democratic and popular conception of Youth and Adult Education was presented, and finally, teaching in EJA was discussed. This is because, just as at the time when Paulo Freire's first educational experiences emerged, the current socio-historical context demands responses from educators committed to the popular classes and in struggle against all forms of oppression.

As Epistemologias Freireanas

Palavras-chave:

educação de jovens e adultos; educação popular; docência; Paulo Freire.

RESUMO:

O presente texto busca realizar uma reflexão teórica acerca da docência na Educação de Jovens e Adultos, na perspectiva da Educação Popular. Cabe destacar, que essa reflexão deriva de leituras, mas também de experiências educativas dos autores. Nesse sentido, para que fosse possível apresentar as contribuições da pedagogia Freireana, realizou-se, inicialmente, uma síntese crítica acerca da concepção autoritária/anti-popular da EJA. Em seguida, foi apresentada a concepção democrática e popular de Educação de Jovens e Adultos, e por fim, discutido a docência na EJA. Isso porque, assim como no momento em que surgiram as primeiras experiências educacionais de Paulo Freire, o atual contexto sócio-histórico exige respostas dos educadores comprometidos com as classes populares e em luta contra todas as formas de opressão.

PRESENTACIÓN

El presente texto busca realizar una reflexión teórica respecto a la docencia en la Educación de Jóvenes y Adultos, en la perspectiva de la Educación Popular. Es importante señalar que esa reflexión no sólo deriva de lecturas, sino también de experiencias que se han realizado junto a la universidad popular del campo, el Instituto de Economía Fulidaidai-Slulu en Timor-Leste, y junto al curso de Pedagogía de la Universidade do Estado do Rio Grande do Norte, endonde el primer autor actúa como docente.

Respecto a la primera experiencia, ella se ha dado, primeramente, entre los años de 2013 y 2015, cuando el primer autor actuó como profesor formador de la Cooperación Brasileña en Timor-Leste, por medio de las instituciones CAPES/UFSC, y, en un segundo momento, entre 2017 y inicio de 2018, cuando el autor ha realizado su doctorado sánduche junto a la Universidade Nacional de Timor Lorosa'e (UNTL), por el Programa de Pró-Mobilidade Internacional (CAPES/AULP). Se señala que la segunda autora también ha sido profesora formadora de la Cooperación Brasileña en Timor-Leste, entre los años de 2014 y 2016.

Respecto a la estructura del presente texto, lo hemos dividido en tres partes principales: primeramente, se realizará una breve presentación acerca de la concepción autoritaria de educación; a continuación, se discutirá respecto a la concepción democrática de educación, poniendo le énfasis a la Educación Popular, y, por fin, se trará una reflexión acerca de la docencia en la Educación de Jóvenes y Adultos en la perspectiva de la Educación Popular, con base en las contribuciones Freireanas, siendo ellas no solo oriundas de las escrituras del propio Paulo Freire, sino también de autores cuya base teórica se asienta en la pedagogía Freireana.

As Epistemologias Freireanas

EDUCACIÓN ANTIPOPULAR O CONCEPCIÓN AUTORITARIA DE EDUCACIÓN

Inicialmente, se debe aquí hacer el siguiente cuestionamiento: ¿por qué se dice Educación Popular y no solo Educación?

En síntesis, la necesidad de reafirmación de la Educación Popular ocurre por el hecho de que la educación escolar, por lo general, y en especial en la actualidad, se ha destacado por su carácter antipopular.

Nos referimos aquí a la educación escolar, pues como afirma Martins (2016, p. 45), “Ella es una de las formas que la educación ha asumido en determinado contexto histórico, pero “[...] se ha tendido (y se tiende) a absorber toda la función educativa.” (SAVIANI, 2009 apud MARTINS, 2016, p. 45).

A lo que se refiere a la docencia antipopular en la Educación de Jóvenes y Adultos, que tiene como eje el profesor/profesora, o, en las palabras de Romão (2011) en el profesor-instructor, se considera el analfabetismo como una “hierba dañina” (FREIRE, 2010, p. 15) en la que los individuos que pose en esa “chaga” están enfermos. (FREIRE, 2010, p. 16), y con ello, van recibiendo la “(...) ‘transfusión’ en la cual la palabra del educador es la ‘sangre salvadora’ del ‘analfabeto enfermo’” (FREIRE, 2010, p. 16). “Aún más, el analfabetismo parece también, en esta visión ingenua o astuta, como la manifestación de ‘incapacidad’ de la gente, de su ‘poca inteligencia’, de su ‘proverbial pereza’.” (FREIRE, 2010, p. 15).

Por lo contrario, el “analfabetismo es la expresión de la pobreza, consecuencia inevitable de una estructura social injusta. (...) Es, sí, la negación de un derecho al lado de la negación de otros derechos”. El mismo autor aún añade que “Sería ingenuo combatirlo sin combatir sus causas” (GADOTTI, 2011, p. 38), ya que “no es una cuestión pedagógica, sino una cuestión esencialmente política” (GADOTTI, 2011, p. 39).

Acerca de su proceso educativo, esa perspectiva educacional antipopular se caracteriza por el acto mecánico de depositar el saber en los educandos, siendo estos considerados meros receptores de informaciones (FREIRE, 2010), así como por no tener como punto de partida la práctica social, desconsiderándose, así, toda una multiplicidad de saberes experienciales de los individuos, generando lo que Santos y Meneses (2009, p. 11) presentan como “universalidad descontextualizada”. En este caso, hay, entonces, la “negación de la palabra” (FREIRE, 2010).

Para Silva (2016), con base en Freire (1987, 2010) hay aquí una gran contradicción de la sociedad burguesa: el intento de homogeneización cultural, adoptando nada más la cultura occidental como única y verdadera, con el objetivo de volver legítimas las desigualdades. En

As Epistemologias Freireanas

ese sentido, Santos y Menezes (2009, p. 13) afirman que la “epistemología occidental dominante ha sido construída con base en las necesidades de dominación colonial, y centrada en la idea de un pensamiento abisal”.

En términos prácticos, acerca de esa educación antipopular, hay contenidos desconexos de la realidad de los educandos, señalándose el famoso cuestionamiento presentado por Freire (2010, p. 17) en relación a la Educación de Jóvenes y Adultos: “¿Qué sentido (...) puede tener para hombres y mujeres (...) que viven duras jornadas laborales - o, más duro aún, sin trabajo - textos como estos, que se deben memorizar: ‘Asa es del ave’; ‘Eva viólas uvas’ (...)?”

¿Y cuál es el objetivo de esa educación antipopular?

Para Gramsci (1989, 2002), siendo la escuela el mecanismo de mantenimiento de la ideología burguesa, o sea, de la hegemonía política de la burguesía dominante, la Educación intenta reproducir su ideario de clase, así como lo hace con el patriarcado y el colonialismo, se añadimos las contribuciones de Santos (2019).

Martins (2016, p. 54) afirma que las acciones educativas (antipopulares) se realizan en la “perspectiva de conservación de las relaciones sociales, pues visan educar individuos y grupos sociales para que se integren armónicamente en la realidad, no reconociendo las contradicciones presentes.”

En otras palabras, segundo Freire (2010, p. 17), se objetiva formar “(...) seres pasivos y dóciles, pues que así se los ven y así se los tratan. Los alumnos deben recibir aquella ‘transfusión’ alienante de la cual, por eso mismo, no puede resultar ninguna contribución al proceso de transformación de la realidad”.

Al contrario de esa perspectiva se tiene la Educación Popular de corte progresista (concepción democrática), o sea, una educación como expresión de una Cultura Rebelde, referente a la resistencia y a la construcción contra-hegemónica en la perspectiva de autonomía de los sujetos en el proceso histórico. (BRANDÃO; ASSUMPÇÃO, 2009).

Así, por la necesidad de transformarse la realidad que se hace necesaria la reafirmación de la Educación Popular como un camino viable para un otro mundo posible, comprendiendo la como “proceso de producción del conocimiento hacia la libertad y hacia la democracia, que rehúsa el autoritarismo, la manipulación e ideologización como han sido reproducidas en la lógica de la educación de mercado.” (STRECK, 2014, p. 49).

As Epistemologias Freireanas

EDUCACIÓN POPULAR COMO CONCEPCIÓN DEMOCRÁTICA

Para iniciar esa sección, es posible tener en cuenta la discusión a partir del concepto de crítica. Así, por medio de la lectura de Saviani (1999), se puede apuntar para el hecho de que la concepción autoritaria de educación es acrítica, ya que sí, se la hace pensando la escuela como algo alejado de la sociedad, y en ese sentido, la escuela visa la adaptación al contexto sócio-histórico.

Una observación planteada en este texto es la de que por más que hayan diferencias entre la pedagogía Freireana y la Pedagogía Histórico-crítica, propuesta por Saviani (1999), partimos aquí de la premisa de que ambas son críticas y se manifiestan a través de la relación dialéctica entre escuela y sociedad.

Por ese motivo, la concepción democrática, más específicamente la educación popular de carácter progresista, tiene como punto de partida y de llegada la práctica social, cuyo objetivo no se trata de la adaptación al contexto sócio-histórico, sino de su transformación.

Acerca de esa relación dialéctica con la sociedad, la concepción defendida aquí camina en el sentido de que el analfabetismo no es una “chaga”, tampoco una “hierba dañina” a ser erradicada, sino una de las expresiones concretas de una realidad social injusta. “No se trata de un problema estrictamente lingüístico tampoco exclusivamente pedagógico, metodológico, sino político, como la alfabetización por medio de la cual se pretende superarla”. (FREIRE, 2010, p. 18). El analfabetismo es la negación de un derecho al lado de la negación de otros derechos. En ese sentido, no hay como pensar la educación de jóvenes y adultos como neutra y apartada de la sociedad. (GADOTTI, 2011).

Por ese motivo, se defiende aquí la Educación Popular, pues “Educadores y grupos populares descubrieron que Educación Popular es sobretodo el proceso permanente de reflexionar acerca de la militancia; reflexionar, por lo tanto, sobre su capacidad de mobilizarse hacia objetivos propios” (FREIRE, 2011, p. 22)

Hay que señalar que la Educación Popular de Jóvenes y Adultos en la perspectiva Freireana no es auto ayuda, tampoco visa la formación de actores sociales profundamente competitivos, individualistas, inclinados a un proyecto de realización de vida a través de la competencia con los demás en la búsqueda por el “éxito”. Hemos traído esa cuestión, pues, muchas veces, la concepción de Educación Popular, presente en las obras de Paulo Freire, ha sido vaciada, en el sentido de una romantización descomprometida con las causas sociales, ocurriendo, sobretodo, por la exclusión del clivaje de clase.

As Epistemologias Freireanas

En contraposición a ello, Brandão y Assumpção (2009, p. 94) afirman:

La educación popular pretende conspirar contra eso. Pretende ser ‘una otra educación viable’. Sí, una otra concepción, una alternativa. Un proyecto múltiple, pero convergente al ser lo de una educación francamente opuesta a toda la creación de personas, de vocaciones y de identidades regidas por el mercado.

En ese mismo sentido, los mismos autores añaden presentando esa concepción de educación como expresión de una Cultura Rebelde, através de “Una radicalidad comprendida en el sentido etimológico de la palabra: referente a la raíz, al origen; en el caso de la educación popular, referentes a la resistencia y a la construcción contra-hegemónica en laperspectiva de la autonomía de los sujetos en el proceso histórico.” (BRANDÃO; ASSUMPÇÃO, 2009, p. 47).

EJA Y DOCENCIA EN LA EDUCACIÓN POPULAR

Y ¿cómo es posible pensar la docencia por medio de la concepción democrática y popular?

Para responder esa cuestión, partimos aquí de los escritos de Gramsci (2001), en consonancia con la pedagogía Freireana.

De acuerdo con Gramsci (2001), es necesario que la educación, en el caso de la Educación Popular de Jóvenes y Adultos, forme intelectuales orgánicos de la clase trabajadora, en la lucha por una contra-hegemonía, por una contracultura. Esta última, se puede interpretar, también, como cultura rebelde (BRANDÃO, ASSUMPÇÃO, 2009).

Y eso ocurre por medio de lo que Gramsci (apud BARBOSA, 2004) denomina filosofía de la praxis, eso es, “como un instrumento de superación de una concepción acrítica del mundo, fundamentada desde elementos del sentido común.” (BARBOSA, 2004, p. 102-103). Se destaca que sentido común aquí debe ser entendido através de la práctica social, siendo la práctica social como punto de partida y de llegada.

En ese sentido, en las palabras de Freire (2011, p. 22), el educando “con la indispensable ayuda del educador, va superando su saber anterior, de pura experiencia con hechos, por un saber más crítico, menos ingenuo. Solo se supera el sentido comúndes de lo mismo y no con el desprecio arrogante de los elitistas por él.” (FREIRE, 2011, p. 22)

Acercas de la “visión ingenua o astuta” (FREIRE, 2010, p. 15) del mundo, o sea, cuando el sujeto no tiene la conciencia de su realidad, puede estar sometido a reproducir

As Epistemologias Freireanas

discursos de un sentido común opresor, que legitima las desigualdades sociales, siendo esa una visión fatalista de mundo (SILVA, 2016).

A ejemplo, se ha revelado muy común en Brasil, actualmente, la aceptación y la reproducción de las dichas *Fake News*. Eso es, a través de una aceptación pasiva de informaciones falsas como fruto de una “visión ingenua o astuta” (FREIRE, 2010, p. 15) de mundo, surgen los movimientos anti-vacuna, que defienden que las vacunas poseen “*chips* controlados por los ‘comunistas’”; los movimientos terraplanistas que defienden que la tierra es plana; los movimientos que creen que la “izquierda ‘comunista’ va a imponer a sus niños el uso de biberones eróticos en las escuelas”; etc... señalándose, entonces, visiones deterministas y fatalistas del mundo.

Así, partiendo de esas visiones fatalistas del mundo, que la práctica docente de EJA debe realizarse, desarrollando, así, la superación de ese sentido común. En ese sentido, es que

Educación Popular puede ser socialmente entendida como facilitadora de la comprensión científica que grupos y movimientos pueden y deben tener acerca de sus experiencias. Esa es una de las tareas fundamentales de la educación popular de corte progresista, la de insertar los grupos populares en el movimiento de superación del saber de sentido común por el conocimiento más crítico, más allá del “pienso que es”, alrededor del mundo y de uno mismo en el mundo y conél. Este movimiento de superación del sentido común implica una diferente comprensión de la Historia. Implica entenderla y vivirla, sobretodo vivirla, como tiempo de posibilidad, lo que significa la rehusa a cualquier explicación determinista, fatalista de la Historia. Niel fatalismo que entiende el futuro como la repetición casi inalterable del presente, niel fatalismo que percibe el futuro como algo predeterminado. Sinoel tiempo histórico, que por nosotrose ha hecho y que nos transforma a la vezque somos sus autores. Desde ahí que la Educación Popular, practicándose en el tiempo-espacio de posibilidad, por sujetos conscientes o volviéndose conscientes de eso, no pueda prescindir del sueño. (FREIRE, 2011, p. 23)

De esta forma, el conocimiento científico que el educador va a trabajar, va depender de las contradicciones efectivas/concretas, presentes en determinada situación, en las lecturas de mundo, como punto de partida para la transformación (SILVA, 2016).

As Epistemologias Freireanas

En ese sentido, es necesario que el educador haga un “diagnóstico histórico-económico del grupo o de la comunidad endonde van a trabajar y establecer un canal de comunicación entre el saber técnico (erudito) y el saber popular. (GADOTTI, 2011, p. 39)

Al educador cabe la comprensión crítica de lo que está ocurriendo en el cotidiano del entorno popular, pues los contenidos que van a ser enseñados y aprendidos no pueden ser totalmente inusuales al cotidiano de la comunidad. En las palabras de Freire (2011, p. 21-22), “Que pasa, en el entorno popular, en las periferias de las ciudades, en los campos (...), nada puede escapar a la curiosidad arguta de los educadores involucrados en la práctica de la Educación Popular.” (FREIRE, 2011, p. 21-22).

En términos prácticos, con base en Silva (2016), la docencia en EJA demanda la comprensión de que en el proceso de enseñanza y aprendizaje hay la existencia de sujetos, en que ambos aprenden (sentido nosológico). Eso quiere decir que

El pensamiento de ambos es diferente. Y así, lo que, sí, existe es una comprensión crítica de un proceso dialéctico, donde ambos llegan a una nueva síntesis (profesor y alumno). El profesor, en principio, tiene una visión más contextualizada del conocimiento y de la realidad porque él posee el conocimiento científico. Sin embargo, interno a este proceso, él también sufre transformaciones en su perspectiva, en el sentido de una comprensión profunda de la realidad en que uno está. [En ese sentido, se considera] que la premisa es que todo conocimiento, incluso de la ciencia, es la base para comprender la realidad, en cada época, en cada situación, considerándose las limitaciones de los diversos conocimientos. (SILVA, 2016, s/p)

Conforme a afirmación de Silva (2016), a Educación Popular, en la superación de la educación bancaria, “trata de hacer el esfuerzo necesario de tener en el educando un sujeto cognoscible, que, por eso mismo, se asume como un sujeto en búsqueda de, y no como pura incidencia de la acción del educador” (FREIRE, 2011, p. 22)

Y es en ese sentido que sí es posible citarse los temas o palabras generadoras, siendo estas sistematizaciones oriundas de contradicciones sociales transformadas a lo largo de la docencia en “palabras pertenecientes a la [...] experiencia existencial, palabras embarazadas del mundo.” (FREIRE, 2011, p. 23).

A ejemplo, Silva (2020) y Urban y Linsingen (2020) nos presentan respecto un proceso de alfabetización de adultos que se realizó en Timor-Leste en mediados de las décadas de 1970

As Epistemologias Freireanas

y 1980. Acercade ese hecho, en el inicio de la década de 1970, a través de profesores de la Universidad de Porto, ha llegado a Timor la obra *Pedagogía del Oprimido*, de Paulo Freire. Desde ese momento se han iniciado campañas de alfabetización con el uso de los temas generadores, con el propósito de trabajar la alfabetización libertadora, y que ha sido uno de los pilares para la conquista de la restauración de la independencia contra los invasores indonesios¹.

Aún sobre el ejemplo de Timor-Leste, luego dela realización de investigaciones temáticas con base en el sentido común de los educandos (práctica social), han sido utilizadas diversas palabras, con énfasis para el término *kuda*. *Kuda* significa caballo en lengua Tétum², y sirvió de base para la construcción de frases como, por ejemplo: “*Hader, kaer rasik kuda tali eh. Hader! Ukun Rasik an ita rai eh!*”. Traduciéndola al español, tenemos la frase: “¡Despierten, tomen las riendas de su propio caballo! ¡Despierten, gobernemosn osotros mismos nuestra tierra!”. (SILVA, 2020; URBAN, LINSINGEN, 2020).

Com ello, se queda evidente que el proceso de alfabetización de jóvenes y adultos, a través de la utilización del término *kuda*, sirvió de base para la comprensión de la realidad en aquel momento de lucha contra la invasión indonesia, superando así, visiones fatalistas y contradictorias de mundo y siendo uno de los pilares para la libertación de lagente de Timor-Leste al lado de la lucha de la guerrilla.

Así, la Educación Popular se destina a trabajar los conocimientos que historicamente han sido sistematizados por los hombres y mujeres (GOHN, 2011), incluyendo aquí los saberes populares, aquellos vinculados a la “práctica cognitiva de los cuerpos humanos a luchar, a resistiry a tener esperanza.” (FREIRE, NOGUEIRA, 2014, p. 42). En otras palabras, la Educación Popular tiene por base “saberes existentes en el mundo y, ala vez, anclada a una reflexión sobre ellos en su carácter ubicado en condiciones locales y de validez de cada uno, estimadas desde sus consecuencias.” (NUNES, 2009, p. 226).

CONSIDERACIONES FINALES

El presente texto buscó externar la docencia ligada a la Educación de Jóvenes y Adultos basada en la Educación Popular de corte progresista, teniendo como aporte teórico la pedagogía Freireana.

¹Desde 1513 a 1975, Timor-Leste estuvo bajo dominio Portugués. El 28 de noviembre de 1975, la gente de Timor há conquistado la restauración de la independencia que ha sido interrumpida el 7 de diciembre de 1975, cuando los indonesios invadieronel país leste-timorense. Así, luego del asesinato de un tercio de la población leste-timorense, solamente en 2002 el país conquista la restauración de su independencia.

²Lengua oficial en Timor-Leste al lado de la Lengua Portuguesa.

As Epistemologias Freireanas

En ese sentido, para que fuera posible presentar las contribuciones de la pedagogía freireana, se ha realizado, inicialmente, una síntesis crítica acerca de la concepción autoritaria/antipopular de EJA. Em seguida, se presentó la concepción democrática y popular de Educación de Jóvenes y Adultos, y por fin, se discutió la docencia en EJA.

Con ello, a pesar del presente texto haberse centrado casi que integralmente en reflexiones teóricas, la presente discusión trajo urgencia en plantear una educación que sea de hecho popular, democrática y libertadora.

Esto es, se hace menester plantearnos una educación que nos traiga la denuncia y el anuncio, en especial en la Educación de Jóvenes y Adultos. Eso porque, así como en el momento en que surgieron las primeras experiencias educativas de Paulo Freire, el actual contexto sócio-histórico exige respuestas de los educadores comprometidos con las clases populares y con la lucha contra todas las formas de opresión.

Y por lo tanto, hay la demanda por la construcción de una educación que sea verdaderamente popular, conscientizadora, y que haga posible acceder a la esperanza de lucha en el sentido de la emancipación, o como bien indicado en el título del presente dossier: “Construir Utopías, Transformar la Realidad”.

REFERENCIAS

BARBOSA, LP. Cultura e Educação no pensamento Gramsciano. **Revista de Ciências Sociais**, Fortaleza, v. 35, n. 2, 2004. Disponível em: <http://www.periodicos.ufc.br/revcienso/issue/view/722>. Acesso em: 25 jan. 2021.

BRANDÃO, C R; ASSUMPÇÃO, R. **Cultura rebelde**: escritos sobre a educação popular ontem e agora. São Paulo, SP: Editora e Livraria Instituto Paulo Freire, 2009.

FREIRE, P. **Ação Cultural para a liberdade e outros escritos**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2010.

FREIRE, P. **Pedagogia do Oprimido**. Rio de Janeiro, RJ: Paz e Terra, 1987.

FREIRE, P; NOGUEIRA, A. **Que fazer**: Teoria e Prática em Educação Popular. Petrópolis, RJ: Vozes, 2014.

FREIRE, P. Educação de adultos: algumas reflexões. In: GADOTTI, Moacir; ROMÃO, José E. **Educação de Jovens e Adultos**: teoria, prática e proposta. São Paulo: Cortez, 2011.

GADOTTI, M. Educação de Jovens e adultos: correntes e tendências. In: GADOTTI, M; ROMÃO, J E. **Educação de Jovens e Adultos**: teoria, prática e proposta. São Paulo: Cortez, 2011.

GOHN, M da G. **Educação Não Formal e Cultura Política**. São Paulo: Cortez, 2011.

As Epistemologias Freireanas

GRAMSCI, A. **Cadernos do Cárcere**: notas sobre o Estado e a política. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

GRAMSCI, A. **Intelectuais e a Organização da Cultura**. São Paulo: Civilização Brasileira, 1989.

GRAMSCI, A. **Cadernos do Cárcere**: volume 2 – Os intelectuais, O princípio educativo, Jornalismo. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001.

MARTINS, M F. Educação não escolar: discussão terminológica e mapeamento dos fundamentos das tendências. **Revista Contrapontos - Eletrônica**, Itajaí, v. 16, n. 1, 2016. Disponível em: <https://siaiap32.univali.br/seer/index.php/rc/article/view/7609#:~:text=O%20artigo%20problematiza%20as%20terminologias,sustentado%20no%20materialismo%20hist%C3%B3rico%20dial%C3%A9tico>. Acesso em: 12 dez. 2020.

NUNES, J A. O resgate da Epistemologia. In: SANTOS, Boaventura de Sousa; MENESES, Maria Paula. **Epistemologias do Sul**. Coimbra: CES, 2009.

ROMÃO, J E. Educação de jovens e adultos: problemas e perspectivas. In: GADOTTI, Moacir; ROMÃO, José E. **Educação de Jovens e Adultos**: teoria, prática e proposta. São Paulo: Cortez, 2011.

SANTOS, B de S. **O fim do império cognitivo**: a afirmação das epistemologias do Sul. Belo Horizonte, MG: Autêntica Editora, 2019.

SANTOS, B de S; MENESES, Maria Paula. **Epistemologias do Sul**. Coimbra: CES, 2009.

SAVIANI, D. **Escola e democracia**: teorias da educação, curvatura da vara, onze teses sobre educação e política. Campinas, SP: Autores Associados, 1999.

SILVA, A B da. Literacy model of the Maubere Pedagogy. In: URBAN, S P; SILVA, A B; LINSINGEN, I von. **Popular education in Timor-Leste**: past and present experiences. Mossoró, RN: EDUERN, 2020.

SILVA, A F G da. **Mesa-redonda** - Freire e Saviani: proximidades e distanciamentos. GPTeFE (Grupo de Pesquisa Teorias e Fundamentos da Educação) e PPGEd (Programa de Mestrado em Educação), Sorocaba, 2016.

STRECK, D R. et al. **Educação Popular e Docência**. São Paulo, SP: Cortez, 2014.

URBAN, S P; LINSINGEN, Irlan von. National liberation and Freirean Pedagogy in East Timor. In: URBAN, Samuel Penteado; SILVA, Antero Benedita; LINSINGEN, Irlan von. **Popular education in Timor-Leste**: past and present experiences. Mossoró, RN: EDUERN, 2020.

SOBRE A AUTORA E O AUTOR

SAMUEL PENTEADO URBAN

Professor Adjunto no Departamento de Educação da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (UERN). Docente no Programa de Pós-graduação em Educação/UERN. Doutor em Educação Científica e Tecnológica pela Universidade Federal de Santa Catarina. Líder do

As Epistemologias Freireanas

Grupo de Estudos em Educação Ambiental desde el Sur – GEASur/UERN e Pesquisador Associado do Centro de Estudos da Ásia - CEASIA/UFPE.

JULIANA PAIVA SANTIAGO

Professora do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Bahia (IFBA). Possui graduação em Letras pela Universidade Estadual do Ceará (UECE) e mestrado em Linguística pela Universidade Federal do Ceará (UFC). De 2014 a 2016, atuou pelo Programa de Qualificação Docente e Ensino de Língua Portuguesa no Timor-Leste (PQLP/CAPES), por meio do qual promoveu cursos de Língua Portuguesa.