

## Introducción: Las rivalidades futbolísticas en América Latina y España

Silvio Aragón (Universidad Nacional de Mar del Plata – Argentina)

Bernardo Buarque de Hollanda (Fundação Getúlio Vargas – FGV-Rio – Brasil)

Roger Magazine (Universidad Iberoamericana – México)

Se reúnen en este número siete artículos acerca de las diferentes formas de rivalidades e identidades tanto a nivel regional como nacional, según corresponda a los diferentes objetos de estudio, entre los aficionados al fútbol. En este número especial, también se incluyen dos reseñas de libros que abordan temáticas referidas a la afición futbolística. Los artículos describen rivalidades e identidades<sup>1</sup> en cinco diferentes países: México, Ecuador, Argentina, Brasil y España, y en cada caso se analizan la relación entre estas rivalidades y las oposiciones que se construyen más allá de los estadios. Estas oposiciones tienen que ver con las clases socio-económicas, los grupos étnicos, las regiones y las ciudades. Los autores proponen que es necesario para entender las rivalidades entre los aficionados de diferentes equipos situarlas dentro del contexto social, económico y político más amplio. Además, adoptan un enfoque de cómo los mismos aficionados conceptualizan sus propios equipos y sus rivales, y esto contribuye a una visión “desde abajo” de este contexto más amplio y, en particular, de las oposiciones y tensiones económicas, étnicas y geográficas.

El interés por unir estos artículos se originó con una investigación colectiva en México que tuvo el objetivo de llevar a cabo y juntar estudios sobre los aficionados de varios equipos y ciudades del país con el fin de conceptualizar el patrón nacional de las

---

<sup>1</sup> El volumen de Armstrong y Giulianotti coords. (2001) demuestra la importancia de tomar en cuenta las rivalidades en el estudio de las identidades futbolísticas.

rivalidades futbolísticas y de reflexionar sobre la relación entre este patrón y el sistema urbano nacional. Los artículos de Macías Cervantes, Varela Hernández y de Magazine y Martínez de este número presentan resultados de este proyecto. Para el 53º Congreso Internacional de Americanistas en 2009 en la Ciudad de México, se organizó un simposio con la intención de comparar el caso del sistema de rivalidades en México con los casos de otros países de América Latina y de la península ibérica. Participaron investigadores de Argentina, Uruguay, Brasil, Perú, Ecuador, Colombia, México y España, quienes expusieron sobre sus respectivos casos nacionales. Este número de *Esporte e Sociedade* tiene el objetivo de continuar este esfuerzo comparativo<sup>2</sup>.

El artículo de Sergio Varela Hernández trata el caso del club América, ubicado en la Ciudad de México. Propiedad del poderoso consorcio mediático Televisa, este equipo ha adoptado el papel del “villano” del futbol mexicano. El club atrae muchos seguidores de todo el país, y todavía más significativo, es el equipo que los aficionados de los otros clubes más odian y por lo tanto es central a una conceptualización del sistema de rivalidades nacional. El segundo artículo, de César Federico Macías Cervantes, provee una discusión histórica de las rivalidades de la región mexicana conocida como el Bajío y, en particular, de las que existen entre los clubes de las ciudades de Irapuato y León. Una historia de relativa autonomía económica de esta región, ubicada en el centro geográfico del país, 300 km al noroeste de la Ciudad de México, la hace un caso algo excepcional para México: mientras la mayoría de los clubes al nivel nacional se oponen a los equipos “grandes” de la capital, los del Bajío se empeñan en luchar por la predominancia regional. En el siguiente trabajo, Roger Magazine y Samuel Martínez analizan el sistema nacional de

---

<sup>2</sup> Es preciso mencionar que este número se suma a otros intentos colectivos recientes de explorar los diferentes contextos y experiencias futbolísticas de los países de América Latina (véase Martínez coord. 2010; Miller y Crolley coords. 2007).

rivalidades en México y su relación con el desarrollo histórico del centralismo político y económico. Ponen particular énfasis en la manera en que tres clubes de la capital—América, Cruz Azul y Pumas—y uno de Guadalajara—los Chivas—representan distintas identidades y visiones para el futuro y atraen seguidores y adversarios de todo el país, por el cual están conocidos como equipos “nacionales”. El artículo de Marta Rizo García retoma la gran rivalidad mexicana entre Chivas y América y lo emplea para demostrar la excepcionalidad de la oposición Barcelona-Real Madrid de la liga española. Esta última rivalidad no sólo representa una oposición entre clubes, ciudades o regiones sino entre etnicidades y nacionalismos que están en pugna por la delimitación de fronteras y de autonomía nacional.

Con el artículo de Jacques Paul Ramírez Gallegos acerca del futbol en Ecuador, se inicia un recorrido por el sur del continente americano. De manera paralelo al trabajo de Magazine y Martínez sobre México, Ramírez describe el sistema de rivalidades al nivel nacional. Plantea la necesidad de entender este sistema dentro del contexto de la bipolaridad política y económica, de larga trayectoria histórica, conformada por las ciudades de Quito y Guayaquil.

Llegando al extremo sur de Sudamérica, nos encontramos con los artículos de Roberto Louzada y Silvio Aragón, quienes analizan algunas cuestiones referidas a las realidades específicas de Brasil y Argentina respectivamente. Louzada toma como objeto de estudio el caso del Corinthians y del San Pablo Futbol Club, representantes de grupos sociales “antagónicos”: el primer club fue fundado por operarios y el segundo representa a la elite paulista. En este artículo se puede observar claramente la relación existente entre las conformaciones sociales y la afición futbolística. Con respecto al artículo de Silvio Aragón, el análisis se centra en Buenos Aires, y más específicamente como se construyen las

identidades y rivalidades, tomando como caso el club San Lorenzo de Almagro y poniendo el foco en cómo circunstancias adversas de la institución fueron conformando nuevas formas de identidades.

El número cierre con las dos reseñas: una de Bernardo Buarque del libro *Azul y oro como mi corazón: Masculinidad, juventud y poder en una porra de los Pumas de la UNAM* de Roger Magazine, que trata sobre un grupo de aficionados mexicanos, y otra de Fernando Segura Milla Trejo del libro *Haciendo amigos a las Piñas: violencia y redes sociales de una hinchada del fútbol* de José Garriga Zucal, una etnografía de aficionados argentinos.

Es objetivo de esta edición que las virtudes de reunir estos artículos, como así también las comparaciones, estén bien claras para el lector y enriquezca el análisis de estas cuestiones. De todas maneras, nos gustaría señalar brevemente algunas de las formas en que la comparación entre estos casos nos ha ayudado a lograr un mejor entendimiento de cada uno de los casos en forma individual. Por ejemplo, vistos en forma aislada, los hallazgos del proyecto mexicano parecen indicar un extremo centralismo alrededor de la Ciudad de México en el sistema de rivalidades futbolísticas y en el sistema urbano nacional. Las comparaciones con los otros casos nacionales, sin embargo, muestran la necesidad de calificar más precisamente este centralismo en términos cuantitativos y cualitativos. El caso argentino, por ejemplo, muestra una predominancia de la ciudad de Buenos Aires tan significativa que la mayoría de los equipos de la primera división están ubicados en esta ciudad y sus alrededores. Los mismos han dominado los campeonatos del fútbol profesional a lo largo de toda la historia y han aportado la mayoría de los jugadores de la selección argentina. Así, visto en el contexto de una comparación cuantitativa con el caso argentino, el centralismo mexicano parece ser menos extremo. Además, se ve que hay una diferencia cualitativa entre un centralismo mexicano que podríamos llamar “expansivo”

ilustrado por aficionados de los equipos “grandes” de la capital quienes tienen una visión nacional del significado de sus equipos versus un centralismo argentino más insular respecto a Buenos Aires, en el cual los aficionados de los equipos “grandes” batallan entre sí por la supremacía en el campeonato, sin que tengan en cuenta una competencia a nivel nacional con una mayor participación de los equipos del interior y que estos puedan estar a un nivel semejante de los tradicionales equipos de la capital. Así, la comparación cualitativa demuestra la necesidad de ser más precisos a la hora de emplear el término “centralismo”.

Los casos de Ecuador y Brasil agregan otra dimensión a esta comparación entre los diferentes sistemas urbanos nacionales. Ambos países muestran una fuerte concentración de poder político y/o económico pero concentrado en dos ciudades, formando lo que podríamos llamar un “centralismo bipolar”, reflejado en rivalidades futbolísticas que toman la forma de lo que Jacques Ramírez llama “un triple patrón de rivalidad: dentro de la misma localidad; entre los dos polos; y entre ambos polos y sus periferias”. Por último, vale al pena mencionar que en el caso español podría ser llamado bipolar también, aunque este caso tiene particularidades que requieren ser detalladas aún más. Aquí, la rivalidad entre los dos polos es tan fuerte, y tan políticamente cargada, que ni siquiera existe un acuerdo acerca de los términos de la rivalidad y la bipolaridad. Mientras los aficionados de Real Madrid ven al club de Barcelona como una rival nacional, los aficionados de Barcelona niegan ser parte de la misma nación. Volviendo a la comparación con el caso de México, los aficionados de los equipos ubicados afuera del capital, odian a los capitalinos y sus equipos, por la dominación política y económica de la Ciudad de México. Sin embargo, éste centralismo, no llega tan lejos como para amenazar la unidad nacional. De manera similar, la tendencia centrifuga de las rivalidades entre Quito y Guayaquil y entre Sao Paulo

y Rio de Janeiro está balanceada por un reconocimiento de la complementariedad de las ciudades y un acuerdo sobre la base nacional de la oposición. El caso de Barcelona y Real Madrid, en contraste, representa una oposición tan fuerte que se amenaza de cambiar la oposición por la separación, sugiriendo otra vez la necesidad de especificar lo que significa un centralismo bipolar en cada caso.

Esperamos que los artículos aquí reunidos en este número contribuyan no solo a una comparación entre los patrones de rivalidades y los sistemas urbanos nacionales, sino al análisis comparativo de otros temas relevantes a la afición futbolística como son, entre otros, la violencia, el género, la relación entre la política y el fútbol, y la mercantilización del deporte. También esperamos que este intento por explorar las comparaciones entre las aficiones nacionales sirva como un catalizador para generar más esfuerzos en esta dirección.