

## RESISTIR Y RE-EXISTIR

**Lina Maria Hurtado<sup>1</sup>**

Universidade Federal Fluminense (UFF)  
Niterói, RJ, Brasil

**Carlos Walter Porto-Gonçalves<sup>2</sup>**

Universidade Federal Fluminense (UFF)  
Niterói, RJ, Brasil

Enviado em 14 fev. 2022 | Aceito em 20 mai. 2022

**Resumen:** El concepto de re-existencia emerge en el contexto latinoamericano y su uso se ha difundido sobre todo en discusiones académicas, pero nace o se inspira en el seno de las luchas sociales. En este artículo se analizan las diversas interpretaciones de ese concepto, la trayectoria recorrida y se discute su alcance. Así como las diferencias entre re-existencia y resistencia, pero también se colocan en dialogo para mostrar su complementariedad. Se propone que re-existencia y resistencia son procesos que se acumulan, superponen, incorporan, y renuevan, dando nuevos sentidos a la existencia y al espacio, y por tanto mudan las estrategias de territorialización, con base en el pasado/la tradición, en las luchas/conflictos presentes y en las proyecciones/sueños/imaginaciones.

**Palabras llave:** resistencias, re-existencias, territorio, identidad territorial

### RESISTIR E RE-EXISTIR

**Resumo:** O conceito de re-existência emerge no contexto latino-americano e seu uso se difundiu sobretudo em discussões acadêmicas, mas nasce ou se inspira no seio das lutas sociais. Neste artigo analisa-se as diversas interpretações desse conceito, a trajetória percorrida e discute-se seu alcance. Discutem-se as diferenças entre re-existência e resistência, mas colocam-se em diálogo para mostrar sua complementaridade. Propõe-se que re-existência e resistência são processos que se acumulam, se sobrepõem, incorporam, e renovam, dando novos sentidos à existência e ao espaço, e, portanto, mudam as estratégias de territorialização, com base no passado/tradição, nas lutas/conflitos presentes e nas projeções/sonhos/imaginções.

**Palavras-chave:** resistências, re-existências, território, identidade territorial

### RESIST AND RE-EXIST

**Abstract:** The concept of re-existence emerges in the Latin American context and its use has spread mainly in academic discussions, but it is born or inspired in the heart of social struggles. This article analyzes the various interpretations of this concept, the trajectory traveled and discusses its scope. As well as the differences between re-existence and resistance, but they are also placed in dialogue to show their complementarity. It is proposed that re-existence and resistance are processes that accumulate, overlap, incorporate, and renew, giving new meaning to existence and space, and therefore change the strategies of territorialization, based on the past/tradition, in present struggles/conflicts and in projections/dreams/imaginings.

**Keywords:** resistance, re-existence, territory, territorial identity

---

1. Doctora en Geografía por la Universidad Federal Fluminense (UFF). Asesora del Centro de Pensamiento Amazonas, Universidad Nacional de Colombia, Sede Amazonia, Investigadora Laboratorio de Estudios de Movimientos Sociales y Territorialidades de la UFF (LEMTO), <https://orcid.org/0000-0002-0127-9459>

2. Profesor Titular del Departamento de Geografía de la Universidad Federal Fluminense y Coordinador del Laboratorio de Estudios de Movimientos Sociales y Territorialidades de la Universidad Federal Fluminense (LEMTO-UFF), <https://orcid.org/0000-0002-7308-8934>

## Introducción

La idea central de este artículo surgió a partir del acompañamiento de procesos de luchas de determinados grupos sociales que buscaban permanecer en la posesión real del uso de sus condiciones materiales de reproducción de la vida. Y no de la vida nuda, como diría Giorgio Agamben, sino de la vida con horizontes de sentidos propios. En suma, son ideas/conceptos que se desarrollaron a partir de situaciones conflictivas de grupos sociales que estaban frente a procesos de expropiación. Así, nos muestran la riqueza epistemológica que emerge de esas situaciones donde, como mínimo, hay dos visiones acerca de la realidad social y, como nos enseña Pierre Bourdieu, es de la naturaleza de la realidad social la lucha permanente para decir lo que es la realidad social.

En nuestro caso, esas ideas/conceptos comenzaron a surgir con el acompañamiento de la lucha de los campesinos de la selva que se reinventaban, desde los años 1970, como “seringueiros” en la región de la Amazonia Occidental, en los valles de los ríos Acre-Purus y de Juruá, en el estado de Acre.<sup>3</sup> Esos campesinos de la selva en la época se inspiraron en las comunidades y pueblos indígenas con quienes conformaron una alianza, la “Aliança dos Povos da Floresta”, a partir de la cual pasaron a reivindicar el territorio y con eso, resignificaron el concepto de tierra que, hasta entonces, dominaba en las lides de las luchas campesinas. De esta manera, esos grupos sociales contribuyeron para sacar el concepto de territorio de un lugar hasta entonces relativamente cómodo. La verdad, el territorio estaba naturalizado como base natural del estado, lo que implica decir que una determinada forma de organización geográfica de las relaciones sociales y de poder, el estado territorial, mal llamado estado-nación, no estaba en debate, no estaba en discusión.

El territorio al ser naturalizado naturalizaba las relaciones de poder y, así sacaba las relaciones sociales y de poder del debate político. Es de ahí que emanan grupos/clases sociales cuya existencia era negada por la colonialidad del saber y del poder que sobreviven al fin del colonialismo como proceso histórico datado, teniendo en cuenta su supervivencia como colonialismo interno, como vendría a señalar Pablo González Casanova. Así, en la lucha contra la expansión colonial del capitalismo había grupos sociales cuya formación social y cultural se hizo con relaciones orgánicas con las condiciones de producción-reproducción metabólica de la vida. Más que una lucha que resistía a la expansión colonial del capital había una lucha por afirmar sus formas de existencia propia.

Consideramos que la formación de un territorio es un proceso conflictivo entre múltiples territorialidades que disputan la apropiación y/o dominación de las condiciones materiales de producción-reproducción de la vida con sentidos propios (cultura) que conforman un espacio, lo cual ha traído como consecuencia la desterritorialización de diferentes grupos sociales, tanto en su

---

<sup>3</sup> Posteriormente esas ideas/conceptos fueron complementándose gracias al conocimiento de diversas luchas sociales latinoamericanas, enriquecidas en el diálogo entre estudiantes y profesores que hacen parte del Grupo de Investigación en Movimientos Sociales y Territorialidades (LEMTO) de la Universidad Federal Fluminense. En particular el desarrollo del trabajo de investigación de doctorado realizado en la Sierra de la Macarena localizado entre los Andes, la Amazonia y la Orinoquia colombiana, en el cual los colono-campesinos reinventan la existencia, a partir de las relaciones conflictivas que establecen con los diversos grupos que forman y transforman el espacio, forman el territorio. Para ampliar la información ver tesis de doctorado de HURTADO, L.M. de 2016.

sentido material como simbólico. Estos grupos han avanzado en estrategias de reterritorialización en resistencia, es decir, oponiéndose a una estructura de poder dominante, pero también a través de procesos de reapropiación de la naturaleza, de la cultura, inventando otras formas de ser y estar en el territorio, de existencia, en fin, re-existencias.

Re-existencia, escrita también como r-existencia o reexistencia, como concepto emerge en el contexto latinoamericano y su uso se ha difundido sobre todo en discusiones académicas, pero nace o se ha inspirado en el seno de las luchas sociales. Movimientos sociales con sus estrategias de territorialización y re-territorialización cotidianas, cuestionan lo establecido, renuevan las formas de analizar e interpretar la realidad y conducen una revisión de la teoría, para encontrar otras formas de expresar lo que está sucediendo en los territorios, en las disputas históricas y cotidianas.

Este artículo busca entender el contexto en que emerge este concepto de re-existencia, las diversas interpretaciones, la trayectoria que ha recorrido y los diversos autores que lo han abordado. Se discute su alcance y se diferencia del de resistencia, pero se colocan en diálogo para mostrar su complementariedad. Para finalmente, discutir la relación entre identidad y re-existencia.

### Trayectoria de la discusión

El concepto de r-existencia ha sido propuesto por Porto-Gonçalves (1998, 2001, 2003, 2005, 2006), y definido como “[...] una forma de existir, una determinada matriz de racionalidad que actúa en las circunstancias, inclusive reacciona, a partir de un *topoi*, en fin, de un lugar propio, tanto geográfico como epistémico” (PORTO-GONÇALVES, 2006). También ha sido usado para hacer alusión a aquellos movimientos sociales que “no solo luchan por *resistir* contra los que matan y deforestan<sup>4</sup>, sino que luchan por una determinada forma de *existencia*, un determinado modo de vida y de producción, por modos plurales de sentir, actuar y pensar” (PORTO-GONÇALVES, 2005, p.130).

Leff (2006) basado en Porto-Gonçalves (2005), utiliza el concepto de **reexistencia** para referirse a los procesos de reapropiación del territorio de los movimientos sociales, que son también de reinención de sus identidades, en relación con los otros y con la naturaleza.

No sólo reviven en el panorama político como nuevos movimientos que reivindican espacios en un mundo objetivado y economizado. Reexisten. Vuelven a asumir su voluntad de poder ser como son; no como han sido, sino como quieren ser. Despiertan sus sueños, renacen sus utopías, para reinventar su existencia, para pasar del resentimiento por la opresión al resentimiento de sus vidas (LEFF, 2006, p.449).

Alban Achinte (2009, 2016) con un trabajo centrado principalmente en las prácticas pedagógicas de comunidades afrodescendientes e indígenas colombianas, afirma que, durante los procesos de colonización, las comunidades locales se enfrentaron a estructuras de poder, resistieron, pero también crearon condiciones de existencia, empezaron a recrear la vida. De tal forma que re-existir es un trabajo por la transformación de las relaciones de poder, un compromiso por el mantenimiento y la reproducción de la existencia en condiciones de dignidad, en procesos de transformación de la sociedad (ALBAN ACHINTE, 2016). Según el autor:

La re-existencia apunta a descentrar las lógicas establecidas para buscar en las profundidades de las culturas las claves de formas organizativas, de producción, alimentarias, rituales y estéticas que permitan dignificar la vida y re-inventarla para permanecer transformándose. La re-existencia apunta a lo que el líder comunitario, cooperativo y sindical Héctor Daniel

<sup>4</sup> “Matar y deforestan” en portugués “matam e desmatam”, pues selva o bosque es sinónimo de mata como sustantivo. De ese modo matar e desmatar indica una práctica que mata la vida humana e no humana, a la gente y el bosque (mata, en portugués).

Useche Berón "Pájaro", asesinado en 1986 en el Municipio de Bugalagrande en el centro del Valle del Cauca, Colombia, alguna vez planteó: "¿Qué nos vamos a inventar hoy para seguir viviendo?" (ALBAN ACHINTE, 2009, p. 455).

Por su parte Escobar (2014), en sus reflexiones sobre el Pacífico colombiano, basado en Leff y Porto-Gonçalves avanza sobre el concepto de *r-existencia*, afirmando que:

Estos grupos no solamente resisten el despojo y la des-territorialización, ellos redefinen sus formas de existencia a través de movimientos emancipatorios y la reinención de sus identidades, sus modos de pensar, y sus modos de producción y de sustento" (Porto y Leff, en imprenta). En resumidas cuentas [...], "estas poblaciones no solamente han perseverado, se han reafirmado a través de reinventar su existencia cultural (Porto y Leff, en imprenta) (ESCOBAR, 2014, p. 93).

Estos autores difieren en el uso del prefijo RE, a la hora de escribir r-existencia/reexistencia/re-existencia, pero en la definición procuran ir más allá de la resistencia, entendida como oposición a algo o alguien dominante, e involucran los procesos de reinención del saber y el hacer, de las identidades, acudiendo a la memoria, inspirados en el presente y proyectando sus formas de ser y estar en el futuro.

A pesar de ser un concepto relativamente reciente, que toma fuerza en la primera década del 2000 otros autores han reflexionado sobre la invención de la existencia. Por ejemplo, Catherine Walsh desde una perspectiva intercultural, señala como Franz Fanon en los años cincuenta afirmaba que el "[...] verdadero salto consiste en introducir la invención en la existencia", que se entiende como capacidad de creación, es decir "[...] la parte activa del ser, parte de la práctica de libertad y del crear, inventar y vivir con otros (WALSH, 2017, p.38).

### Resistencia y Re-existencia dos conceptos que se complementan

La palabra resistencia viene del latín *resistentia*, nombre de cualidad del verbo *resistere*, que significa mantenerse firme, persistir, oponerse reiteradamente sin perder el puesto. Está compuesto de *re*, que hace referencia a intensificación de la acción, reiteración o vuelta atrás y el verbo *sistere*, establecer, tomar posiciones, asegurar en un sitio.

Entendemos la resistencia como el poder que intenta crear situaciones, agrupaciones y acciones que se resisten a las imposiciones del poder dominante (SHARP, 2005). De tal manera que la resistencia se forja, cobra sentido, cuando hay un otro que oprime, humilla y expropia de forma permanente. El objetivo final de la resistencia como bien lo ha expuesto Scott (1973), "no es directamente derribar o transformar el sistema de dominación, sino, sobre todo, sobrevivir – hoy, esta semana, esta estación – dentro de él. El objetivo común de los campesinos, como Hobsbawn tan hábilmente definió, es "trabajar el sistema en el sentido de las desventajas mínimas" (SCOTT 1973, p.12 apud MENEZES, 2002, p.30).

La resistencia es un proceso, "que se acumula y se refina en los espacios sociales propios de los dominados" (CECEÑA, 2008, p. 20); y no sólo un momento en el cual se da una manifestación pública; es cotidiana y puede ser tanto pública como oculta. Pues "clasificar solamente los actos abiertos y radicales como resistencia, significa aceptar que la estructura de dominación defina para nosotros lo que es y lo que no es resistencia" (SCOTT, 2002, p.29). De tal manera que, a través del no consentimiento, la falta de cooperación, lo que lleva a la desobediencia, y otras prácticas que son veladas, los sujetos se niegan a suministrar a quienes detentan el poder, las fuentes de su poder en la vida cotidiana. Así, además de las resistencias, colectivas, organizadas, públicas con consecuencias revolucionarias y que desafían el sistema de dominación; también hay formas

cotidianas de resistencia, que son incidentales, individuales, y tienen como propósito ganancias marginales (SCOTT, 2002).

Ahora bien, la palabra existir viene del latín *existere*, que quiere decir: aparecer, emerger, ser. Se compone del prefijo *ex*, que significa hacia afuera y el verbo *sistere*. De tal manera que desde su etimología las palabras resistencia y existencia están asociadas al verbo *sistere*, tomar posición. La resistencia como oposición reiterada, y la existencia como tomar posición hacia afuera, mostrarse, en fin, ser, emerger.

Morin ([1980] 2002) contribuye al debate sobre la diferencia en el uso del prefijo RE en el concepto de re-existencia. Basado en los procesos biológicos, afirma que el "RE" refiere a la idea de repetición, que no debe verse como una producción de lo mismo -standard-, pues en la vida para producir lo mismo, existe movimiento, trabajo, creación de un ser, de una existencia.

El RE también hace referencia a la recurrencia generativa/regeneradora/organizadora/reorganizadora. En la suma de repetición y recurrencia, el RE aparece entonces como co-productor y co-producido de todo aquello que vive (MORIN, [1980] 2002). La vida depende de un proceso cíclico, reiterativo, repetitivo, regenerador, reorganizador, no es sólo vuelta a lo antiguo si no renovación, la repetición que trae renovación.

En la dialéctica el RE también puede acoger lo nuevo, pues existe un vínculo complejo entre conservación e innovación, ya que toda transformación evolutiva es una victoria, tanto de la innovación como de la conservación.

Todo lo que depende del RE reporta al mismo tiempo reabastecimiento en el pasado ancestral, producción o reproducción de existencia presente, fomento de un porvenir. El RE es siempre una vuelta atrás en el pasado que resucita este pasado en el presente y, por ello mismo, lo catapulta hacia el porvenir (MORIN, [1980] 2005, p. 395).

El RE hace referencia entonces a la producción de alteridad; como repetición y complejidad reorganizadora, regeneradora, reproductora; como producción de otro ser y autoproducción de cualidad del sujeto, que opera en el circuito pasado, presente y futuro.

**Re-existencia** se entiende entonces como el poder de recomenzar, de regeneración, de dar nuevos sentidos o renovar los sentidos de la existencia. Es decir que los grupos sociales en situación de subalternización no sólo resisten en medio de las relaciones de poder conflictivas, sino que están en un movimiento permanente de reinención, reorganización, bebiendo del pasado, de la tradición, de las luchas presentes para inventar el futuro. Pues saberes y haceres anteriores, tradiciones y costumbres son revisados y reformulados a la luz de experiencias nuevas que los corrigen, los enriquecen, los niegan o los afirman para convertirlos en sentidos colectivos (CECEÑA, 2008).

Esa construcción de nuevos sentidos de la existencia, si bien es una experiencia local, propia de las coyunturas que viven los movimientos sociales, de sus espacios y estrategias de lucha, también se inspiran en el contexto social y político en el que se desenvuelven, y son influenciados por esos procesos hegemónicos de dominación, que son también procesos de lucha, problemáticos, disputados y políticos. Aceptan la hegemonía como campo de lucha (ROSEBERRY, 1994), pues al tiempo que resisten y cuestionan el poder dominante, lo reconocen al adoptar formas, procedimientos y lenguajes de dominación como una forma de ser registrado o escuchado, resignifican los estereotipos y los asumen para contestarlos, manifestando su desacuerdo con las políticas de criminalización y de negación de sus derechos.

## Identidad y Re-existencia

El debate sobre la re-existencia, está fuertemente vinculado con la cuestión de la identidad. La identidad es un proceso contingente, estratégico y posicional (HALL, 2003; WADE, 2002), por tanto, está sujeto a una historización y a un constante proceso de cambio y transformación, no es sólo el despliegue de lo que ya existía sino su propia invención. Se refiere al “[...] proceso de devenir y no de ser; no “quiénes somos” o “de dónde venimos” sino en qué podríamos convertirnos, cómo nos han representado y cómo atañe ello al modo como podríamos representarnos” (HALL, 2003, p.17).

Según Cardoso de Oliveira (1976), toda identidad es contrastiva, pues “implica la afirmación de “nos” delante de otros. Cuando una persona o un grupo se afirman como tales, lo hacen como medio de diferenciación en relación con alguna persona o grupo con el que se confrontan. Es una identidad que surge por oposición. Ella no se afirma aisladamente” (CARDOSO DE OLIVEIRA, 1976 p.5). La identidad no es anterior a las relaciones que establece, inclusive, a las situaciones de conflicto que conforman las relaciones.

Las identidades se construyen a través de la diferencia, de la relación con el otro (HALL, 2003), lo que nos lleva a considerar que las relaciones de poder son productoras de identidad “[...] pues controla, distingue, separa, y al separar, de alguna forma nombra y clasifica los individuos y los grupos sociales” (HAESBAERT, 2007, p.89). Al mismo tiempo “[...] todo proceso de identificación social es también una relación política accionada como estrategia en momentos de conflicto y/o negociación” (HAESBAERT, 2007, p.89).

De tal forma que los procesos de re-existencia, tienen lugar también en las relaciones conflictivas entre diferentes territorialidades, en las cuales un “nosotros” se coloca en oposición a un “ellos”. Un nosotros que emana de una conciencia histórica, de la memoria, pero que también se inspira en la coyuntura, en el conflicto, y, por tanto, es estratégico y político. Esto se refleja en la potencia del pronombre personal *nosotros*, conformado por *nos* y *otros*, es decir que el *nos* se conforma en relación con *otros -nosotros* (Porto-Gonçalves, 2014). En consecuencia, toda identidad es contrastiva. De ahí la importancia de rescatar las subjetividades que emanan de las relaciones sociales entre las diferentes territorialidades que coexisten en un espacio.

Por ser construcciones simbólicas, las identidades se articulan con una materialidad concreta, con las prácticas, con las luchas, con los conflictos, con el espacio geográfico que usan y ocupan. Así, el espacio juega un importante papel en los procesos de reinvención de la existencia. Toda sociedad al constituirse constituye su espacio, traza unos límites, constituye un territorio -se territorializa-, y define una forma de ser y estar -territorialidad- (Porto-Gonçalves, 2001; HAESBAERT, 2007). De tal forma que los procesos de resistencia y re-existencia se dan en espacios concretos, que están dotados de historicidad. Hablamos de una *geograficidad de los movimientos sociales*, que con sus procesos de resistencia y re-existencia marcan la tierra, forman territorio. Para poner un ejemplo, en la territorialidad/identidad *seringueira* en la Amazonia brasilera, la expresión movimiento social gana un sentido geográfico,

[...] un proceso a través del cual un determinado segmento social rechaza el lugar que, en determinada circunstancia espacio-temporal, otros segmentos sociales mejor situados dentro del espacio social por los capitales (Bourdieu) que ya disponen, tratan de imponerle y, rompiendo la inercia relativa en la que se encontraban, se movilizan en busca de la afirmación de las cualidades que creen que justifican su existencia. De este modo el movimiento (social) es rigurosamente, cambio de lugar (social) (PORTO-GONÇALVES, 2001, p.197).

Haesbaert (1999) ha propuesto el concepto de *identidad territorial* para referirse a aquellas identidades que se definen a través de su relación de apropiación -material y simbólica- con el espacio geográfico. En ellas el espacio se constituye en una parte fundamental de los procesos de identificación social.

Basado en ese concepto, Cruz (2006), en su trabajo sobre territorialidades e identidades en la Amazonia brasilera, con especial referencia a las llamadas poblaciones “tradicionales”, propone que las identidades territoriales son construidas a partir de un doble movimiento. Primero, pautadas en una politización de la cultura, dando visibilidad y significado a las territorialidades y los modos de vida “tradicionales”, con sus historias, memorias, y saberes de larga duración, sedimentadas en un conjunto de prácticas y de representaciones que tienen densidad y espesura en el cotidiano de un espacio vivido. Un segundo movimiento, en el cual esas identidades se enfocan el futuro, para rutas y proyectos pautados en estrategias políticas y organizaciones articuladas con espacios más amplios y ligados con otras formas de saber (científico) y a un conjunto de discursos, ideologías y representaciones colocadas por un espacio concebido.

Sin embargo, pensamos importante considerar un tercer movimiento, que politiza las relaciones conflictivas con las diversas territorialidades que ocupan el espacio, y busca dar nuevos sentidos a estereotipos construidos por las representaciones del espacio de las territorialidades dominantes, como enemigos del Estado, como amenaza para el progreso, como destructores de los bosques, como ilegales, o construir nuevos sentidos y formas de representación de su existencia.

Proponemos la re-existencia y la resistencia como procesos, por eso hablamos de territorialización y reterritorialización en re-existencia/resistencia, pues se van acumulando, superponiendo, incorporando, pero también renovando, dando nuevos sentidos a la existencia y al espacio que ocupan, y por tanto mudando las estrategias de territorialización, con base en el pasado/la tradición, en las luchas/conflictos presentes y en las proyecciones/sueños/imaginaciones/ sobre lo que se quiere ser. “En fin, los diferentes movimientos sociales re-significan el espacio y así, con nuevos signos, grafan la tierra, reinventando la sociedad” (PORTO-GONÇALVES, 2001).

En el proceso de re-existencia, los pueblos cambian de lugar, entran en movimiento, movilizan su lucha a partir de sus procesos identitarios, rechazando el lugar que el discurso, las políticas oficiales les han otorgado. Los grupos sociales re-existen, actúan y reaccionan a partir de un lugar propio, tanto geográfico como epistémico (PORTO-GONÇALVES, 2006).

Dicha movilidad no sólo la entendemos como movilidad física, si no como movilidad “[...] entre lugares, dotados de significación, y “territorios” moldeados en el interior de específicas relaciones de poder” (HAESBAERT, 2014, p.275). Así la lucha por el territorio es también una lucha por los sentidos, que implica una reinención de las formas de organización del espacio. Al final, no existe apropiación material que no sea simbólica (PORTO-GONÇALVES, 2001).

## Conclusión

En este artículo, discutimos resistencia y re-existencia como procesos y categorías analíticas. Esto solo fue posible gracias a la proximidad con las luchas sociales y los aprendizajes que nos ofrecieron. Los movimientos sociales con sus estrategias de territorialización y re-territorialización cotidianas, públicas, ocultas, al cuestionar lo establecido, ofrecen nuevas formas de analizar e interpretar la realidad y conducen a una revisión de las teorías y las metodologías. Nos exigen imaginación y compromiso para encontrar otras formas de comprender lo que está sucediendo en los territorios.

Con la propuesta presentada, creemos sea posible captar el movimiento del territorio, las territorialidades y sus procesos de territorialización, en una complementariedad entre resistencia y re-existencia. Considerando que los grupos sociales no sólo se oponen a algo o alguien dominante, si no que recomienzan, se regeneran, dan nuevos sentidos o renuevan la existencia, inventan nuevas formas de ser y estar, de saber y hacer, inspirados en sus experiencias, en los espacios que ocupan, pero también en el contexto social y político en el que se desenvuelven, e influenciados por los procesos hegemónicos de dominación, que son problemáticos y disputados.

Resistiendo y re-existiendo, los movimientos sociales nos señalan horizontes de sentido, a partir de sus lugares geográficos y epistémicos, basados en el pasado, la tradición, en las luchas presentes, en lo sueños, las imaginaciones y deseos.



## Bibliografía

ALBÁN ACHINTE, A. (2009). Pedagogías de la re-existencia. Artistas indígenas y afrocolombianos. In: Arte y estética en la encrucijada descolonial. MIGNOLO, W y PALERMO, Z. Buenos Aires: Ediciones del Signo, p.443-468.

\_\_\_\_\_. (2016) Conferencia central: Pedagogías de la Re-existencia. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=gPa7QRkZdKE>> Acessado em: 17 out. 2020.

CARDOSO DE OLIVEIRA, R. C. de. (1976) *Identidade, etnia e estrutura social*. São Paulo: Ed. Pioneira.

CECEÑA, A. E. De saberes y emancipaciones. (2008) In: \_\_\_\_\_. *De los saberes de la emancipación y de la dominación*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO. p. 15-35

CRUZ, V. D.C. (2006) R-existências, territorialidades e identidades na Amazônia. *Em Terra Livre Goiânia*, ano 22, v. 1, n. 26, p. 63-89.

ESCOBAR, A. (2014) Territorios de diferencia: territorio, territorialidad y territorialización. In: \_\_\_\_\_. *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: Ediciones UNAULA. p.79

HALL, S. (2003) Introducción: ¿quién necesita "identidad"? In: HALL, S. y DUGAY, P. (comp.). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu. p. 13-39. Disponível em: <[http://comisionporlamemoria.org/bibliografia\\_web/ejes/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf](http://comisionporlamemoria.org/bibliografia_web/ejes/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf)> Acessado em: 15 nov. 2014

HAESBAERT, R. (2007) Território e Multiterritorialidade: Um debate. *Em Geographia* -Revista do programa de pós-graduação em geografia da UFF, ano IX n. 17, p. 19-46. Disponível em: <<http://www.uff.br/geographia/ojs/index.php/geographia/article/viewArticle/213>> Acessado em: 12 jul. 2015.

\_\_\_\_\_. (1999) Identidades Territoriais. In: RODENDHAL, Z.; CORRÊA, R. L. (org.). *Manifestações Culturais no Espaço*. Rio de Janeiro: EDUERJ.

\_\_\_\_\_. (2014) Viver no limite: da transterritorialidade ao contornamento. In: \_\_\_\_\_. *Viver no limite. Território e multi/transterritorialidade em tempos de in-segurança e contenção*. Rio de Janeiro: Bertrand, p. 271-303

HURTADO, L. M. (2016) *Geografías superpuestas. Conflictos territoriales y formación territorial en las fronteras internas colombianas. La Sierra de la Macarena, 1948-2013*. 2016. Tese (Doutorado em Geografia) Faculdade de Geografia, Universidade Federal Fluminense, Niterói: [s.n.].

LEFF, E. (2006) El movimiento ambiental por la reapropiación social de la naturaleza: seringueiros, zapatistas, afrodescendientes y pueblos indígenas de América Latina. In: \_\_\_\_\_. *Racionalidad Ambiental. La reapropiación social de la naturaleza. Argentina*. México: Siglo XXI Editores. p.396-456.

MENEZES, M.A.de. (2002). O cotidiano camponês e a sua importância enquanto resistência a dominação: A contribuição de James C. Scott. *Revista Raízes*, Campina Grande, v. 21, n. 1.

MORIN, E. ([1980] 2002) RE: Del prefijo al paradigma. En: \_\_\_\_\_. *El Método II. La vida de la vida*. Madrid: Cátedra Teorama.

PORTO-GONÇALVES, C. W. (1998) *Geografando nos Varadouros do Mundo: da territorialidade seringalista à territorialidade seringueira. Do Seringal às Reservas Extrativistas*. Tese de Doutorado defendida junto ao Programa de Pós-graduação em Geografia da UFRJ. Rio de Janeiro.

\_\_\_\_\_. (1999) A Territorialidade Seringueira - Geografia e Movimento Social. *Em GEOgraphia*-Revista do programa de pós-graduação em geografia da UFF, Niterói, v. 1, n. 2, p.67-88.

\_\_\_\_\_. (2001) *Geo-grafías, movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México: Editorial siglo XXI.

\_\_\_\_\_. (2001) *Amazônia, Amazônia*. São Paulo: Contexto.

\_\_\_\_\_. (2002). O latifúndio genético e a r-existência indígena-campesina. *Em GEOgraphia*-Revista do programa de pós-graduação em geografia da UFF, Niterói, vol. 4, no. 8. Disponível em: <http://www.uff.br/geographia/ojs/index.php/geographia/issue/view/9>> Acessado em: 10 nov. 2013

\_\_\_\_\_. (2003) *Geografando nos varadouros do mundo*. Brasil: Ibama.

- \_\_\_\_\_. (2006) A Reinvenção dos Territórios: a experiência latino-americana e caribenha. In: CECEÑA, A.E. *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponível em: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101019090853/6Goncalves.pdf>> Acessado em: 1 ag. 2016.
- \_\_\_\_\_. (2014) A geograficidade do social: uma contribuição para o debate metodológico sobre estudos de conflito e movimentos sociais na América Latina. In: SEOANE, J. *Movimientos sociales y conflictos en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Argentina. Programa OSAL. 288 p. Disponível em: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/seoane/porto.rtf>> Acesado em: 14 abr. 2014.
- ROSEBERRY, W. Hegemonía y lenguaje contencioso. (1994) In: GILBERT, J. & NUGENT, D. *Everyday Forms of State Formation. Revolution and the Negotiation of Rule in Modern Mexico*. Durham and London, Duke University Press, p. 355-366.
- SCOTT, J. C. (2002) Formas cotidianas de resistência camponesa. *Em Revista Raíces*, Campina Grande, vol. 21, nº 01, p. 10-31.
- SHARP, J. P., ROUTLEDGE, P., PHILO, C., PADDISON, R. (2005) Entanglements of power: geographies of domination/resistance. In: \_\_\_\_\_. *Entanglements of power. Geographies of domination/resistance*. London: Taylor & Francis e-Library, p.1-42.
- WADE, P. (2002) Identidad. In: SERGE, M., SUÁREZ, M.; PINEDA, R. (ed.). *Palabras para desarmar*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia. p. 255-264.
- WALSH, C. (2017) *Entretejiendo lo pedagógico y lo decolonial: Luchas caminos y siembras de reflexión-acción para resistir, (re)existir y (re)vivir*. Alternativas. Disponível em: <https://1library.co/document/zk6eg1py-entretejiendo-lo-pedagogico-y-lo-decolonial-luchas-caminos-y-siembras-de-reflexion-accion-para-resistir-re-existir-y-re-vivir.html>> Acessado em: 19 maio. 2022.