

TERRITORIO Y DEBATES DESCOLONIALES EN LA GEOGRAFÍA ARGENTINA: UN DIÁLOGO INCIPIENTE

Mariana Arzeno¹

Universidad de Buenos Aires (UBA)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Mónica Farías²

Universidad de Buenos Aires (UBA)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Fernanda Torres³

Universidad Nacional de La Plata (UNPL)
La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

Enviado em 30 abr. 2022 | Aceito em 30 jun. 2022

Resumen: Los debates sobre la descolonialidad ponen en cuestión la colonización epistémica presente en el conjunto de las ciencias sociales manifestado en el eurocentrismo que orienta su producción intelectual. Tal eurocentrismo, al cual no escapa la geografía, se expresa “en la forma como construimos nuestros conceptos, en la manera como establecemos nuestras interpretaciones, comparaciones de fenómenos históricos y sociales, en fin, en la manera de producir conocimientos, modos de significación y de producción de sentido al mundo” (CRUZ, 2017: 18). Apoyándonos en un trabajo previo de nuestra autoría que analizó los usos del concepto de territorio en artículos publicados entre 2005 y 2021 en revistas académicas de Geografía vinculadas a universidades nacionales de Argentina, en este artículo buscamos contribuir al incipiente cuerpo de investigaciones que busca poner en diálogo el enfoque descolonial y la geografía. Para ello, analizamos una selección de artículos publicados en revistas de geografía que problematizan el concepto de territorio, e indagamos en qué medida y en qué sentido esta producción científica geográfica dialoga con los debates planteados en torno a la colonialidad/descolonialidad. El análisis muestra que en muy pocos casos se establece un diálogo explícito con las discusiones descoloniales y en general suelen quedar en un plano más teórico y todavía poco conectado con los análisis empíricos. Sin embargo, podemos encontrar un cierto número de trabajos que contienen rastros descoloniales en las problematizaciones, perspectivas y escalas puestas en juego, aun cuando no establezcan un vínculo explícito con esas discusiones.

Palabras clave: descolonialidad; territorio; revistas geográficas científicas; Argentina.

TERRITÓRIO E DEBATES DESCOLONIAIS NA GEOGRAFIA ARGENTINA: UM DIÁLOGO EMERGENTE

Resumo: Os debates sobre a decolonialidade colocam em questão a colonização epistêmica presente nas ciências sociais como um todo, manifestada no eurocentrismo que orienta sua produção intelectual. Tal eurocentrismo, ao qual a geografia não escapa, se expressa “na forma como construímos nossos conceitos, na maneira como estabelecemos nossas interpretações, comparações de fenômenos históricos e sociais e, enfim, na maneira de produzimos conhecimentos, modos de significação e de produção de sentido ao mundo.” (CRUZ, 2017: 18). Com base em um trabalho anterior de nossa autoria que analisou os usos do conceito de território em artigos publicados entre 2005 e 2021 em revistas acadêmicas de Geografia vinculadas a universidades nacionais da Argentina, neste artigo buscamos contribuir com o incipiente corpo de pesquisa que procura colocar em diálogo a abordagem decolonial e a geografia. Para isso, analisamos uma seleção de artigos publicados em revistas de geografia que problematizam o conceito de território, e investigamos em que medida e em que sentido essa produção científica geográfica dialoga com os debates suscitados em torno da colonialidade/descolonialidade. A análise mostra que em muito poucos casos se estabelece um diálogo explícito com as discussões decoloniais e, em geral, elas tendem a

1. CONICET, Instituto de Geografía-UBA. E-mail: mariana.arzeno@conicet.gov.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9982-0591>.

2. CONICET, Instituto de Geografía-UBA. E-mail: monicafarias@filo.uba.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9080-6603>.

3. CONICET, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales-UNLP. -FaHCE- UNLP. E-mail: ftorres@fahce.unlp.edu.ar ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2046-0974>

permanecer em um nível mais teórico e ainda têm pouca conexão com análises empíricas. No entanto, podemos encontrar um certo número de obras que contêm traços decoloniais nas problematizações, perspectivas e escalas postas em jogo, mesmo quando não estabelecem um vínculo explícito com essas discussões.

Palavras-chave: descolonialidade; território; revistas científicas geográficas; Argentina

TERRITORY AND DECOLONIAL DEBATES IN ARGENTINEAN GEOGRAPHY: AN EMERGENT DIALOGUE

Abstract: Debates about decoloniality call into question social sciences' epistemic colonization, which is manifested in the Eurocentrism that guides their intellectual production. Such Eurocentrism, to which geography does not escape, is expressed "in the way we build our concepts, the way we interpret, and the way we make comparisons of historical and social phenomena, in short, [it is expressed] in the way we produce knowledge, and make sense of the world" (CRUZ, 2017: 18). This article builds onto a previous collaboration that analyzed the uses of the concept territory in articles published between 2005 and 2021 in academic journals of Geography based in national universities in Argentina. We seek to contribute to the emergent body of research that brings decolonial approaches and geography together. For this, we analyze a selection of articles published in geography magazines that problematize the concept of territory, and we investigate to what extent, and in what sense, this geographical scientific production dialogues with debates raised around coloniality / decoloniality. The analysis shows that decolonial discussions are present explicitly only in a few cases. Overall, they tend to remain on a more theoretical level rather than being grounded with an empirical analysis. However, there are some articles that present decolonial traces in the problematizations, perspectives and scales involved, even when they do not establish an explicit link with these discussions.

Keywords: decoloniality; territory; scientific geographic journals; Argentina.



Introducción

Los debates actuales sobre descolonialidad en América Latina ponen foco, entre otros temas, en el cuestionamiento a la colonización epistémica presente en el conjunto de las ciencias sociales en la región -incluso en el pensamiento crítico latinoamericano-, materializada en el eurocentrismo que orienta su producción intelectual. Tal eurocentrismo, al cual no escapa la geografía, se expresa "en la forma como construimos nuestros conceptos, en la manera como establecemos nuestras interpretaciones, comparaciones de fenómenos históricos y sociales, en fin, en la manera de producir conocimientos, modos de significación y de producción de sentido al mundo" (CRUZ, 2017: 18). La geopolítica del conocimiento (MIGNOLO, 2003) estableció históricamente una preeminencia del conocimiento producido en el "norte" o "primer mundo", con pretensiones de universalidad, por sobre el conocimiento generado en otras partes del mundo. Al mismo tiempo, los saberes producidos por sujetos racializados —cualquiera sea su ubicación geográfica— carecerían de la autoridad que sí tendrían los producidos por sujetos blancos. Esta geopolítica estableció una relación centro-periferia entre el norte y el sur que, de algún modo, se ve reproducida a distintas escalas, direcciones y sentidos: en el interior de los países, entre países del sur y entre conocimiento académico y otras formas de conocimiento.

Este artículo forma parte de un trabajo de más largo alcance que busca profundizar las relaciones entre tradiciones académicas universitarias, influencias teóricas y producción de conocimiento geográfico en Argentina.

Aquí presentamos algunas reflexiones que resultan de los primeros pasos en ese camino, que partió de analizar los usos del concepto de territorio en artículos publicados entre 2005 y 2021 en revistas académicas de Geografía vinculadas a universidades nacionales del país (Autorxs, en proceso).

La focalización en ese concepto en particular se vincula con su uso generalizado en los estudios sociales en América Latina en las últimas décadas, además de su uso como categoría de la práctica política de los movimientos sociales y como categoría normativa en el ámbito estatal (HAESBAERT, 2014, 2018; CRUZ, 2020). Se trata, por otra parte, de un concepto al que se le reconoce una raíz eurocéntrica que se traduce en el tipo de problemáticas o dimensiones de estudio que orienta (HALVORSEN, 2018). Por último, el concepto territorio viene cobrando centralidad dentro del propio debate descolonial en Latinoamérica (ver por ejemplo ZARAGOCIN, 2019; HAESBAERT, 2021).

De la indagación realizada entre un corpus de 9 revistas de geografía de Argentina, identificamos en primer lugar tres grandes usos del concepto. El más generalizado es el uso del concepto como referencia geográfica general, sin un desarrollo conceptual. Ejemplos de este tipo de uso son las referencias al "impacto territorial", "transformaciones territoriales", o bien al "territorio pampeano", "territorio municipal" como referencias empíricas del análisis o como soporte de fenómenos o políticas. Entre este primer grupo encontramos también algunos trabajos que aluden al territorio en tanto categoría de la práctica, aunque sin explicitar su definición (como cuando se habla de asistencia "en el territorio" para dar cuenta de prácticas de intervención o de extensión universitaria, o bien para aludir a los objetos de lucha de ciertos sectores "en defensa del territorio"). Los otros dos usos del concepto implican una problematización teórica, pudiendo distinguirse un grupo de trabajos que lo definen a partir de algunas referencias bibliográficas, pero que luego no lo problematizan como eje analítico para orientar la indagación empírica; mientras que otro grupo de trabajos lo usan como concepto teórico problematizado para la definición de estrategias de mediación y su uso empírico.

En el análisis para el presente artículo tomamos como corpus este último tipo de trabajos, que ascienden a un total de 39 artículos (citados en el Anexo), y los analizamos teniendo en cuenta las siguientes preguntas: ¿qué influencias teóricas se manifiestan en los textos? ¿qué problemas/agenda de investigación construyen? Para, finalmente, interrogarnos ¿en qué medida y en qué sentido dialogan con los debates planteados en torno a la colonialidad/descolonialidad? El objetivo de este artículo es sistematizar las discusiones e influencias teóricas sobre el concepto de territorio en el contexto de la producción de conocimiento geográfico en Argentina y explorar los puntos de contacto, cruces y posibles diálogos con los debates descoloniales que vienen cobrando preeminencia en Latinoamérica.

Abordaje metodológico

Este trabajo desarrolla un análisis cualitativo del corpus construido en base a la lectura de los artículos publicados en revistas científicas de geografía, en cuyos títulos se incluyera la palabra territorio o sus derivados (territorialidad, territorialización, etc.). Se apoya en algunas de las ideas de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory), de Glaser y Strauss (1967). Especialmente son recuperadas sus nociones de 'comparación constante' y 'saturación teórica', que nos permitió construir los criterios para identificar los grandes conjuntos de artículos, que fueron antes detallados, de acuerdo a las definiciones y usos que se le da al concepto territorio.

Las publicaciones seleccionadas incluyeron todas las publicaciones de geografía de Universidades Nacionales (UUNN). La decisión de circunscribir el estudio a las publicaciones pertenecientes a UUNN responde a que el presente estudio es parte de un trabajo de investigación más amplio, en el cual el siguiente paso es vincular los usos diferenciales del concepto territorio, encontrados en esta primera parte de la indagación, con las tradiciones académicas

institucionalizadas que en cada UJNN pueden influenciar la línea editorial de sus publicaciones.⁴ Por su parte, consideramos para el análisis revistas cuya fecha de inicio de publicación sea anterior al año 2010 y que continúen sus ediciones hasta el presente⁵. La intención de dicho recorte es dar cuenta del conjunto de revistas que poseen, en la actualidad, un recorrido consolidado en el campo de la geografía argentina. Por motivos de accesibilidad, se consideraron en el análisis números publicadas entre 2005 y 2021, período en el cual todas las revistas están disponibles en internet⁶.

Por otro lado, se descartaron del análisis las revistas Boletín de Estudios Geográficos de la Universidad Nacional de Cuyo y la revista Investigaciones y Ensayos Geográficos de la Universidad Nacional de Formosa, porque presentan un número muy bajo de artículos que incluyan el término territorio en el título de los artículos publicados dentro del período relevado (sólo 7 artículos y 6 artículos respectivamente).⁷

En consecuencia, las revistas analizadas son: Estudios Socioterritoriales (Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires, Tandil), Revista Universitaria de Geografía (Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca), Proyección (Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza), Breves Contribuciones del Instituto de Estudios Geográficos (Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán), Boletín Geográfico (Universidad Nacional del Comahue, Neuquén), Geograficando (Universidad Nacional de La Plata, La Plata), Pampa (Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe), Huellas (Universidad Nacional de La Pampa, La Pampa). Geográfica Digital (Universidad Nacional del Nordeste, Resistencia).

Nudos conceptuales de la perspectiva descolonial.

La perspectiva descolonial —la propuesta de estudios “modernidad/colonialidad”— surge a fines de los ‘90 a partir de las discusiones de un grupo de latinoamericanistas en Estados Unidos (en su mayoría, oriundos de América Latina y el Caribe) disconformes con los modos en los que se “conoce” América Latina. Esta perspectiva busca superar lo que denominan la matriz histórico-colonial de poder —la colonialidad del poder— que se configura a partir del encuentro colonial entre lo que se llamó continente americano y los imperios español y portugués en el siglo XV (QUIJANO 1999). Este encuentro supuso el establecimiento de una estructura etnoracial de poder a partir de la inscripción de la diferencia racial, en cuyo extremo superior se situaba el hombre blanco. Una vez establecida la diferencia racial, esta es subsecuentemente “borrada” por medio de procesos de homogeneización impuestos con distintos grados de violencia (SANJINÉS 2007). Por su parte, LUGONES (2008) complejiza este enfoque al proponer la existencia de un sistema colonial de género. Esta autora afirma que el género como categoría aparece en las comunidades colonizadas a partir de la instalación del proyecto moderno-colonial. Por lo tanto, también aparece el par dicotómico

⁴ Bajo este criterio quedaron fuera del análisis publicaciones ligadas a Institutos de investigación que dependen directamente de CONICET (como la revista Geodemos, publicación del Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU), Unidad Ejecutora del CONICET), así como también aquellas editadas por sociedades geográficas (las Contribuciones Científicas GAEA, editado por la Sociedad Argentina de Estudios Geográficos).

⁵ Bajo este criterio, no fueron analizadas las publicaciones: Cardinalis, publicación del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de Córdoba, cuya edición comenzó en el año 2013 y Punto Sur, Revista de Geografía de la Universidad de Buenos Aires (UBA), cuya edición comenzó el año 2019. Cabe destacar que tampoco se incluyó en el análisis la revista Transporte y Territorio de la UBA, debido a su perfil más acotado temáticamente.

⁶ Nos referimos, por supuesto, al contexto de pandemia mundial y las normativas de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO) imperante en Argentina durante buena parte del año 2020 y 2021, que imposibilitó el acceso físico a archivos y bibliotecas.

⁷ El corpus de revistas a analizar se definió a fines de 2019 cuando comenzamos la investigación, a partir de allí se realizó el análisis de las revistas seleccionadas, que se actualizó con las publicaciones disponibles en los portales de las revistas hasta noviembre de 2021.

“hombre-mujer”, en donde la mujer queda subsumida, como ser “emocional”, al hombre, ser de “razón” y motorizador del “progreso”. Por ello Lugones propone que el género, tanto como la raza, es una de las dimensiones que debemos considerar para estudiar los sistemas de opresión propios de la modernidad capitalista.

Según los teóricos de la modernidad/colonialidad, la colonialidad y la violencia que la acompaña, es una parte constitutiva de la primera, algo que denominan “el lado más oscuro de la modernidad” (MIGNOLO 2011). Es necesario destacar que la colonialidad del poder es acompañada por la colonialidad del saber (CASTRO-GÓMEZ, 2009). La colonialidad del saber funciona como organizador del tiempo y el espacio del mundo dentro de la narrativa occidental. En este sentido, da cuenta de la negación del papel del encuentro colonial en la producción del saber occidental y de la imposición de este saber como el único válido y universal, al tiempo que desestima como “no modernos” y “no científicos” otros saberes.

El giro u opción descolonial supone enfrentar la retórica de la modernidad y la de la colonialidad para desprenderse de los modos de saber y conocer, impuestos e internalizados por el encuentro colonial (QUIJANO 1992). Grosfoguel y Mignolo proponen entonces “pensar haciendo-conocimientos que iluminen las zonas oscuras y los silencios producidos por una forma de saber y conocer cuyo horizonte de vida fue constituyéndose en la imperialidad” (GROSFOGUEL y MIGNOLO, 2008: 34). De este modo, la perspectiva descolonial propone una relocalización del pensamiento, alejada de las grandes narrativas modernistas –la cristiandad, el liberalismo y el marxismo–, abriendo la posibilidad a modos de pensamiento y conocimientos no-eurocéntricos. Uno de los desafíos de la opción descolonial, entonces, es el de la construcción de un nuevo lenguaje que permita dar cuenta de la compleja imbricación de las jerarquías de género, raciales, sexuales y de clase en los procesos del sistema mundo moderno/colonial (GROSFOGUEL, 2006: 32-33).

Por su parte, LANDER (2000), sostiene que la naturalización de la sociedad liberal como forma universal y “normal” de organizarse y la aceptación del conocimiento occidental como universal, tiene su correlato en las ciencias sociales y en los saberes que producen; saberes que, a su vez, legitiman la matriz del poder colonial y liberal. En este sentido, los debates sobre descolonialidad (y en particular sobre la descolonialidad del saber) se presentan como un marco desde dónde podemos preguntarnos qué conocimiento geográfico estamos construyendo, desde qué lugares y con quiénes.

a. Algunos antecedentes de los debates descoloniales en la Geografía latinoamericana

Los diálogos entre la geografía latinoamericana y las discusiones descoloniales son relativamente recientes e incipientes, aunque claro está que dentro del campo de la geografía crítica latinoamericana, ya contábamos con antecedentes de autores que podríamos definir como “descoloniales”. Uno de los referentes considerados pioneros en estas discusiones dentro del ámbito de la geografía es Carlos Walter Porto-Gonçalves quien construyó sus importantes aportaciones teóricas en clave geográfica descolonial en diálogo con los movimientos sociales con los que interactuó. De acuerdo con Haesbaert (2021), también podemos encontrar trazos descoloniales en los planteos de Milton Santos, en particular en relación al tratamiento de sus discusiones sobre territorio.

Pero es más recientemente que los diálogos explícitos entre geografía y debates descoloniales cobran mayor visibilidad. Excede los objetivos de este artículo profundizar en esta cuestión, pero podemos mencionar algunas referencias a modo de ejemplo de estos diálogos. Por un lado, cabe destacar las discusiones planteadas desde el grupo de Geografías Críticas de Ecuador, en particular aquellas que ponen en el centro del debate la cuestión de género y territorio y su propuesta

de “transformación teórico-metodológica que busca entender a los territorios plurales, interseccionales y multiescalares que se reproducen en la cotidianidad de las acciones de quienes los viven, los luchan y los sustentan” (VELA-ALMEIDA et al 2021). También cabe destacar el espacio de intercambio y discusión propuesto por la red GeoRaizAL (Geografía Crítica de Raíz Latinoamericana) creado en Colombia pero con participación de grupos de investigación de distintos países latinoamericanos y que tiene como objetivo: “promover e incentivar la investigación geográfica desde una postura crítica y decolonial” (www.georaizal.com). Esta red ha organizado distintas jornadas de discusión con el objeto de contribuir, en el mediano plazo, a la construcción de un pensamiento geográfico latinoamericano.

Dentro de la geografía brasileña, por su parte, cabe mencionar algunos planteos recientes de SAQUET (2021) quien, a partir de una fuerte crítica a las formas hegemónicas de producción de conocimiento académico y en diálogo con las proposiciones de Dussel (relativas a la necesidad de “discutir con el pueblo”) y Fals Borda (en relación a las discusiones sobre investigación-acción participativa), propone avanzar en la construcción de una perspectiva popular sobre territorio. A diferencia de otros autores que refieren en sus discusiones a ciertos grupos sociales (indígenas, campesinos, poblaciones negras y otros sujetos racializados) el autor remite a la idea más amplia de clases populares y su potencial de construcción de conocimiento y prácticas válidas para la construcción de una “geografía territorial popular, de raíz o propia, hecha del pueblo y para él, o preferentemente, con él” (p. 150).

Un trabajo articulado que busca profundizar el pensamiento descolonial en Geografía podemos encontrar en el libro compilado por CRUZ y ARAÚJO DE OLIVEIRA (2017) donde se recuperan una serie de trabajos de autores (mayormente geógrafos) brasileños que vienen desarrollando investigaciones inspirados en el pensamiento descolonial latinoamericano. De acuerdo con CRUZ (2017), en uno de los artículos que abren la compilación, se plantean importantes desafíos para la discusión descolonial en Geografía que interesa recuperar aquí. Por un lado, debemos considerar los aportes que la geografía crítica puede hacer para contribuir a un verdadero “giro espacial/territorial” en el pensamiento descolonial, dado que las categorías y conceptos geográficos suelen ser incorporados de manera metafórica en los estudios descoloniales. Por otro lado, es necesario traspasar la idea de que el debate descolonial tiene que ver con ciertas temáticas, situaciones y sujetos específicos. De acuerdo con el autor: “el giro descolonial inaugura nuevas perspectivas epistemológicas, teóricas, metodológicas con grandes implicaciones éticas y políticas en el pensar y hacer geográfico como un todo” (p. 30).

Un aporte en este sentido es el reciente libro de Rogério Haesbaert “Território e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na América Latina” (2021), donde profundiza en las reflexiones sobre la construcción de un pensamiento descolonial sobre territorio (en tanto concepto y categoría de la práctica) en América latina. Si bien resulta imposible en este artículo describir los distintos desafíos y caminos por los que transita el autor en esta discusión, cabe recuperar algunas de sus proposiciones, de índole teórico-metodológica, para pensar el territorio desde una perspectiva descolonial latinoamericana. Estas sugerencias pueden sintetizarse en una serie de puntos:

- I. la consideración de la interseccionalidad de clase, raza, género, etnia, con atención a los distintos clivajes de ejercicio de poder y de desigualdad.
- II. la construcción de una mirada sobre la multiplicidad de manifestaciones de ejercicio del poder en función de las condiciones de ambiente, raza, género, lengua, religión (HAESBAERT, 2021: 112).

- III. la presencia de una lectura multiescalar del poder, capaz de comprender la colonialidad en términos macro y micropolíticos, en términos de elementos estructurales como de las prácticas y experiencias cotidianas (CRUZ, 2017; HAESBAERT, 2021, p. 115).
- IV. la presencia de una lectura atenta a otras escalas de opresiones y resistencias, como la escala del cuerpo ("el cuerpo se torna un espacio central en los procesos de descolonización," HAESBAERT, 2021, p. 179).
- V. una mirada atenta a la dimensión simbólica del ejercicio del poder que atraviesa relaciones sociedad/grupos/humanos-no humanos y espacio, sensible a las múltiples formas de construcción de territorios. Es decir, una mirada que permita captar esas otras construcciones territoriales. De acuerdo con el autor:

En el fondo, si lo pensamos bien, mismo en su concepción geográficamente más difundida, la del territorio como espacio de ejercicio de (un) poder, como campo de fuerzas (Souza, 1995), de control de accesibilidad (Sack, 1986), de dominio (funcional) y apropiación (empoderamiento simbólico) (Haesbaert, 2004), los indígenas expanden la escala de ese ejercicio de poder (imprescindible para su supervivencia) y nos colocan el desafío de 'controlar' de modo amplio (funcional, simbólico, espiritual y afectivo) la propia Tierra como territorio (ontológicamente) esencial a la vida. 'Control' que es también, obligatoriamente, relacionado a los límites de aquellos sobre lo que no tienen -o no tendrán- control, como muchas de las llamadas fuerzas de la naturaleza (p. 204, traducción nuestra).

- VI. la consideración del momento geo-histórico en que el territorio está siendo concebido o construido: "no hay cómo desenmarañar la colonialidad del poder sin comprender los ritmos del pasado que impregnan nuestro presente y al mismo tiempo que traban las aperturas para otros futuros" (HAESBAERT, 2021, p. 221).

A partir de estos puntos, orientamos la lectura de los artículos analizados en este trabajo, teniendo en cuenta: la concepción de poder que tienen los autores (y las fuentes de poder que reconocen), las escalas que priorizan en el análisis del ejercicio del poder, o la articulación que hacen de ellas, la/s dimensión/es que destacan (material, simbólica, de clase, raza, género, etnia, religión, lengua, etc) o la intersección que hacen de ellas, la forma en que incorporan la dimensión temporal en el análisis. Esta clave analítica se retoma en el apartado 5, donde desarrollamos el análisis de los artículos que forman parte de nuestro corpus en relación a los debates descoloniales.

Antes de abocarnos a dicho desarrollo, en el siguiente apartado hacemos un recorrido por las principales influencias teóricas que encontramos en el corpus de artículos analizado. De este modo, damos cuenta de la forma en que se construye y utiliza el concepto territorio dentro de la geografía argentina.

Influencias teóricas, temas y debates en torno al territorio en las revistas de geografía en Argentina

Una primera cuestión que emerge tempranamente del análisis de las influencias teóricas predominantes en los artículos seleccionados es la fuerte influencia de geógrafos brasileños en las discusiones sobre territorio en Argentina. El 80 % de los artículos recuperan conceptualizaciones de Haesbaert y Santos, mayoritariamente, pero también de otros referentes tales como Mançano Fernandes, Lopes de Souza y Porto Gonçalves.

Rogério Haesbaert es una de las principales influencias teóricas. Casi el 40 % de los artículos se basan centralmente o recuperan a este autor y sus conceptualizaciones sobre territorio, territorialización, territorialidad y multiterritorialidad. Las distintas lecturas teóricas y aspectos desarrollados por Haesbaert sobre territorio, habilitan un uso bastante amplio del concepto, pero, al mismo tiempo, enfocado en el ejercicio del poder material y simbólico de parte de distintos sujetos

en el proceso de control y/o apropiación funcional o subjetiva de ciertos espacios. Fundamentalmente, se suelen usar los conceptos de des-re-territorialización y territorialidad de un grupo social o de algún fenómeno. Las temáticas que se abordan a partir de estos conceptos son muy variadas, pero una línea general que podemos identificar es la formación de territorios a partir de las territorialidades o procesos de territorialización de: a) ciertos grupos o actores (migrantes, empresas petroleras, sectores populares, comunidades indígenas o campesinas) y b) las luchas políticas en torno a ciertos temas, como el análisis de movimientos de derechos humanos y la producción de espacialidades y territorialidades. Un ejemplo de lo primero es el análisis de Palladino, en uno de sus artículos, sobre los procesos de des-re-territorialización de la comunidad ticas en Córdoba, donde la memoria de la pérdida del territorio de origen y la diáspora que sufrió la comunidad (narrativas sobre la desterritorialización del pasado) reordena las prácticas actuales de ocupación y delimitación de un espacio determinado considerado como parte del territorio ancestral (prácticas contemporáneas de re-territorialización) donde la comunidad se reorganizaría. Un ejemplo de lo segundo es el análisis de Fabri en torno a los procesos de territorialización de la memoria que ocurren en torno a la resignificación de los Centros Clandestinos de Detención que operaron durante la dictadura cívico militar argentina, especialmente en el caso de uno de ellos: la Mansión Seré.

En algunos casos, se enfatiza que los territorios se construyen a partir de determinadas formas de apropiación/representación del espacio de distintos actores (territorios petroleros, territorios de progreso y escasez, etc.). Por último, hemos encontrado también menciones, descripciones y análisis de las tensiones entre diferentes usos de un espacio (recreacional, productivo, de vivienda, etc.) frente a otros usos que se quieren imponer, como el análisis de Hernández de los conflictos en torno a la apropiación de espacios verdes públicos en ciudades turísticas y también el repaso de intereses, actores y discursos diferentes y en pugna que emergieron en ocasión del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos y la consiguiente apropiación y valorización de las tierras salteñas que realiza Schmidt.

Un tercio de los artículos se basan centralmente o recuperan a Milton Santos y en varios casos también a María Laura Silveira, geógrafa argentina discípula de Santos que ha contribuido al desarrollo de su teoría. El concepto clave y más amplio es el de territorio usado, que suele operacionalizarse a través de otros conceptos, tales como sistemas técnicos, circuito espacial, verticalidades/horizontalidades, configuración territorial, división territorial del trabajo. La perspectiva de Santos sobre territorio suele usarse de manera predominante para discutir procesos que involucran a actores hegemónicos: empresas y el estado, fundamentalmente en el marco del proceso de globalización (como período histórico definido por Santos) y desde una perspectiva principalmente económica. Entre los temas discutidos desde esta perspectiva podemos mencionar a modo de ejemplo: el "funcionamiento del territorio" cuando es usado por empresas, instituciones y el estado, a partir del estudio de circuitos espaciales y de cooperación asociados a ciertas actividades productivas (el caso del complejo lácteo en el sur de Córdoba trabajado por Picciani), la normalización del territorio y su influencia en la acentuación de desigualdades entre el circuito superior e inferior de la economía urbana (el caso de la regulación en la producción de alimentos que analiza Busch), verticalidades y horizontalidades territoriales en torno a determinado fenómeno (por ejemplo las que emergen en torno a la distribución minorista de alimentos en un contexto de crisis, que identifican Di Nucci y Lan). Asimismo, se encuentran temáticas ligadas al análisis de los cambios en los usos del territorio en períodos históricos recientes, sea por el avance de fronteras productivas, instalación de infraestructura, cambios en la dinámica de ciertas actividades económicas y transformaciones territoriales que derivan de ello.

Otro autor frecuentemente recuperado es Mançano Fernandes y sus conceptualizaciones sobre territorio (material y simbólico) y los procesos de territorialización-desterritorialización-reterritorialización, ligados fuertemente con la creación o conquista y pérdida de un territorio por parte de movimientos sociales y organizaciones en un marco de conflictividades. En este caso hay una línea más clara en términos del tipo de problemáticas que se abordan a partir de estas conceptualizaciones, pudiéndose identificar sobre todo las discusiones sobre disputas en y por el territorio que involucran a comunidades campesinas o indígenas, conflictos territoriales e impactos socioterritoriales en contextos extractivistas y de expansión de la frontera productiva (por ejemplo, el caso de la expansión de la frontera productiva y sus lógicas territoriales en el oeste de la provincia de La Pampa que analiza Comerci, que se manifiesta en el acceso a la propiedad de la tierra por parte de empresarios y en el posterior cercamiento de los campos, desarticulando el manejo preexistente de los recursos realizados por el campesino).

Algunos trabajos recuperan a Porto Gonçalves, en particular sus discusiones sobre territorio y sus vínculos con el desarrollo dentro de la matriz moderno-colonial y el concepto de territorialización, para el abordaje de disputas por el territorio, movimientos sociales y territorios indígenas. En particular, su énfasis en las diferentes racionalidades que interactúan y se enfrentan en los territorios es retomado por Valiente para repasar las luchas que se libran en el territorio de Andalgalá, en la provincia de Salta-Argentina por afirmar otras epistemes como una manera de combatir las herencias coloniales, luego de que se iniciara la explotación extractivista del yacimiento minero metalífero denominado Bajo la Alumbreira.

La citación tanto de Mançano Fernandes como de Porto Gonçalves, suele estar ligada al análisis de conflictos entre actores en un lugar, con foco en los actores y sus territorialidades. Encontramos señalamientos a diversas posibilidades de disputas que surgen entre estado y/o actores hegemónicos vinculados a ciertas actividades económicas y actores locales, generalmente subalternos (comunidades campesinas o indígenas, organizaciones ambientalistas, etc). La noción de territorialidades en contradicción o en pugna suele acompañar estos análisis, por ejemplo, modos en que grupos indígenas ejercen su territorialidad en áreas urbanas o la territorialidad que se expresa en la conformación de asentamientos populares, problematizando, en ocasiones, la territorialidad como expresión espacial de las relaciones de poder. En varios trabajos sobre estas temáticas e influencias teóricas encontramos algunas reflexiones que podrían acercarse a la perspectiva descolonial, que serán mencionados específicamente en el próximo ítem.

Las conceptualizaciones de Lopes de Souza sobre territorio, si bien son retomadas como parte de los aportes teóricos sobre el concepto, tienen menos presencia como referencia teórica central en los artículos, probablemente porque de todas las conceptualizaciones es la de carácter más específico en cuanto al foco que el autor le asigna al concepto (frente, por ejemplo, a conceptualizaciones como las de Haesbaert o Santos, que son más amplias). La idea de territorio como campo de fuerzas o como "espacio delimitado por y a partir de relaciones de poder" es la más recurrente. En general los aportes de este autor suelen ser puestos en diálogo con otros referentes. Las temáticas que se abordan en estos trabajos suelen poner el foco en la disputa entre distintos proyectos e intereses en determinados lugares, donde se plantea la confluencia de múltiples relaciones de poder y las territorialidades contrapuestas que se definen.

También hemos registrado algunos artículos en los que se concentran discusiones más eminentemente teóricas sobre el concepto de territorio para el abordaje de ciertos temas, en estos casos la apelación más habitual es a los esquemas teóricos de Santos, Haesbaert, Mançano Fernandes, entre otros autores. Las temáticas van desde la reflexión en torno a modelos de desarrollo

y apropiación de la naturaleza, el desarrollo territorial, discusiones emergentes desde las prácticas políticas de los movimientos y el uso corporativo del territorio.

Estas conceptualizaciones suelen ponerse en diálogo con otros autores. Los principales referentes noratlánticos recuperados para esta discusión son Raffestin y Sack y en menor medida Massey. Con excepción de un caso donde se retoma directamente la conceptualización de territorialización-desterritorialización-reterritorialización de Raffestin como única referencia teórica para abordar la dimensión espacial del problema de estudio, en la mayoría de los casos estos autores se recuperan en línea con conceptualizaciones de autores brasileños. En el caso de Raffestin se retoman los conceptos de territorialidad, territorialización y territorialidades en disputa en torno a un área o un tipo de uso del territorio. En el caso de Sack el principal concepto recuperado es el de territorialidad para hablar de disputas por el territorio y tensión de territorialidades en contextos de frontera productiva. Las referencias a Massey suelen complementar la construcción conceptual sobre lo territorial que realizan los autores (por ejemplo, sus discusiones sobre espacio y lugar).

Un número no menor de artículos (30 %) combinan también estas influencias con otras que recuperan de autores locales (de los ámbitos provinciales a los que pertenecen), nacionales o de otros países latinoamericanos, en algunos casos proponiendo nuevas conceptualizaciones. Aquí se dan varias situaciones. Por un lado, la existencia de líneas de trabajo y de discusión que fueron desarrolladas dentro del ámbito de la geografía en distintas partes del país y que condujeron a propuestas conceptuales reelaboradas a partir de esas realidades. Por ejemplo las discusiones sobre “territorios migratorios” en torno a la actividad frutícola en Neuquén/Río Negro (los trabajos de Radonich, Steimbregger, Trpin, Vecchia, Ciarallo, Grosso, Osorio); sobre “territorios empetrolados” (Dillon) en torno a la expansión de la actividad petrolera en La Pampa; sobre las dimensiones constitucionales del territorio para comprender los procesos extractivistas de recursos naturales en Argentina (Maldonado). Un caso particular es la construcción de la idea de “territorios de fronteras” (Margueliche) para el análisis de los conflictos que emergen por la tensión de territorialidades en la República de Mali. En este caso se trata de indagaciones en el marco de un proyecto de investigación en geopolítica. En otros casos, sin avanzar en conceptualizaciones propias, se suman referencias teóricas de autores nacionales o latinoamericanos que discuten teóricamente sobre territorio en el marco de sus líneas de investigación (por ejemplo sobre territorio y cultura, territorio y desarrollo, territorio y protesta/movimientos). Por ejemplo, en relación con influencias latinoamericanas no brasileras encontramos referencias al antropólogo mexicano Gilberto Giménez. Este caso es interesante porque se trata de un antropólogo que recupera discusiones sobre territorio y paisaje de la geografía, en particular europea, para discutir las relaciones entre cultura, territorio y migraciones. Este autor encuentra en las discusiones desde la geografía sobre territorio un marco obligado para el tratamiento de ciertos fenómenos sociales, “como el arraigo, el apego y el sentimiento de pertenencia socioterritorial, por un lado, y la movilidad, la migración y hasta la globalización, por otro” (GIMÉNEZ, 2001, p. 6). Incluso, a partir del diálogo que establece con Raffestin respecto de pensar el territorio como “espacio apropiado”, llega a una conceptualización similar a la que plantea Haesbaert: “la apropiación del espacio puede ser prevalentemente utilitaria y funcional o simbólico-cultural” (p. 7). Llama la atención en este caso la ausencia de diálogo con geógrafos latinoamericanos, en particular brasileños, que para esa época habían hecho importantes aportaciones a las discusiones sobre espacio, paisaje, incluso territorio. Del ámbito nacional, encontramos referencias a MANZANAL (2007), en particular sus reflexiones sobre territorio en el contexto de discusión sobre el desarrollo y el desarrollo territorial y a TOBÍO (2014) y sus discusiones sobre territorialidades subalternas/dominantes, contenciosas/no contenciosas.

En síntesis, lo que podemos observar es la fuerte influencia de reflexiones teóricas brasileñas, en particular dos de ellas: las de Haesbaert y las de Santos, lo cual responde a que sus propuestas son de carácter más amplio y complejo. En el primer caso, se trata de conceptualizaciones más enfocadas en las múltiples relaciones poder-espacio y manifestaciones de territorios derivadas de ellas; en el segundo caso, se trata de conceptualizaciones más enfocadas en las múltiples dimensiones del uso del territorio. Aunque predominan las incorporaciones casi textuales de los aportes teóricos sobre territorio para explicar las realidades que se analizan (es decir, las referencias a definiciones sobre territorio, territorialidad, territorialización, tal como han sido planteadas por los autores referentes), encontramos también algunas reelaboraciones conceptuales e intentos de diálogos con diversas discusiones sobre territorio y otros conceptos (como lugar, espacio).

Territorio y perspectiva descolonial: diálogos incipientes

Retomando la pregunta inicial relativa a ¿en qué medida y en qué sentido estas discusiones sobre territorio en Argentina dialogan con los debates descoloniales? y tomando como referencia los ejes de lectura recuperados de la propuesta de Haesbaert, podemos identificar los siguientes aportes que parten del análisis de los artículos seleccionados para este trabajo.

Con relación a las discusiones enmarcadas en el enfoque descolonial, encontramos algunos artículos que, sin hacer explícito el enfoque, presentan un esfuerzo por problematizar algún concepto, por lo general en algún contexto empírico específico, desde una mirada que remite/podría remitir a dicho enfoque o algunas de las claves analíticas que lo caracterizan (múltiples fuentes, escalas e interseccionalidad de dimensiones de ejercicio del poder y la incorporación de una dimensión temporal en el análisis que reconozca los ritmos del pasado que atraviesan el presente).

En principio, podemos destacar aquellos artículos que abordan la territorialidad de los pueblos originarios, ya sea en ámbitos urbanos o rurales. Estudiar la territorialidad indígena supone en algunos casos y aunque no se nombre, situarse dentro de las discusiones que problematizan los modos hegemónicos de saber (y de ser). Uno de los autores de referencia, como ya hemos señalado, es Porto Gonçalves y su mirada sobre territorialidad e identidad social geografizada. Siguiendo a este autor, el artículo de Trivi se centra en una comunidad en el sur de Brasil para destacar que la constitución de su territorialidad sucede a través del movimiento y no de la fijación en el espacio de cosas y personas. En esta territorialidad se desdibuja el límite entre las esferas públicas y privadas, propias de la organización del espacio moderno. Por su parte, el artículo de Cabré, analiza los territorios de la comunidad qom en un barrio de la localidad de Santa Fe. Esta autora retoma a Porto Gonçalves y a Haesbaert para destacar la multiplicidad de territorios que emergen en la intersección de diversas categorías, como la edad, el género, la raza y la clase. Tal como apunta Haesbaert (2021), de este modo se iluminan distintos clivajes de ejercicio de poder y de desigualdad desde una perspectiva descolonial.

El artículo de De Estrada, dentro de este grupo, destaca la vehiculización de la dominación colonial inglesa a través del tendido del ferrocarril en Argentina, específicamente en la provincia de Santiago del Estero. Puede interpretarse como un esfuerzo por entender, a través del análisis de la configuración territorial y el sistema técnico que se despliega con la llegada del ferrocarril en la provincia citada, las implicancias en términos de subordinación al sistema colonial que atraviesa dicha configuración y que aún hoy persisten.

Otro caso es el que emerge de los análisis en los cuales se señala que determinadas variables provocan una conexión subordinada de los espacios locales a intereses corporativos globales, sobre todo de aquellos lugares con una dinámica socio-económica fuertemente asociada a complejos

productivos basados en recursos naturales, más específicamente ligados a la producción de materias primas y alimentos. Uno de los trabajos, el de Maldonado, parte de esa aseveración para luego concluir que es la historia de la colonialidad, y las relaciones de poder desde entonces dominantes, las que aún marcan las formas de apropiación de recursos naturales y la negación de otras formas de saber, de pensar y de vincularse con el territorio. Propone una lectura compleja del territorio (multidimensional, relacional y constitucional), por oposición a, por un lado, las lecturas esencialistas que reducen el territorio al lugar, y a las relaciones endógenas que se producen en éste, obviando la perspectiva relacional de su constitución. Por el otro, se opone a las conceptualizaciones reduccionistas del territorio referido exclusivamente al área de control territorial por parte del Estado. Ambas miradas, según la autora, dificultan la comprensión de la compleja trama que explica el control, producción, dominio y apropiación del territorio. De modo similar, el artículo de Comercio recurre a Mançano Fernandes para plantear situaciones de conflicto entre distintas territorialidades frente al avance de la frontera agropecuaria en La Pampa. La autora destaca la homogeneización del territorio y la pérdida de la multiescalaridad propia del espacio al producirse el ocultamiento -y la desaparición- de territorialidades que no son las del modelo productivo concentrado. Es decir, aquellas formas de vinculación con la tierra que no pasan por la propiedad privada, como las que contemplan la existencia de campos libres o pastoreos comunes.

En otro sentido, y retomando la consideración del momento geo-histórico en el que el territorio está siendo concebido o construido, el trabajo de Radonich, et. al. permite comprender cómo la territorialidad construida por las trayectorias migratorias y laborales de las familias que se organizaron y viven en los distintos barrios y “calles ciegas” del Alto Valle frutícola en Río Negro, no se agota en la dimensión económica. El trabajo enfatiza la importancia de la temporalidad y, específicamente, la cotidianidad en dicha construcción. A eso se suma la multiescalaridad ante la complejización de los procesos de producción, contextos para comprender los cambios y las respuestas de los sujetos sociales, frente a la imposición de situaciones socioeconómicas globales que condicionan la vida cotidiana.

En otros trabajos, las discusiones sobre territorio y territorialidad, y las dimensiones que permiten problematizar, son usadas para deconstruir y desnaturalizar algunas ideas que legitiman acciones y políticas estatales. Por ejemplo, el trabajo de Grosso y Raffani recupera la perspectiva de Raffestin (a partir de la lectura realizada por otros autores) para discutir la idea de “escasez hídrica” que se construyó en Mendoza a lo largo del tiempo. Esta perspectiva territorial le permite analizar cómo se construye socialmente la escasez, más allá de las características biofísicas del área. Dicha construcción social deviene de las formas de apropiación del espacio en el pasado y las ideas que la legitimaron, como por ejemplo, la de “vencer al desierto”. De esta forma, busca visibilizar esa condición de escasez y también cómo esa idea de desierto sirvió para invisibilizar a las poblaciones originarias y puesteros que de hecho vivían/viven allí, así como también una historia de inequidad en la apropiación de las aguas del río Mendoza. Aquí la dimensión temporal (la inclusión del “pasado” en el análisis) sirve justamente para dar cuenta de esa construcción social de la escasez y de la vivencia desigual de ésta. Otro ejemplo en esta línea es la discusión planteada en torno a la pesca artesanal en el Delta medio del Río Paraná que realiza Méndez. En este caso, a partir de conceptualizaciones sobre la territorialidad de Lopes de Souza, la autora plantea la idea de prácticas territoriales para mirar las estrategias cotidianas de los sujetos según sus representaciones sobre el territorio y la idea de territorialidades superpuestas de Agnew y Oslender para ver la coexistencia de prácticas territoriales de distintos actores. Al poner el foco en los significados y representaciones de los sujetos en sus vivencias y prácticas cotidianas y la coexistencia de territorialidades, puede ver las tensiones que se generan en torno a la actividad pesquera. Por ejemplo, aquella que emerge entre las prácticas de los

pescadores, que no reconocen límites en el agua y las normativas y límites provinciales (que dividen el río en dos jurisdicciones estatales), que hace que a un pescador de una orilla a la otra se lo acuse de contrabando provincial. De esta manera, consideramos que se discute la construcción de lo “ilegal” a partir de estas prácticas territoriales basadas en representaciones distintas del territorio. En una línea similar, el artículo de González, aborda la dimensión sociopolítica del territorio para estudiar la territorialización de los pobres urbanos y la formación de asentamientos en el área metropolitana de Buenos Aires. Retoma a Raffestin y Haesbaert en sus planteos sobre la multidimensionalidad del poder y del territorio para analizar los procesos de territorialización excluyentes y las dinámicas conflictivas que se disputan la gestión del territorio. En tal sentido se cuestiona al Estado y al territorio estatal en dos sentidos. Por un lado, se critica la lógica de producción del espacio urbano dominante de la mano del Estado, y por el otro, se propone la importancia de ciertos actores en la creación de territorios otros, construidos con lógicas no estatales y en donde se dan relaciones sociales novedosas y diferentes en su gestión.

En otros casos, las propuestas conceptuales que se elaboran apuntan a mirar otras escalas/dimensiones de los procesos de dominación. Así, en relación con las nuevas dinámicas y tensiones territoriales por la expansión de la actividad hidrocarburífera en La Pampa, analizadas por Dillon, más allá del componente “sectorial” del tema, la categoría de “territorios empetrolados” propuesta considera las relaciones de poder mediadas por las “culturas, identidades y particularidades de los lugares”. El concepto de “empetrolado” hace referencia al “encubrimiento que genera la actividad hidrocarburífera” sobre los cuerpos, “en este caso sociales”, es decir, cómo esa actividad se instala en la vida cotidiana y provoca impactos sociales y culturales. Es interesante que asocie aquí la idea de “empetrolado” con la de cuerpo (aunque luego aclare “cuerpos sociales”) que le permite enfatizar los efectos en la subjetividad y en la vida cotidiana, lo cual le otorga a esa escala una cierta importancia.

Por otro lado, encontramos otros artículos que mencionan explícitamente autores que trabajan con estas teorías y algunos que incluso plantean un diálogo con ellas. Aquí encontramos algunos casos que remiten a cómo la colonialidad del saber se encarna en el discurso del desarrollo y sus prácticas; que plantean las implicancias epistémicas derivadas de la conceptualización del territorio como categoría de la práctica; o que focalizan en luchas por afirmar otras epistemes en lo económico-político o por la revalorización de saberes generados en el lugar.

Uno de dichos trabajos es el publicado en 2021 por Valiente, quien repasa las luchas que se libran en el territorio por afirmar otras epistemes como una manera de combatir las herencias coloniales, analiza ciertas prácticas en Andalgalá-Salta en Argentina en relación a la explotación propia de la megaminería y pone el acento en los ejercicios de memoria que permiten reconocer la huella colonial tanto en términos materiales como epistemológicos. Podemos encontrar en este caso, otro ejemplo de análisis de la temporalidad del pasado colonial que entronca en el presente, atendiendo a la consideración señalada por Haesbaert en torno a identificar el momento geo-histórico en que el territorio está siendo concebido o construido. Otro artículo, el trabajo del año 2014 de Schmidt, recupera, por una parte, el debate teórico sobre el concepto territorio para concluir en una reflexión descolonial, recordando que de modo simultáneo a la organización colonial del mundo se operó la constitución colonial de los saberes, lenguajes, memorias e imaginarios y, por ende, propone la necesidad de desustancializar y desnaturalizar el concepto de territorio y considerar que los actores sociales tendrán desiguales condiciones y capacidades para tornar hegemónica su particular producción del territorio, en relación a sus historias y trayectorias de despojo y subalternización. Luego, establece los puntos de conexión entre el concepto territorio, el de desarrollo y el de naturaleza en una matriz moderno/colonial: “el territorio, como sustrato de los Estados y/o escenario para el

despliegue del capital; el desarrollo, como evolución unilineal, igualado a progreso y en el mejor de los casos adjetivado como sustentable para dar continuidad a las lógicas de acumulación capitalistas; y la naturaleza, cosificada, mercantilizada y vuelta «recurso» para ser apropiado y explotado” (p.123). Este marco conceptual es parcialmente aplicado en su trabajo del año 2010, donde había desarrollado un análisis empírico de la política de Ordenamiento Territorial (OT) que se gestionó en Salta en torno a los Bosques Nativos. Allí analiza la manera mediante la cual se invisibilizan los conflictos que atraviesa cualquier proceso de OT y que, por ende, no da cuenta de las desiguales capacidades de tornar hegemónica una visión del territorio por sobre otras. Si bien, en estos últimos dos casos se trata de la misma autora que da cuenta de diversos momentos de su investigación doctoral, es llamativo cómo en el primer artículo comentado (de más reciente publicación) la preocupación por el debate descolonial es preponderante, pero este es prácticamente inexistente en el que desarrolla su análisis empírico.

Palladino reconstruye también, desde un registro teórico-epistemológico, los debates en torno al concepto territorio y su “molde” moderno y colonial para problematizar los procesos sociales, de allí que se pregunta “¿se puede pensar en una conceptualización crítica al eurocentrismo desde las prácticas políticas de grupos, colectivos subalternos en/desde sus propias agencias, movilizaciones o procesos de territorialización? ¿cuáles son los saberes emergentes desde las categorizaciones locales y la diferencia colonial?” (p. 68). Frente a la práctica política propia de lo moderno/lo colonial, el autor se nutre de referencias teóricas latinoamericanas para dar cuenta de otras ontologías de mundos relacionales, diferentes nociones de cómo habitar el mundo. Considera que el territorio se va constituyendo como un emergente clave de estas ontologías, en tanto opera como una categoría nativa o de la práctica de los movimientos socioterritoriales en esas luchas por oponer otros modos de vida. Advierte sobre los peligros de romantización de dichos procesos, considerando que grupos subalternos porten, per se, homogénea conciencia ecológica y territorial por su carácter crítico a la perspectiva eurocentrada y estar exentos de conflictos en su interior.

Sintetizando, consideramos que más allá de estos rastros que podemos encontrar de manera más implícita o explícita sobre los debates descoloniales en las discusiones sobre territorio en Argentina, podemos resaltar que la mayoría de las conceptualizaciones parten del ámbito latinoamericano, pero sobre todo de autores brasileños que ya vienen haciendo un aporte en la construcción de un pensamiento geográfico latinoamericano. En efecto, dichos aportes, aun recuperando influencias teóricas del norte, vienen contribuyendo a una construcción teórica propia desde Latinoamérica. Incluso han venido señalando el tinte occidentalocéntrico de algunos conceptos y en particular el de territorio, como Lopes de Souza, Porto Gonçalves y Haesbaert, entre otros. Pero además un porcentaje de los trabajos analizados pone en diálogo esas producciones con autores locales. Con lo cual, lo que podemos evidenciar en el caso de los autores analizados, es una preocupación por reconceptualizar las discusiones sobre territorio.

Reflexiones finales

Entendemos que hay un importante potencial en el diálogo entre la teoría descolonial y los análisis y reconceptualizaciones críticas del concepto territorio que rescatamos en esta publicación para generar saberes y prácticas emancipatorias necesarias para el contexto sociopolítico actual de nuestro continente. Sin embargo, es notable, a partir del análisis del corpus de artículos, el mayor desarrollo de discusiones en el plano de la teoría y cierto desajuste a la hora de aplicar esos intensos (por momento abstractos) y complejos debates en los análisis empíricos. Por el contrario, hemos encontrado en un cierto número de artículos, problematizaciones de dimensiones (la

interseccionalidad), perspectivas (territorios como contextos geohistóricos) y escalas (como la del cuerpo) que permiten encontrar rastros descoloniales sin hacer de estos análisis una mención explícita. Este emergente del análisis es muy sugerente, puesto que muestra que es posible encontrar reflexiones teóricas y empíricas que se hacen eco de lo que es señalado por la mirada descolonial. Es importante destacar que, en muchos casos, estas reflexiones recuperan una larga tradición crítica en la geografía argentina y latinoamericana que, si bien se encuadra más en la vertiente marxista de la geografía crítica, son testimonios de importantes intentos locales de destacar y desarticular tramas desiguales de poder.

Las reflexiones y análisis que recuperamos en este artículo atienden a las múltiples voces, a las múltiples relaciones de poder, a los procesos de invisibilización y naturalización, a la multiescalaridad y a las memorias e historizaciones de las huellas coloniales que rodean los procesos de construcción de territorios y territorialidades. Es algo llamativa la ausencia de problematización descolonial de la cuestión de género y, podríamos agregar la escasa mención a la raza como clave de lectura. En este sentido, aun cuando se mencionan dichas categorías y la potencialidad de pensarlas interseccionalmente, tal análisis no se lleva a la práctica. Asimismo, es notable que cuando encontramos una mirada descolonial es privativa de encuadres teóricos pero que nada o muy poco se dice, en relación a cómo esto impacta en reposicionamientos epistemológicos y metodológicos.

De acuerdo con Cruz (2017) para superar las narrativas coloniales (y podríamos agregar, las perspectivas conceptuales que nos siguen situando en ese plano) necesitamos repensar la manera como concebimos el espacio-tiempo. Y en este punto, el autor recupera a Doreen Massey quien, de algún modo, dialoga con las discusiones descoloniales desde un enfoque netamente espacial. En efecto, consideramos que su propuesta de pensar el espacio como "esfera de posibilidad de la existencia de la multiplicidad" (Massey 2008, p. 29) constituye un importante aporte a la teoría descolonial. Entender al espacio como la coexistencia simultánea de los otros, con sus propias trayectorias e historias para contar cuestiona de raíz la comprensión del tiempo propia de la modernidad. De este modo, Massey se opone a transformar "el espacio en tiempo" (Massey, 2008, p. 24), lo que supone una linealidad de la "evolución" de los lugares dentro de una trayectoria única posible. También permite poner de manifiesto las distintas dimensiones de opresión/desigualdad expresadas en las distintas jerarquías y "estructuras heterárquicas de desigualdad" (Grosfoguel, 2006) sexual, de género, clase y raza como dimensiones constituyentes del espacio. Es decir, esta perspectiva puede servir para pensar el proyecto descolonial como proyecto político que refuerce la idea de la posibilidad de coexistencia de "muchos mundos", pero también sirve para analizar la complejidad de una determinada situación socio-espacial donde se imbrican distintas formas de dominación y donde se expresan distintas trayectorias e historias de dominación pasadas y presentes.

Para concluir, y retomando la propuesta de la construcción de un lenguaje propio libre de conceptos que encubren la colonialidad del saber, nos preguntamos acerca del potencial de otras categorías espaciales para pensar geografías emancipatorias que contribuyan a construir mundos otros.

ANEXO

Tabla 1 - Listado de fuentes analizadas (Fuente: Elaboración propia).

1	Abarzúa, Flavio (2017) Conflictos territoriales en contextos de avance (neo) extractivista: el caso del proyecto minero Campana Mahuida, provincia de Neuquén. <i>Huellas</i> , v. 21, n. 1, p. 49-64.
2	Alvarez, Alvaro (2020) El Eje del Sur. Aportes para el estudio de las obras de infraestructura y las disputas territoriales en el Corredor Bioceánico Nor-Patagónico. <i>Revista Universitaria de Geografía</i> , v. 29, n. 2, p 133-151.
3	Busch, Silvia (2020) Producción de alimentos, agencias estatales y normalización del territorio en Argentina. <i>Huellas</i> , v. 24, n. 1, p. 157-174.
4	Cabré, Pilar (2021) Multiterritorialidad de la comunidad Qom Las Lomas en el Municipio de Santa Fe. <i>Estudios Socioterritoriales</i> , n. 2.
5	Ciarallo, Ana, Vecchia, Teresa y Grosso, Javier (2011) Procesos de territorialización de trabajadores rurales migrantes en el Alto Valle del Río Negro. <i>Revista Pampa</i> , v. 1, n. 7, p. 47-68.
6	Colla, Julia (2017) La territorialidad campesina indígena y la disputa por el territorio en el Chaco. <i>Geograficando</i> , v. 13, n. 2, p. 1-15.
7	Comerci, María Eugenia (2012) Fronteras, territorialidades y tensiones en espacios de borde. <i>Geograficando</i> , v. 8, n. 8, p. 1-23.
8	De Estrada, María (2011) Santiago del Estero: de rieles, obrajes y quebracho. Análisis de la configuración territorial del período técnico iniciado con la llegada del ferrocarril al monte chaco-santiagueño. <i>Estudios Socioterritoriales</i> , n. 9, p. 15-31.
9	Deambrosi, Nicolás y Tagliabue, Paula (2013) Territorio, trabajo y salud: Una mirada desde dos actividades productivas. Producción granífera en Zona Núcleo y producción ladrillera en el sudeste santiagueño. <i>Geograficando</i> , v. 9, n. 9, p. 1-11.
10	Di Nucci, Josefina y Lan, Diana (2007) Cambios en la distribución minorista de alimentos y bebidas en Argentina 2001-2003: Hacia nuevas horizontalidades territoriales. <i>Geograficando</i> , v. 3, n. 3, p. 129-149.
11	Dillon, Beatriz (2015) Territorios empetroados: categoría teórica y un estudio de caso en Gobernador Ayala (La Pampa-Argentina). <i>Huellas</i> , n. 19, p. 113-133.
12	Donato Laborde, Matías, Ursino, Sandra, Adriani, Héctor (2013) Dinámicas territoriales en el frente portuario de la microregión de Zárate y Campana en las últimas dos décadas. <i>Geograficando</i> , v. 9, n. 9, p. 1-12.
13	Fabri, Silvina (2010) Reflexionar sobre los lugares de memoria: Los emplazamientos de memoria como marcas territoriales. <i>Geograficando</i> , v. 6, n. 6, p- 101-118.
14	Fernández Romero, Francisco (2019) Espacios verdes ¿para qué y para quiénes? Territorialidades en disputa en el Área Metropolitana de Buenos Aires (1944-2016). <i>Estudios Socioterritoriales</i> , n. 25, p. 1-16.
15	Fornessi, Román (2019) Desarrollo territorial: hacia la construcción de una herramienta metodológica para abordar dinámicas de acumulación material e inmaterial. <i>Geograficando</i> ; v. 15, n. 1, p. 1-12.
16	González, Pablo (2010) Los asentamientos populares en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Emergencia y reproducción del territorio en los procesos. <i>Geograficando</i> v. 6, n. 6, p. 147-164.
17	Grosso, Virginia y Raffani, Mariana (2013) Territorios de progreso y territorios de escasez. La apropiación y distribución del agua en la cuenca del río Mendoza, Argentina. <i>Huellas</i> , n. 17, p. 73-91.
18	Hernández, Facundo (2020) "Demoliendo hoteles". Conflictos territoriales y ambientales en Miramar y Necochea. <i>Boletín Geográfico</i> , v. 42, n. 2, p. 83-107.
19	Maldonado, Gabriela (2020) Territorio y recursos naturales. Lecturas en torno a su uso y apropiación. <i>Breves contribuciones del IEG</i> , n. 31, p. 43-72.

20	Manzanal, Mabel (2017) Desarrollo y Territorio. Una visión desde los procesos de sojización del Cono Sur de América Latina. <i>Geograficando</i> , vol. 13, n.º 1, p. 1-12.
21	Margueliche, Juan Cruz (2018) Las fronteras como espacios de configuraciones territoriales simultáneas. El caso de la República de Malí en África. <i>Huellas</i> , v. 22, n. 1, p. 31-50.
22	Méndez, Florencia (2020) Territorialidades en tensión: el caso de los pescadores artesanales en el Delta Medio del Río Paraná (2012-2017). <i>Huellas</i> v. 25, n. 1, p. 195-215.
23	Merino, Gabriel (2011) Globalismo financiero, territorialidad, "progresismo" y proyectos en pugna. <i>Geograficando</i> , v. 7, n. 7, p. 1-28.
24	Olivarez, Joaquín y Rolón, Guillermo (2021) Desterritorialización en políticas de vivienda. El caso de la Ley N° 6.758/05: Programa Provincial de Vivienda Rural de Santiago del Estero (Argentina). <i>Huellas</i> , v. 25, n. 2, p. 155-174.
25	Palacios, Paula, Fedele, Marcela, Nieto, Daniela, Ferroni, Pamela y Delménico, Agustín (2010) Implicancias territoriales de los nuevos usos del suelo agrario en el partido de Monte. <i>Geograficando</i> , vl. 6, n. 6, p. 57-76.
26	Palladino, Lucas (2020) ¿Una cosmo-política del territorio? Diálogos entre la genealogía occidental y las geo-grafías latinoamericanas. <i>Revista Pampa</i> , n. 22, p. 61-75.
27	Palladino, Lucas (2021) La construcción de sentidos ecológicos en la reterritorialización de la comunidad Ticas, provincia de Córdoba. <i>Huellas</i> , v. 25, n. 1, p. 135-154.
28	Picciani, Ana (2017) Las transformaciones productivas y tecnológicas: redefiniciones territoriales en Coronel Moldes (Departamento Río Cuarto, provincia de Córdoba). <i>Estudios Socioterritoriales</i> , n. 21, p. 13-28.
29	Radonich, Martha, Ciarallo, Ana, Trpin, Verónica, Vecchia, Teresa, Cardelli, Silvina, Kopprio, Silvina, Grosso, Javier, Osorio, Rocío (2008) Migración, trabajadores rurales y construcción social del territorio en el Alto Valle de Río Negro. <i>Boletín Geográfico</i> , n. 31, p. 301-318.
30	Rodríguez, Vera (2012) Movimientos sociales, territorio e identidad: El movimiento de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo. <i>Geograficando</i> , v. 8, n. 8, p. 213-232.
31	Santy, Vanina (2019) Caso Nueva Costa del Plata: conflicto, espacialización y territorialización en Avellaneda y Quilmes. <i>Geograficando</i> , v. 15, n. 2, p. 1-11.
32	Silveira, María Laura (2007) Los territorios corporativos de la globalización. <i>Geograficando</i> , v. 3, n. 3, p. 13-26.
33	Schmidt, Mariana (2010) Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos: Definiciones y debates en la provincia de Salta. <i>Proyecciones</i> n. 8, p. 114-140.
34	Schmidt, Mariana (2014) Territorio(s), desarrollo (in)sustentable y naturaleza colonizada. Una propuesta de abordaje conceptual. <i>Revista Pampa</i> , n. 10, p. 101-129.
35	Torrez Gallardo, Marcela (2020) La migración en la construcción de territorios y lugares. El caso de Pedro Luro, Argentina. <i>Estudios Socioterritoriales</i> , n. 27, p. 1-17.
36	Trivi, Nicolás (2010) Territorialidad mbyá-guaraní en el espacio urbano en la comunidad de Lomba do Pinheiro, Porto Alegre: Una experiencia de investigación en la Tekoá Anhetenguá. <i>Geograficando</i> , v. 6, n. 6, p. 119-145.
37	Valiente, Silvia (2017) Disputas en y por el territorio. El caso del macizo Del Deseado. <i>Geograficando</i> , v. 13, n. 1, p. 1-14.
38	Valiente, Silvia (2021) Pensar desde el territorio el tránsito hacia otras epistemes. <i>Estudios Socioterritoriales</i> , n. 29, p. 1-16.
39	Veliz, Natalia (2021) Territorios institucionales, territorios comunitarios. Aproximaciones a la multiterritorialidad en Nazareno (Salta-Argentina). <i>Huellas</i> , Vol 25, n 1, p. 11-30.

Referências

- ARZENO, Marina, TORRES, Fernanda y FARIAS, Mónica (en prensa). Los alcances del territorio: un análisis del uso del concepto en publicaciones científicas de geografía en Argentina, *Revista Pampa*, v. 26.
- CASTRO-GOMEZ, S. (2009). Ciencias Sociales, Violencia Epistémica y el problema de la 'Invención del Otro'. En: LANDER, E. (ed.) *La colonialidad del saber*. Caracas: El Perro y la Rana, 191–213.
- CRUZ, V. do Carmo (2017) Geografia e pensamento descolonial: notas sobre um diálogo necessário para a renovação do pensamento crítico. En: CRUZ, V. do Carmo y ARAÚJO DE OLIVEIRA, D. Org. (2017) *Geografia e giro descolonial: experiências, ideias e horizontes de renovação do pensamento crítico*. Rio de Janeiro: Letra Capital, 15-36.
- CRUZ, V. do Carmo (2020) Da produção do espaço ao governo do espaço. Deslocamentos metodológicos para uma abordagem territorial. En: LIMONAD, E., BARBOSA, J. (orgs.) *Geografias, Reflexões Conceituais, Leituras da Ciência Geográfica, Estudos Geográficos*. São Paulo : Editora Max Limonad, p. 143-169.
- CRUZ, V. do Carmo y ARAÚJO DE OLIVEIRA, D. Org. (2017) *Geografia e giro descolonial: experiências, ideias e horizontes de renovação do pensamento crítico*. Rio de Janeiro: Letra Capital. 388 p.
- GIMÉNEZ, G. (2001) Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas. *Alteridades*, v. 11, n. 22, julio-diciembre, p. 5-14.
- GLASER, B., & STRAUSS, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Aldine Press.
- GROSFOGUEL, R. Y MIGNOLO, W. (2008). Intervenciones Descoloniales: una breve introducción. *Tabula Rasa*, n.9, p. 29-37.
- HAESBAERT, R. (2014) "Território e multiterritorialidade em questão". Viver no limite. Território e multi/transterritorialidade em tempos de in-segurança e contenção. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- HAESBAERT, R. (2018) De categoria de análise a categoria da prática: A multiplicidade do território numa perspectiva latino-americana. En: Fridman, F., Alem Gennari, L., Lencioni, S. (Org.) *Políticas públicas e territórios: onze estudos latino-americanos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, p. 267-288.
- HAESBAERT, R. (2021) *Território e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na América Latina*. Buenos Aires: CLACSO. 393 p.
- HALVORSEN, S. (2018) Decolonising territory: Dialogues with Latin American knowledges and grassroots strategies. *Progress in Human Geography* v. 43, n. 5, p. 790-814.
- LANDER, E. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas*. Caracas, Venezuela: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES-UCV): Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).
- LUGONES, M. (2008). Colonialidad y Género. *Tabula Rasa*, n.9, p. 73-101. MIGNOLO, W. (2011). *The Darker Side of Western Modernity: Global Futures, Decolonial Options*. Latin America Otherwise. Durham: Duke University Press.
- MANZANAL, M. (2007) Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica. En: MANZANAL, M., ARZENO, M. y NUSSBAUMER, B. *Territorios en construcción*. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires: CICCUS, p. 15-50.
- MASSEY, D. (2008) *Pelo espaço. Uma nova política da espacialidade*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 312 p.
- MIGNOLO, W. (2010) La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. *Estudios Transatlánticos Postcoloniales*, v. 1, p. 237-270.
- MIGNOLO, W. (2003) *Histórias locais / Projetos globais: colonialidade, saberes subalternos e pensamento liminar*. Belo Horizonte: UFMG, 482 p.
- MIGNOLO, W. (1996) Herencias coloniales y teorías postcoloniales. En: GONZÁLES QUIJANO, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú indígena*, v.13, n.29, p. 11-20.
- QUIJANO, A. (1999). Colonialidad del Poder, Cultura y Conocimiento en América Latina. *Disposition*, v. 24, n. 51, p. 137–48.

- SANJINÉS, J. (2007). The Nation: An Imagined Community?. *Cultural Studies*, v. 21, n. 2, p. 295–308.
- SAQUET, M. (2021) O território numa perspectiva popular. En: Meurer, A., Zimmermann, A., Cerqueira de Araújo, G., Folmer, I., Suzuki, J., de Cássia Marques Lima de Castro, R. (Org.) *As categorias e as Geografias do século XXI*. San Pablo: FFLCH/USP, p. 147-192.
- STEPHAN, B. (comp.) *Cultura y Tercer Mundo: Cambios en el Saber Académico*, Venezuela: Nueva Sociedad, p. 99-136.
- TOBÍO, O. (2014) El doble carácter de la territorialidad de la experiencia piquetera en el norte de La Argentina: una conceptualización. Universidad de Barcelona. *XIII Coloquio Internacional de Geocrítica*. El control del espacio y los espacios de control. Barcelona.
- VELA-ALMEIDA, D., ZARAGOCIN, S., BAYÓN, M., ARRAZOLA, I. (2020). Imaginando territorios plurales de vida: Una lectura feminista de las resistencias en los movimientos socio-territoriales en el Ecuador. *Journal of Latin American Geography* v. 20, n. 10, p. 1–23.
- ZARAGOCIN, S. (2019) Geografía feminista descolonial desde la colectividad. En: BAYÓN JIMÉNEZ, M. y TORRES, N. Torres (Coord.) *Geografía Crítica Para Detener el Despojo de los Territorios*. Editorial Abya-Yala: Quito, p.49-58.