

## Diversidade socioeconômica no consumo e rendimento do setor cultural no Brasil: uma análise de insumo-produto

Lília Vitória Oliveira dos Santos<sup>1</sup>

Danyella Juliana Martins de Brito<sup>2</sup>

Marcus Vinícius Amaral e Silva<sup>3</sup>

DOI: <https://doi.org/10.22409/pragmatizes.v14i26.61080>

**Resumo:** O setor da cultura representa um eixo relevante para a economia brasileira em termos de fomento e desenvolvimento econômico, por conseguinte, este trabalho visa examinar como este segmento está dividido em relação aos diferentes perfis familiares de consumo. Os grupos familiares são categorizados de acordo com gênero, cor da pele e renda. Adicionalmente, observa-se o impacto no setor cultural, e em toda a economia, de um choque positivo na demanda final do setor, em termos de emprego, produto e renda, através da abordagem de insumo-produto. Os principais resultados mostram que o grupo familiar de renda alta, a despeito de compreender um número relativamente menor de indivíduos, é responsável por mais da metade do consumo de bens e serviços culturais e artísticos. Ademais, dentro desse grupo de alta renda, o perfil que mais consome é o das famílias de principal responsável homens brancos. O grupo familiar de renda média, apesar de possuir pouco mais da metade dos indivíduos, representa apenas 36,5% do consumo em cultura. O grupo de renda baixa, representando o menor percentual dos três grupos de renda, constitui somente 7,25% do consumo total. No que concerne ao choque positivo na demanda final do setor cultural, houve um acréscimo de R\$ 1,025 bilhão no segmento cultural e de R\$ 1,593 bilhão em toda a economia, em termos de produção. Em relação aos postos de trabalho, tal choque positivo na demanda final do setor cultural é responsável por gerar 29.191 novos empregos no setor da cultura, e 33.076 empregos adicionais na economia como um todo. No que tange a variação dos rendimentos do setor cultural, houve um aumento de 324 milhões, e na economia a adição foi de 439 milhões. Por fim, no que diz respeito a relevância para a economia, e para o setor cultural, das doze tipologias de famílias, foi constatado que em termos de produção e emprego, os consumos mais expressivos são os das famílias de principal responsável homens brancos de renda alta, e os menores são observados entre as famílias de principal responsável mulheres brancas de renda baixa.

**Palavras-chave:** setor cultural; consumo; insumo-produto.

<sup>1</sup> Lília Vitória Oliveira dos Santos. Graduada em Ciências Econômicas pela Universidade Federal de Pernambuco - Campus Acadêmico do Agreste. Estagiária da Prefeitura Municipal de Caruaru, Pernambuco, Brasil. E-mail: [lilia.oliveira@ufpe.br](mailto:lilia.oliveira@ufpe.br)

<sup>2</sup> Danyella Juliana Martins de Brito. Doutora em Economia pelo CEDEPLAR-UFMG/Universidade Federal de Minas Gerais. Professora do PPGECON/UFPE/CAA/Universidade Federal de Pernambuco, Brasil. E-mail: [danyella.brito@ufpe.br](mailto:danyella.brito@ufpe.br) - <https://orcid.org/0000-0002-9630-2577>

<sup>3</sup> Marcus Vinícius Amaral e Silva. Doutor em Economia pelo PPGE/UFJF/Universidade Federal de Juiz de Fora. Professor do PPGECON/UFPE/CAA/ Universidade Federal de Pernambuco, Brasil. E-mail: [marcus.silva@ufpe.br](mailto:marcus.silva@ufpe.br) - <https://orcid.org/0000-0002-9361-9448>

Recebido em 18/12/2023, aceito para publicação em 19/03/2024.

## Diversidad socioeconómica en el consumo y la renta del sector cultural en Brasil: un análisis input-output

**Resumen:** El sector cultural representa un eje relevante para la economía brasileña en términos de promoción y desarrollo económico, por lo que este trabajo tiene como objetivo examinar cómo se divide este segmento en relación a los diferentes perfiles de consumo familiar. Los grupos familiares se clasifican según género, color de piel e ingresos. Adicionalmente, se observa el impacto en el sector cultural, y en toda la economía, de un shock positivo sobre la demanda final del sector, en términos de empleo, producto e ingresos, a través del enfoque input-output. Los principales resultados muestran que el grupo familiar de altos ingresos, a pesar de estar compuesto por un número relativamente menor de personas, es responsable de más de la mitad del consumo de bienes y servicios culturales y artísticos. Además, dentro de este grupo de altos ingresos, el perfil que más consume es el de familias con hombres blancos como cuidadores principales. El grupo familiar de ingresos medios, a pesar de contar con poco más de la mitad de los individuos, representa sólo el 36,5% del consumo cultural. El grupo de bajos ingresos, que representa el porcentaje más bajo de los tres grupos de ingresos, constituye sólo el 7,25% del consumo total. En cuanto al shock positivo en la demanda final del sector cultural, hubo un aumento de R\$ 1.025 mil millones en el segmento cultural y de R\$ 1.593 mil millones en toda la economía, en términos de producción. En relación con el empleo, un shock tan positivo en la demanda final del sector cultural es responsable de generar 29.191 nuevos empleos en el sector cultural, y 33.076 empleos adicionales en el conjunto de la economía. En cuanto a la variación de los ingresos en el sector cultural hubo un aumento de 324 millones, y en la economía la incorporación fue de 439 millones. Finalmente, en cuanto a la relevancia para la economía, y para el sector cultural, de los doce tipos de familias, se encontró que en términos de producción y empleo, los consumos más significativos son los de las familias siendo el principal responsable los hombres blancos que tienen ingresos altos, y los más bajos se observan entre familias con mujeres blancas de bajos ingresos como cuidadoras principales.

**Palabras clave:** sector cultural; consumo; entrada y salida.

## Socioeconomic diversity in cultural sector consumption and income in Brazil: an input-output analysis

**Abstract:** The culture sector represents a relevant axis for the Brazilian economy in terms of promotion and economic development, therefore, this work aims to examine how this segment is divided in relation to different family consumption profiles. Family groups are categorized according to gender, skin color and income. Additionally, the impact on the cultural sector, and on the entire economy, of a positive shock on the final demand of the sector, in terms of employment, product and income, is observed, through the input-output approach. The main results show that the high-income family group, despite comprising a relatively smaller number of individuals, is responsible for more than half of the consumption of cultural and artistic goods and services. Furthermore, within this high-income group, the profile that consumes the most is that of families with white men as the main caregiver. The middle-income family group, despite having just over half of the individuals, represents only 36.5% of cultural consumption, while the low-income group, representing the smallest percentage of the three income groups, constitutes only 7.25% of total consumption. Regarding the positive shock in the final demand of the cultural sector, there was an increase of R\$ 1.025 billion in the cultural segment and R\$ 1.593 billion in the entire economy, in terms of production. In relation to jobs, such a positive shock in the final demand of the cultural sector is responsible for generating 29,191 new jobs in the cultural sector, and 33,076 additional jobs in the economy as a whole. Regarding the variation in income in the cultural sector, there was an increase of 324 million, and in the economy the addition was 439 million. Finally, with regard to the relevance for the economy and the cultural sector of the twelve profile typologies, it was found that in terms of production and employment, the most significant consumer profile is that of high-income white men and the lowest relevance is that of low-income white women.

**Keywords:** cultural sector; consumer profile; input-output.

## Diversidade socioeconômica no consumo e rendimento do setor cultural no Brasil: uma análise de insumo-produto

### 1 Introdução

A relação entre cultura e desenvolvimento econômico desperta questionamentos a respeito do quão importante a cultura é, de fato, para a economia e suas variáveis econômicas. Inquietação que justifica-se no longo tempo em que o setor da cultura permaneceu escamoteado pelos economistas, por considerarem os bens culturais como sendo bens não econômicos e cujos valores não são mensuráveis, julgando seu consumo como um luxo dispensável (TOLILA, 2007).

Conforme Benhamou (2016), o patrimônio cultural é formado por diversos tipos de bens que compartilham a característica de fazer alusão à história e à arte, podendo assumir formatos tangíveis e intangíveis. É fruto das interações sociais, constituindo-se, portanto, como mutável ao longo do tempo. Há evidências da potencialidade do setor cultural em difundir investimentos feitos nele para toda a economia, resultando em desenvolvimento socioeconômico (TOHMO, 2005; TOLILA, 2007; LLOP;

ARAUZO-CAROD, 2012; VIVANT, 2012).

Há inúmeros processos econômicos envolvidos nas relações de produção e venda dos bens culturais. Um sistema de comércio que engloba consumidores, fornecedores, críticos e instituições é observado, constituindo um mecanismo natural de interações econômicas de oferta e demanda (MARTINS *et al.*, 2015).

O setor da cultura possui relevância não apenas no sentido de propagar investimentos, elevando indicadores como o quantitativo de empregos, de rendimentos e de produto da economia, mas também dispõe da capacidade de proporcionar experiências que aprimoram e elevam a própria existência humana, permitindo a vivência e a observação de valores imateriais. Dessa forma, a presença de artistas e um ambiente cultural efervescente são fatores apontados como capazes de elevar a qualidade de vida e criar ambientes favoráveis à criatividade e ao estabelecimento de empresas

inovadoras (TOHMO, 2005; VIVANT, 2012).

O setor cultural está interligado às outras esferas da economia, onde os setores se conectam dentro de suas cadeias produtivas de forma direta e indireta. Portanto, este estudo fará uso da metodologia insumo-produto para compreender de forma minuciosa as contribuições do setor da cultura para a economia brasileira e a estrutura da sua demanda, através da análise do impacto de um investimento adicional de um bilhão de reais no setor da cultura brasileiro e da compreensão do perfil de seus consumidores. O investimento citado foi anunciado pelo Ministério da Cultura e se deu por meio do descongelamento de recursos já arrecadados através da Lei de Incentivo à Cultura, conhecida como Lei Rouanet, criada em 1991 com o objetivo de fomentar o segmento cultural brasileiro.

A Lei de Incentivo à Cultura consiste em captar recursos de pessoas físicas e jurídicas através da dedução de porcentagens do imposto de renda que são direcionadas para o setor cultural no formato de doação ou patrocínio. Os valores arrecadados e destinados ao setor da cultura,

possuem uma característica de inclusão social, na medida em que os projetos abarcados pelo patrocínio precisam ofertar ingressos ou produtos culturais de forma gratuita ou a preços inclusivos, assim como propiciar capacitações e formações às comunidades carentes.

Deste modo, este trabalho visa, especificamente, examinar de maneira fragmentada por gênero, cor da pele e renda o perfil dos consumidores de cultura, bem como mensurar o impacto causado pelo investimento público no setor cultural e na economia brasileira, com o objetivo de captar melhor as características intrínsecas dos consumidores de cultura e a potência econômica do segmento cultural. Tal análise faz-se importante pois tem o potencial de subsidiar políticas públicas de incentivo à cultura direcionadas a grupos familiares específicos.

Com base nos dados da matriz de insumo-produto para o ano de 2015 e na Pesquisa de Orçamentos Familiares (POF) de 2017-2018, ambas disponibilizadas pelo IBGE, pretende-se responder os seguintes questionamentos: O setor da cultura possui uma demanda representativa e inclusiva em termos de gênero, cor da

pele e renda? Variações positivas na demanda final atingem o setor cultural de qual forma, em termos de produção, emprego e renda? Considerando as desigualdades que assolam a sociedade brasileira desde a sua formação, qual o perfil dos consumidores de cultura?

O procedimento metodológico de insumo-produto foi utilizado na economia da cultura por Tohmo (2005) para examinar o festival de música folclórica de Kaustinen, ocorrido na Finlândia, Llop e Arauzo-Carod (2012) que investigam as repercussões na economia regional advindas do Centro Gaudí, na Espanha, e Silva e Brito (2019), Machado *et al.* (2022) e Pereira, Silva e Brito (2023) que examinam o setor cultural brasileiro. O diferencial da presente pesquisa está na análise minuciosa do perfil dos consumidores de bens culturais no Brasil, observando não apenas a importância do setor para a economia como um todo, mas também se o acesso à cultura é igualitário.

A presente pesquisa está dividida em cinco seções, com essa introdução. A segunda seção apresenta uma breve revisão de literatura, que faz um apanhado dos estudos que

utilizaram o método de insumo-produto para compreender o setor cultural. Na terceira seção é apresentada a metodologia empregada. A quarta seção apresenta os resultados obtidos, e a quinta, e última seção, traz as principais conclusões desse estudo.

## 2 Revisão de literatura

O setor cultural possui uma potencialidade em difundir investimentos feitos nele e transformá-los em desenvolvimento econômico, aumentando o nível de renda, emprego e produto de toda uma sociedade (TOHMO, 2005; TOLILA, 2007; LLOP; ARAUZO-CAROD, 2012; VIVANT, 2012). Apesar da potência observada no segmento cultural, é necessário conhecer o perfil do consumidor dos bens e serviços culturais e artísticos para examinar se a renda gerada pelo setor da cultura é difundida de forma igualitária na sociedade brasileira (BERSANI, 2018; GONÇALVES, 2018; JULIÃO; DIB; OLIVEIRA, 2021).

Segundo Amestoy (2009), a satisfação individual que os bens culturais proporcionam muda de acordo com o nível de capital cultural dos indivíduos. Logo, a identificação da importância do bem cultural é dada

através das circunstâncias as quais o indivíduo está inserido, que formam o capital humano e o capital cultural. Diante disso, a razão de haver diferentes valores concebidos para os mesmos bens culturais fica mais clara, pois o caráter singular das escolhas e preferências atreladas a este segmento é perceptivo. Para Ponte e Mattoso (2014) há uma propensão em determinadas pessoas a proximidade com a cultura, tornando-as mais suscetíveis ao seu consumo. Assim, os indivíduos que possuem alguma familiaridade com as atividades artísticas e culturais – seja devido ao contato com parentes inseridos no mercado de trabalho do referido setor, ou devido ao elevado nível de escolaridade –, apresentam uma propensão maior ao consumo e fruição de bens e serviços culturais (PONTE; MATTOSO, 2014; ALMEIDA; LIMA; GATTO, 2020; PEREIRA, 2022).

No que tange trabalhos sobre o impacto econômico de eventos e atividades culturais, que usaram a metodologia da matriz insumo-produto, é possível destacar alguns estudos internacionais. Tohmo (2005) observou o impacto do festival de música folclórica de Kaustinen, ocorrido na

Finlândia. O artigo utilizou tabelas regionais de insumo-produto para as regiões Finlandesas de 1995 e questionários aplicados no festival em 1994, para realizar a análise. Em seus resultados, constatou que, em termos de produção houve um aumento de 1,7 milhões de euros, onde o impacto direto foi 1,6 milhões de euros e o indireto 61.984 euros. Em relação a emprego e renda, ocorreu o acréscimo de 27 funcionários e o rendimento líquido das famílias teve o incremento de 262 milhares de euros. O festival aumentou a arrecadação dos impostos regionais em torno de 66.000 euros, valor que representa 163,5% do montante máximo investido pela cidade para custear anualmente o evento. Esses resultados demonstram que o festival de música folclórica de Kaustinen é um potente estímulo para a economia local e um excelente vetor de propagação de renda e desenvolvimento em termos de retorno de investimentos.

Os autores Llop e Arauzo-Carod (2012), em seu trabalho sobre as repercussões na economia regional advindas do novo museu Centro Gaudí, buscaram compreender o quanto de movimentação econômica a implementação deste centro provocou.

Por meio do método de insumo-produto, constatam que, em relação à demanda direta do museu, o setor de serviços realmente é superior, representando 99,7% do total, enquanto o setor de não-serviços representa 0,3%. Porém, em relação ao impacto total, a representação do setor de serviços diminui para 68,4% do aumento total da produção e a do setor de não-serviços aumenta para 31,6%. Assim, Llop e Arauzo-Carod (2012) constatam a potencialidade do setor cultural em fomentar diversos outros setores da economia, e não apenas os diretamente ligados a ele.

Na literatura nacional, Silva e Brito (2019) buscam compreender a importância do setor cultural na economia brasileira e a repercussão de choques neste segmento, em termos de emprego e renda. Para observar de forma mais pontual esse impacto, aplicaram um choque hipotético de 10% a menos na demanda final deste setor. Eles constatam que a redução em 10% no consumo de atividades culturais, gera uma diminuição de R\$ 2,7 bilhões na produção total deste setor e, em relação ao produto total brasileiro, há um recuo de R\$ 4,2 bilhões. O setor de serviços é o mais

atingido pelo choque. Por exemplo, as atividades imobiliárias sofreram uma contração de R\$ 239 milhões, sendo a mais atingida pelo choque após o próprio setor de atividades artísticas, criativas e de espetáculos. No que tange a questão da mão de obra, são 77.176 trabalhadores a menos no setor da cultura e 87.447 na economia como um todo.

A fim de analisar as adversidades trazidas para a economia da cultura através da pandemia da COVID-19, Machado et al. (2022) utilizaram a metodologia da matriz insumo-produto para examinar essas perdas para o setor. Os autores consideram um choque de demanda correspondente a paralização na procura por atividades artísticas durante cinco meses, e constatam uma redução de R\$ 18,5 bilhões em termos de produto da economia, considerando a interrupção das atividades culturais fora do domicílio. Em relação ao setor cultural, em específico, houve uma queda de 21,2% no valor da sua produção total.

Em abordagem semelhante, Pereira, Silva e Brito (2023) investigam, por meio da metodologia insumo-produto, o setor da cultura através da

distribuição de seus consumidores em diferentes grupos de renda, e também mensuram o impacto sofrido pelo setor em decorrência da pandemia da COVID-19. Considerando que a queda sofrida na demanda do setor de atividades artísticas e culturais trazida pela COVID-19 foi de 30,8%, e analisando esse choque de forma isolada, Pereira, Silva e Brito (2023) constatarem um efeito direto de R\$ 8,3 bilhões a menos no produto do setor cultural, e o efeito indireto de menos R\$ 12,9 bilhões na produção da economia em geral. A esfera mais atingida, tirando o próprio setor em específico, foi o de atividades imobiliárias, que representou 6% do recuo total, em conformidade com o encontrado por Silva e Brito (2019). No que se refere a mão de obra, foram perdidos 237.701 postos de trabalho no setor da cultura e 31.635 no restante dos setores. No tocante à distribuição da demanda do setor cultural por renda, os autores constataram que o grupo de renda mais alta, que corresponde apenas a 3% da população, é responsável por 22% da demanda cultural. Resultado que revela o caráter desigual do acesso aos bens e serviços culturais, e reforça o que fora observado previamente por Almeida,

Lima e Gatto (2020), Paglioto e Machado (2012) e Amestoy (2009).

Há um alto potencial nos eventos culturais em difundir renda de forma direta e indireta nos locais onde eles ocorrem. Dentro do setor cultural, encontros como festivais musicais, espetáculos e exposições são importantes para a economia e o turismo. Eventos realizados, especialmente, em épocas como o carnaval, a Páscoa, o São João, o réveillon e até mesmo em estações do ano, como no caso dos festivais de inverno funcionam como uma injeção de liquidez na economia local. O comércio ganha com o consumo dos turistas, que são atraídos para as cidades sedes e desfrutam de alimentação, hospedagem, transporte, entre outros serviços. Ademais, os próprios residentes do local têm gastos atípicos com salões de beleza, roupas, transporte, bebidas, etc., fomentando o desenvolvimento local, especialmente, a curto prazo. Em relação aos efeitos indiretos de longo prazo é possível citar: a apreciação do valor de imóveis em território de alta significação cultural e artística; a atração de empresas com potencial para investir no setor cultural; o aprimoramento da capacidade do

local em abrigar novos habitantes; e, por fim, a criação de uma identidade cultural e emocional dos residentes com a região (ALMEIDA; ROSSIGNOLI, 2019).

A literatura sobre o setor cultural é abrangente no sentido de investigar os fatores inerentes ao consumo da esfera cultural, como o valor cultural e artístico, que se difere do valor econômico usual (KLAMER, 2003; DINIZ; MACHADO, 2011; ALMEIDA, 2017). Também há uma vasta literatura que examina o caráter intrínseco da valorização ou desvalorização da cultura e dos bens culturais, e as tendências no consumo individual dos bens culturais e artísticos (AMESTOY, 2009; PONTE; MATTOSO, 2014; ALMEIDA; LIMA; GATTO, 2020; PEREIRA, 2022). Ademais, conforme já discutido, diversos autores investigam a importância do setor da cultura em difundir renda e desenvolvimento (TOHMO, 2005; LLOP; ARAUZO-CAROD, 2012; SILVA; BRITO, 2019; MACHADO *et al.*, 2022; PEREIRA; SILVA; BRITO, 2023). No entanto, ainda há uma lacuna na literatura no que se refere ao exame dos diferentes perfis de consumo pelo setor cultural, principalmente no que diz

respeito a gênero, cor da pele e renda (PAGLIOTO; MACHADO, 2012; PONTE; MATTOSO, 2014; ALMEIDA; LIMA; GATTO, 2020; PEREIRA; SILVA; BRITO, 2023). Desse modo, apesar dos estudos citados serem relevantes para a análise do consumo individual dos bens e serviços culturais, este trabalho possui o diferencial de realizar uma análise agregada a respeito dos perfis dos consumidores de cultura no Brasil.

### **3 Metodologia**

#### **3.1 Dados**

Os dados utilizados neste trabalho são da matriz insumo-produto 2015 nível 67 setores, elaborada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) através das Tabelas de Recursos e Usos (TRU), os resultados advindos dessa matriz são capazes de mostrar o quanto os setores econômicos estão ligados uns aos outros e o quanto uma variação na demanda final impacta toda a estrutura produtiva analisada. Adicionalmente, este estudo também utiliza dados da Pesquisa de Orçamentos Familiares (POF) de 2017-2018. Através do perfil dos gastos e rendimentos das famílias brasileiras obtidos pelos dados da POF

2017-2018, é possível traçar o consumo desses domicílios em bens e serviços culturais. O setor cultural é representado, neste trabalho, pelas atividades artísticas, criativas e de espetáculos que representam um dos sessenta e sete setores da matriz insumo-produto 2015 utilizada nesta análise.

Para proporcionar uma análise mais eficaz do perfil dos consumidores dos bens e serviços culturais no Brasil, o presente estudo utiliza os dados da POF 2017-2018 para dividir a demanda do setor em termos de renda, gênero e cor da pele. Em relação aos grupos de renda observados, há a delimitação de três perfis domiciliares: renda baixa (1), renda média (2) e renda alta (3). O perfil de renda baixa considera domicílios com uma renda mensal inferior a R\$ 477 reais, domicílios com renda média engloba aqueles na faixa de renda entre R\$ 477 e R\$ 1.908, e a última classificação inclui domicílios com renda igual ou acima de R\$ 1.908<sup>4</sup> (NERI, 2020; PEREIRA, 2022). O estudo também divide a amostra em homens e mulheres, e em pessoas brancas e não brancas. A classificação

de pessoas brancas engloba indivíduos autodeclarados brancos e amarelos, e a classificação de pessoas não brancas engloba pessoas autodeclaradas pardas e pretas. Por conseguinte, ao combinar cada característica individual em grupos com três atributos, por exemplo, homens não brancos de renda baixa representaria um perfil e mulheres brancas de renda média configuraria outro, doze perfis distintos são criados e utilizados para examinar se há tendências no consumo da cultura no Brasil.

### 3.2 Composição da matriz insumo-produto

A matriz insumo-produto é uma ferramenta para análise de uma estrutura produtiva, pois permite observar os fluxos de bens e serviços de determinados setores econômicos e suas relações de oferta e demanda de insumos com outros setores da economia. A estratégia empírica tem por base Silva e Brito (2019), Machado et al. (2022) e Pereira, Silva e Brito (2023).

A matriz insumo-produto foi elaborada por Wassily Leontief e é

---

<sup>4</sup> O salário mínimo no ano de 2015 era de R\$ 788,00 reais.

representada por um conjunto de equações lineares e não homogêneas. Para utilizá-la, é necessário a coleta de dados das transações de bens e serviços entre os setores da economia a ser analisada e da demanda final, composta pela demanda dos produtos finais externos ao segmento produtivo. Dessa forma, o conjunto de equações (1) expressa a composição da matriz insumo-produto, onde  $x$  representa a produção total dos setores da economia,  $z_{ij}$  retrata o somatório das movimentações de compra e venda de insumos, representando as transações entre cada setor  $i$  para cada setor  $j$ , e  $y$  equivale a demanda final das atividades<sup>5</sup>.

$$\begin{aligned} x_1 &= z_{11} + z_{12} + \dots + z_{1n} + y_1 \\ x_2 &= z_{21} + z_{22} + \dots + z_{2n} + y_2 \\ &\vdots \\ x_n &= z_{n1} + z_{n2} + \dots + z_{nn} + y_n \end{aligned}$$

Na estrutura de estudo da metodologia insumo-produto, as trocas intersetoriais entre os setores  $i$  e  $j$  dependem do volume de produção de  $j$ . Dessa maneira, por haver uma

relação fixa entre a produção dos setores e a utilização dos seus insumos, o modelo considera retornos constantes de escala. A equação (2) abaixo representa esta dinâmica e intitula-se como coeficiente técnico.

$$a_{ij} = \frac{z_{ij}}{x_j}$$

Destrinchando a equação acima,  $(a_{ij})$  é dado pela razão entre  $z_{ij}$  - que representa as movimentações econômicas entre os setores vendedores ( $i$ ) e os setores compradores ( $j$ ), e  $x_j$  - que representa a produção total de ( $j$ ). Considerando esta última equação (2), é possível substituir  $z_{ij}$ , por  $a_{ij} x_j$  no sistema de equações (1):

$$\begin{aligned} x_1 &= a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + y_1 \\ x_2 &= a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + y_2 \\ &\vdots \\ x_n &= a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n + y_n \end{aligned}$$

Reescrevendo o sistema de equações (3) em formato matricial, obtém-se:

$$\mathbf{x} = \mathbf{Ax} + \mathbf{y}$$

<sup>5</sup> Essa subseção é baseada em Grijó e Bêrni (2006); Guilhoto (2011) e Pereira, Silva e Brito (2023).

A equação (4) acima também pode ser descrita como:

$$\mathbf{x} = (\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}\mathbf{y}$$

Nesta última equação, é possível notar a relação direta entre a produção total da economia, ditada por  $\mathbf{x}$ , e a demanda final  $\mathbf{y}$  para cada setor. Dessa maneira, quando há mudança na demanda final, os efeitos diretos e indiretos são vistos através de cada elemento da matriz  $(\mathbf{I} - \mathbf{A})^{-1}$ , conhecida como Inversa de Leontief. No caso dos efeitos diretos, são verificados no próprio setor de análise após a variação na demanda final, e no caso dos efeitos indiretos, são notados a partir das mudanças nos setores ligados ao setor em foco, em decorrência das variações na demanda final.

O multiplicador de produção é uma ferramenta que permite verificar os efeitos diretos em termos de produção em um determinado setor de um choque na demanda, e os efeitos indiretos nos outros setores da economia. Através da equação (5) é possível realizar essa análise setorial dos impactos na produção no setor afetado e nos demais, a equação (6)

abaixo representa a fórmula para obter o multiplicador de produção:

$$(5) \quad MP_j = \sum_{i=1}^n b_{ij}$$

Onde  $MP_j$  representa o multiplicador de produção do  $j$  – ésimo setor, e  $b_{ij}$  é dado pelo  $ij$  – ésimo elemento da matriz inversa de Leontief.

O multiplicador de emprego segue linha similar ao de produção, também é utilizado para mensurar o impacto de choques na demanda de um setor e seus efeitos diretos e indiretos no setor analisado e nos demais setores da economia. Esta análise é possível através da equação (7) abaixo:

$$ME_j = \frac{GE_j}{ce_j}$$

Onde  $ME_j$  representa o multiplicador de emprego, que é dado pela razão entre  $GE_j$ , o gerador de empregos, e  $ce_j$  que constitui o coeficiente direto de emprego.

O multiplicador de renda permite captar os efeitos de variações na demanda de um determinado setor, neste e nos demais setores da economia em termos de mudanças nos seus

rendimentos. É obtido através da equação (8) abaixo:

$$MR_j = \frac{GR_j}{cr_j}$$

Onde  $MR_j$  é o multiplicador da renda, obtido através da razão entre  $GR_j$ , o gerador de renda, e  $cr_j$ , o coeficiente de renda. Os coeficientes de produção, emprego e renda foram utilizados neste trabalho para examinar as repercussões do choque positivo de um bilhão de reais na demanda final do setor da cultura, no próprio setor cultural e artístico e nos demais setores da economia.

#### 4 Resultados

Os objetivos deste trabalho foram analisar o consumo dos bens e serviços culturais e artísticos de acordo com os seus diferentes perfis consumidores, mais precisamente, por gênero, cor da pele e renda, assim como investigar as repercussões do choque positivo na demanda final do setor cultural e artístico, de modo a verificar a sua repercussão neste e nos demais setores da economia. Para isto,

foram utilizados os dados da POF 2017-2018, para destrinchar os perfis dos principais responsáveis dos domicílios brasileiros; e os dados da matriz insumo-produto referente ao ano de 2015, para examinar o consumo desses perfis de acordo com os setores produtivos e elaborar os resultados do choque na demanda final.

O Quadro 1 mostra as doze tipologias de famílias, investigadas de acordo com o número de indivíduos, a quantidade de famílias, a renda média salarial, o desvio-padrão da renda média, a despesa<sup>6</sup> e os rendimentos com cultura em cada grupo. Conforme já mencionado, os doze perfis utilizados neste trabalho são divididos através das seguintes classificações: renda baixa (1), renda média (2), renda alta (3), homem (1), mulher (2), branco (1), não branco (2).

Em relação a quantidade de indivíduos por grupos de renda, são 59.045.513 na faixa de baixa renda, 109.177.747 na renda média, e 38.798.234 indivíduos em domicílios de alta renda, representando, respectivamente, 28,5%, 52,7% e

<sup>6</sup> Para mais detalhes sobre os bens e serviços que compõem a despesa com cultura ver Silva e Brito (2019).

18,7% do total. No que tange a questão da renda média, a faixa de renda baixa apresenta média de R\$ 263,20, o grupo de renda média R\$ 999,80 e a parcela de renda alta R\$ 4.438,50.

É válido ressaltar que, dentre os quatro perfis de renda baixa, os domicílios onde o principal responsável é um homem não branco e uma mulher não branca possuem os maiores

números de indivíduos, constituindo 73,28% desse grupo. Na classe de renda média, o perfil que mais possui indivíduos são os chefiados por homens não brancos, equivalendo a 33,45%. No grupo de renda alta, o perfil que se sobressai em relação ao número de indivíduos é o composto por homens brancos, retratando 42,15% do total desse grupo.

Quadro 1 - Distribuição das doze tipologias de famílias, considerando gênero, cor da pele e renda do principal responsável

| Grupos familiares | Número de indivíduos | Número de famílias | Renda média R\$ | Desvio padrão R\$ | Despesa no setor cultural (R\$ milhões) | Rendimento no setor cultural (R\$ milhões) |
|-------------------|----------------------|--------------------|-----------------|-------------------|---|--|
| 111               | 8.656.981            | 2.332.145          | 287             | 127               | 384                                     | 83   |
| 112               | 22.950.484           | 5.853.161          | 265             | 126               | 732                                     | 649  |
| 121               | 6.384.810            | 1.771.831          | 273             | 131               | 206                                     | 129  |
| 122               | 20.320.488           | 5.141.489          | 255             | 128               | 470                                     | 320  |
| 211               | 28.462.432           | 9.359.184          | 1.102           | 380               | 2.920                                   | 1.436                                      |
| 212               | 36.520.314           | 12.103.774         | 999             | 366               | 2.891                                   | 1.631                                      |
| 221               | 17.441.188           | 6.514.947          | 1.077           | 376               | 1.380                                   | 961  |
| 222               | 25.781.678           | 9.112.524          | 968             | 358               | 1.830                                   | 1.127                                      |
| 311               | 16.353.915           | 6.361.583          | 5.382           | 6.961             | 6.836                                   | 1.941                                      |
| 312               | 8.507.117            | 3.445.492          | 3.919           | 3.007             | 2.841                                   | 978  |
| 321               | 8.920.116            | 4.250.577          | 4.754           | 4.204             | 3.007                                   | 1.074                                      |
| 322               | 4.705.004            | 2.174.747          | 3.793           | 3.317             | 1.218                                   | 647  |

Fonte: Elaboração própria.

Nota: 111- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável homem branco; 112- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável homem não branco; 121- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável mulher branca; 122- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável mulher não branca; 211- famílias na categoria de renda média de principal responsável homem branco; 212- famílias na categoria de renda média de principal responsável homem não branco; 221- famílias na categoria de renda média de principal responsável mulher branca; 222- famílias na categoria de renda média de principal responsável mulher não branca; 311- famílias na categoria de renda alta de principal responsável homem branco; 312- famílias na categoria de renda alta de principal responsável homem não branco; 321- famílias na categoria de renda alta de principal responsável mulher branca; 322- famílias na categoria de renda alta de principal responsável mulher não branca.

No tocante ao consumo dos bens e serviços culturais e artísticos de acordo com os três perfis de renda domiciliar, o Quadro 1 mostra que apenas 7,25% do consumo em cultura é usufruído pelo grupo de renda baixa, a parcela mais pobre da população. Os perfis dentro da classificação de renda média, que representam 52,7% dos indivíduos, são responsáveis por 36,5% do consumo cultural. Por outro lado, o grupo de renda alta, que tem a menor porcentagem de indivíduos entre os três grupos de renda, constitui 56,25% do total do consumo de bens e serviços culturais e artísticos. Tais resultados deixam evidente a desigualdade de acesso aos bens culturais no Brasil.

No que concerne as doze tipologias de famílias, é possível notar uma diferença no nível de consumo das famílias chefiadas por homens brancos e não brancos de renda média, em relação ao consumo das famílias chefiadas por mulheres brancas e não brancas também de renda média, no primeiro caso o consumo de bens culturais corresponde a 64,42% do total consumido pela classe média e no segundo caso representa apenas 35,58%. Com relação a classe de renda alta, apesar de tais famílias

representarem mais da metade do consumo dos bens culturais e artísticos, o cenário é bastante distinto entre os quatro perfis que o compõe. Nesse contexto, as famílias chefiadas por homens brancos constituem 49,17% do total consumido de bens culturais dentro do grupo de renda alta, o consumo das famílias com principal responsável homens não brancos e mulheres brancas são semelhantes nessa faixa de renda, equivalendo a 20,44% e 21,63%, respectivamente. O perfil que mais se afasta do referido patamar é o das famílias com principal responsável mulher não branca de renda alta, correspondendo apenas a 8,76% do total consumido dentro do grupo.

Ainda que as porcentagens de consumo dos bens culturais mantenham uma linha similar de baixa inserção na classe de renda baixa, a menor participação dentro do grupo é observada nos perfis de mulheres brancas, com 11,51% do total consumido pela faixa de renda baixa, enquanto que a maior participação é observada nos perfis de homens não brancos, constituindo 40,85% do total consumido pelo grupo. De acordo com os resultados obtidos, o consumo dos

bens e serviços culturais e artísticos se mostrou desigual ao considerar a sua distribuição pelas doze tipologias de famílias observadas neste estudo.

Acerca dos rendimentos do setor cultural de acordo com os doze grupos familiares, o Quadro 1 mostra os valores de acordo com cada tipologia. Em relação aos três grupos de renda, os principais responsáveis pelo domicílio que estão inseridos na renda baixa, representam apenas 10,76% dos rendimentos do setor cultural. Por outro lado, o grupo familiar de renda média, corresponde a 46,96% da renda do segmento cultural e artístico; e as famílias na classe de renda alta equivalem aos 42,28% restantes do rendimento cultural.

As famílias de principal responsável homens brancos de renda baixa auferem a menor porcentagem do rendimento no setor cultural, com 0,75% do total. Dentro do grupo de renda baixa, as famílias de principal responsável homens não brancos têm a maior participação no rendimento do setor cultural, com 5,91% do total dos rendimentos no setor. Na classe de renda média, as famílias de principal responsável homens brancos e não brancos têm as maiores participações,

constituindo 13,08% e 14,86% do total da renda do setor, respectivamente. Por último, assim como acontece no caso do consumo cultural, o perfil familiar que possui a maior participação nos rendimentos do segmento cultural e artístico é o de principal responsável homem branco de renda alta, representando 17,68% do total.

Em relação ao perfil familiar com menor participação nos rendimentos culturais dentro do grupo de renda alta, também de forma semelhante ao que acontece no consumo, as famílias de principal responsável mulheres não brancas constituem a menor participação, com apenas 5,9% do total dos rendimentos do setor cultural e artístico. Ao se entender quais os perfis dos trabalhadores do segmento cultural e artístico brasileiro, é possível compreender melhor as estruturas do setor da cultura e de seus consumidores, pois o fato de que as disparidades por tipologias de família são semelhantes no nível de consumo e de rendimentos do setor cultural, ressalta tendências pontuadas por autores que defendem o capital cultural e o capital humano como fatores de inclinação ao consumo cultural (AMESTOY, 2009; PONTE;

MATTOSO, 2014; ALMEIDA; LIMA; GATTO, 2020; PEREIRA, 2022).

Ao considerar os recursos advindos da Lei de Incentivo à Cultura que foram desbloqueados pelo setor público como uma política de incentivo ao consumo cultural, constituindo um choque de cerca de um bilhão de reais na demanda final do setor cultural, este trabalho observa as repercussões deste aumento em termos de produto, trabalho e renda na economia como um todo, de acordo com a matriz insumo-produto. A Lei de Incentivo à Cultura de nº 8.313, conhecida como Lei Rouanet, foi sancionada no dia 23 de dezembro de 1991 e instituiu o Programa Nacional de Apoio à Cultura (Pronac), assim como delimitou providências para garantir o cumprimento do objetivo da Lei de Incentivo à Cultura, que fora o de fomentar os investimentos em Cultura no Brasil de forma igualitária (Lei nº 8.313/1991). A Lei Rouanet consiste em captar recursos para atividades culturais através da dedução de parte do imposto de renda, de maneira em que recursos investidos no segmento cultural por doação ou patrocínio de empresas e pessoas físicas podem ser deduzidos do valor total ou parcial do

imposto de renda (BRASIL, 1991; BRASIL, 2023).

No tocante aos recursos obtidos através da Lei de Incentivo à Cultura, parte das arrecadações estavam bloqueadas desde o início de 2022 por questões referentes a decisões políticas, por conseguinte, os recursos não chegavam até os agentes culturais para a realização efetiva dos projetos, travando as operações. Contudo, no início de 2023 o Ministério da Cultura anunciou o desbloqueio de cerca de um bilhão de reais em recursos travados e a liberação desta verba para os agentes de atividades culturais (BRASIL, 1991; BRASIL, 2023). Dessa maneira, o presente trabalho examina o acréscimo desse valor de cerca de um bilhão de reais no segmento cultural como um choque na demanda final do setor da cultura. A justificativa do exame de tal choque está na relevância desse valor, em termos de fomento ao setor cultural e à economia como um todo, além do fato de representar uma política pública recente de incentivo ao consumo cultural e cujo impacto ainda não foi mensurado.

O Quadro 2 mostra o impacto do choque positivo de um bilhão de reais adicionados na demanda final do setor

cultural em termos de produção. O setor cultural e artístico obteve um aumento de 1,025 bilhão na sua produção decorrente do incentivo fiscal implementado, representando 64,37% do aumento total na economia, que foi de 1,593 bilhão. Após o segmento cultural, o setor mais impactado com o choque foi o de atividades imobiliárias, constituindo 5,67% do aumento total na

produção da economia. Esta interligação entre os setores é esperada, devido a tendência do setor cultural de realizar locações de espaços para apresentações, ensaios, shows, aulas de dança, entre outros. Tal resultado também condiz com o encontrado na literatura (SILVA; BRITO, 2019; PEREIRA; SILVA; BRITO, 2023).

Quadro 2 - Setores econômicos mais impactados pelo choque na demanda final em termos de produção

| Setores  | Aumento da produção (R\$ milhões) | Aumento da produção (%) |
|--|-----------------------------------|-------------------------|
| Atividades artísticas, criativas e de espetáculos                | 1.025                             | 64,37%                  |
| Atividades imobiliárias  | 90                                | 5,67%                   |
| Outras atividades profissionais, científicas e técnicas          | 49                                | 3,08%                   |
| Intermediação financeira, seguros e previdência complementar     | 44                                | 2,74%                   |
| Energia elétrica, gás natural e outras utilidades                | 40                                | 2,51%                   |
| Atividades jurídicas, contábeis, consultoria e sedes de empresas | 38                                | 2,39%                   |
| Outras atividades administrativas e serviços complementares      | 36                                | 2,28%                   |
| Comércio por atacado e varejo                                    | 36                                | 2,25%                   |

Fonte: Elaboração própria.

O Quadro 3 mostra o impacto do aumento na demanda final do setor cultural em termos de empregos gerados na economia<sup>7</sup>. O choque de um bilhão de reais na demanda final do setor cultural tem o potencial de criar 33.076 novos postos de trabalho em toda a economia, dos quais 29.191 vagas dentro do próprio segmento cultural. Em segundo lugar, ficou o setor de outras atividades administrativas e serviços complementares, com 719 postos de trabalho adicionais. Devido ao referido segmento realizar trabalhos administrativos relacionados a diversas demandas

<sup>7</sup> Na matriz de insumo produto, os postos de trabalho englobam empregos formais, informais e por conta própria.

culturais e, portanto, prestar muitos serviços para o setor, é justificável a alta geração de empregos observada neste segmento e condiz com o encontrado na literatura (SILVA; BRITO, 2019; PEREIRA; SILVA; BRITO, 2023).

Quadro 3 - Setores econômicos mais impactados pelo choque na demanda final em termos de geração de empregos

| Setores  | Quantidade de empregos gerados | Quantidade de empregos gerados (%) |
|--|--------------------------------|------------------------------------|
| Atividades artísticas, criativas e de espetáculos                | 29.191                         | 88,25%                             |
| Outras atividades administrativas e serviços complementares      | 719                            | 2,17%                              |
| Comércio por atacado e varejo                                    | 616                            | 1,86%                              |
| Atividades jurídicas, contábeis, consultoria e sedes de empresas | 346                            | 1,05%                              |
| Outras atividades profissionais, científicas e técnicas          | 261                            | 0,79%                              |
| Transporte terrestre   | 210                            | 0,64%                              |
| Atividades de vigilância, segurança e investigação               | 142                            | 0,43%                              |
| Confecção de artefatos do vestuário e acessórios                 | 130                            | 0,39%                              |

Fonte: Elaboração própria.

O Quadro 4 mostra o impacto do choque de um bilhão de reais na demanda final do setor cultural em termos de rendimentos adicionados na economia. O choque positivo na demanda final do setor da cultura tem o potencial de adicionar 0,324 bilhão no segmento cultural, e 0,439 bilhão na economia como um todo. O segundo setor mais afetado pelo choque de um bilhão na demanda final em termos de rendimentos, é o de outras atividades

administrativas e serviços complementares com 0,017 bilhão de aumento, representando 3,96% do total adicionado. O setor de outras atividades administrativas e serviços complementares esteve entre os segmentos mais afetados em termos de produção e emprego, por conseguinte, o aumento relevante observado em seus rendimentos condiz com os demais resultados.

Quadro 4 – Setores econômicos mais impactados pelo choque na demanda final em termos de rendimentos

| Setores  | Aumento na renda (R\$ milhões) | Aumento na renda (%) |
|--|--------------------------------|----------------------|
| Atividades artísticas, criativas e de espetáculos                | 324,95                         | 74,02%               |
| Outras atividades administrativas e serviços complementares      | 17,37                          | 3,96%                |
| Comércio por atacado e varejo                                    | 11,24                          | 2,56%                |
| Intermediação financeira, seguros e previdência complementar     | 10,87                          | 2,48%                |
| Atividades jurídicas, contábeis, consultoria e sedes de empresas | 10,62                          | 2,42%                |
| Outras atividades profissionais, científicas e técnicas          | 5,83                           | 1,33%                |
| Administração pública, defesa e seguridade social                | 4,75                           | 1,08%                |
| Atividades de vigilância, segurança e investigação               | 4,64                           | 1,06%                |

Fonte: Elaboração própria.

Os resultados que evidenciam a relevância da demanda pelo setor cultural e artístico nas distintas tipologias de famílias são apresentados no Quadro 5. A análise é feita através da redução hipotética do consumo de cada uma das doze tipologias de famílias a zero, buscando medir através do impacto na produção e no emprego a importância de cada grupo para o segmento cultural e para a economia como um todo. Ao observar a redução da produção do setor cultural de acordo com os grupos de tipologias de famílias, é possível notar que a maior redução é causada pela ausência do consumo das famílias de renda alta

com principal responsável homens brancos, representando o recuo de 7,008 bilhões no setor da cultura. Resultado análogo é constatado para redução do produto total da economia considerando o referido grupo familiar, constituindo 10,887 bilhões a menos na produção. A tipologia que representa o menor impacto em termos de redução da produção, tanto no setor da cultura quanto na economia por completo, é o das famílias de principal responsável mulheres brancas de renda baixa, cujo perfil reduz a produção do setor cultural em apenas 212 milhões, e a produção da economia em 329 milhões.

Quadro 5 – Efeitos do multiplicador da queda no consumo familiar por tipologias de famílias e em termos de produção e emprego

| Grupos familiares | Consumo cultural (R\$ milhões) | Rendimento cultural (R\$ milhões) | Variação na produção do setor cultural (R\$ milhões) | Variação na produção da economia (R\$ milhões) | Variação no emprego do setor cultural | Variação no emprego da economia |
|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|--|---------------------------------------|---------------------------------|
| 111               | 384                            | 83                                | -394   | -612   | -11.213                               | -12.706                         |
| 112               | 732                            | 649                               | -751   | -1.166   | -21.376                               | -24.220                         |
| 121               | 206                            | 129                               | -212   | -329   | -6.025                                | -6.827                          |
| 122               | 470                            | 320                               | -482   | -748   | -13.712                               | -15.537                         |
| 211               | 2.920                          | 1.436                             | -2.994   | -4.651   | -85.253                               | -96.599                         |
| 212               | 2.891                          | 1.631                             | -2.963   | -4.603   | -84.378                               | -95.608                         |
| 221               | 1.380                          | 961                               | -1.414   | -2.197   | -40.270                               | -45.629                         |
| 222               | 1.830                          | 1.127                             | -1.876   | -2.915   | -53.421                               | -60.531                         |
| 311               | 6.836                          | 1.941                             | -7.008   | -10.887  | -199.542                              | -226.098                        |
| 312               | 2.841                          | 978                               | -2.912   | -4.524   | -82.927                               | -93.964                         |
| 321               | 3.007                          | 1.074                             | -3.083   | -4.790   | -87.788                               | -99.472                         |
| 322               | 1.218                          | 647                               | -1.248   | -1.939   | -35.548                               | -40.279                         |

Fonte: Elaboração própria.

Nota: 111- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável homem branco; 112- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável homem não branco; 121- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável mulher branca; 122- famílias na categoria de baixa renda de principal responsável mulher não branca; 211- famílias na categoria de renda média de principal responsável homem branco; 212- famílias na categoria de renda média de principal responsável homem não branco; 221- famílias na categoria de renda média de principal responsável mulher branca; 222- famílias na categoria de renda média de principal responsável mulher não branca; 311- famílias na categoria de renda alta de principal responsável homem branco; 312- famílias na categoria de renda alta de principal responsável homem não branco; 321- famílias na categoria de renda alta de principal responsável mulher branca; 322- famílias na categoria de renda alta de principal responsável mulher não branca.

A redução do emprego no setor da cultura e na economia, medida pela redução hipotética do consumo de cada uma das tipologias de famílias examinadas, também é apresentada no Quadro 5. É possível observar que, assim como acontece com a produção, o perfil que mais reduz o quantitativo de empregos no segmento cultural e na economia é o de agregados familiares compostos por principais responsáveis

homens brancos de renda alta, representando 199.542 e 226.098 empregos a menos, respectivamente, no segmento cultural e na economia por completo. De maneira similar, o grupo familiar de principal responsável mulheres brancas de baixa renda reduz, em apenas, 6.025 empregos culturais e artísticos, e em 6.827 os empregos gerais da economia.

Em suma, os resultados obtidos são sugestivos da forte desigualdade em termos de consumo dos bens e serviços culturais e artísticos. O grupo de renda alta possui domínio em termos das porcentagens de consumo e rendimentos do setor cultural, assim como os agregados familiares de principal responsável homens apresentam uma vantagem em comparação as de principal responsável mulheres. Ademais, principalmente no grupo de renda alta, observa-se uma diferença considerável entre os níveis de consumo e de rendimentos entre agregados familiares chefiados por indivíduos brancos e não brancos. Desse modo, é necessário que mais ações de incentivo à cultura sejam implementadas, dando ênfase a implementação de políticas públicas que busquem dissipar as disparidades referentes a gênero, cor da pele e renda ainda presentes no setor cultural e artístico brasileiro.

## **Conclusões**

Este trabalho analisa o consumo dos bens e serviços culturais e artísticos no Brasil, especificamente verificando o impacto do descongelamento de um bilhão de

reais, em recursos adquiridos através da Lei de Incentivo à Cultura, em termos de produção, renda e emprego para o setor cultural e para a economia como um todo. O exame empírico é conduzido através da metodologia da matriz insumo-produto.

Os principais resultados da análise dos consumidores de bens e serviços culturais por diferentes grupos familiares, demonstraram que apesar do grupo de renda média representar 52,7% do total de indivíduos, seu consumo cultural é de apenas 36,5%. Por outro lado, o grupo de renda alta, que representa apenas 18,7% do total de indivíduos, configura 56,25% do consumo dos bens e serviços culturais e artísticos. Em relação às famílias na classe de renda média, há uma diferença considerável entre o nível de consumo das famílias de principal responsável homens e mulheres, tanto entre principais responsáveis brancos, quanto entre não brancos.

Dentre todos os grupos familiares observados, o que apresentou menor participação nas despesas com consumo cultural foi o das famílias de principal responsável mulheres brancas de renda baixa; e o que demonstrou maior participação foi

o de famílias de principal responsável homens brancos de renda alta. Vale ressaltar que dentre os quatro perfis que integram o grupo de renda alta, o que possui menor participação nas despesas de consumo com bens culturais é o das famílias de principal responsável mulheres não brancas.

A respeito da análise do impacto econômico de um choque positivo de um bilhão de reais na demanda final do setor da cultura brasileiro, foi observado o aumento de 1,593 bilhão em termos de produto na economia como um todo, e de 1,025 bilhão no setor cultural. O segundo segmento mais afetado pelo choque em termos de produção, foi o de atividades imobiliárias com um aumento de 90 milhões. No que tange a criação de postos de trabalhos, foram observados 29.191 novos empregos no setor da cultura e 33.076 na economia como um todo. O segmento de outras atividades administrativas e serviços complementares representou 2,17% dos postos adicionais, configurando-se como o setor mais afetado após o segmento cultural. Em relação ao aumento na renda decorrido do choque na demanda final, foi constatado a adição de 324 milhões no setor cultural,

e de 439 milhões na economia por inteiro. Assim como no quantitativo de empregos, o setor de outras atividades administrativas e serviços complementares foi o segundo mais impactado pelo choque, com 17 milhões a mais em seus rendimentos, constituindo 3,96% do aumento total observado.

No que concerne a análise da participação relativa de cada tipologia observada em termos de produto e empregos do setor cultural e de toda a economia, através da extração hipotética de cada tipologia de família na demanda final, observou-se um elevado grau de relevância do consumo das famílias de renda alta com principal responsável homens brancos, tanto no que tange o nível de produção quanto à quantidade de empregos. Tais resultados demonstram que há, de fato, desigualdades no consumo cultural a serem superadas. Portanto, a implementação de políticas públicas de incentivo ao consumo de bens e serviços culturais por determinadas tipologias familiares, que apresentaram menor participação no consumo e nos rendimentos do setor cultural e artístico, representa uma alternativa

para reparar as desigualdades observadas no setor cultural brasileiro.

## Referências

ALMEIDA, André Porfírio de. *Valoração de ícones artísticos do museu do Senado Federal do Brasil: uma análise da relação entre valor econômico e cultural*. [Mestrado em Ciências Contábeis]. Universidade de Brasília, Brasília, 2017.

ALMEIDA, Carla Cristina Rosa de; LIMA, João Policarpo Rodrigues; GATTO, Maria Fernanda Freire. Expenditure on cultural events: preferences or opportunities? An analysis of Brazilian consumer data. *Journal of Cultural Economics*, v. 44, n. 3, p. 451-480, 2020.

ALMEIDA, Patrícia Silva de; ROSSIGNOLI, Marisa. Economia da cultura: Enfoque prospectivo sobre o seu desenvolvimento econômico sustentável e a adequação do fomento da política cultural nacional. *Revista Jurídica Luso-Brasileira*, v. 5, n. 3, p. 1517-1552, 2019.

AMESTOY, Victoria María Ateca. El capital humano como determinante del consumo cultural. *Estudios de Economía Aplicada*, v. 27, n. 1, p. 87-110, 2009.

BENHAMOU, Françoise. *Economia do patrimônio cultural*. São Paulo: Edições Sesc São Paulo, 2016.

BERSANI, Humberto. Aportes teóricos e reflexões sobre o racismo estrutural no Brasil. *Revista Extraprensa*, v.11, n.2, p. 175-196, 2018.

BRASIL. Portaria nº 2, de 18 de janeiro de 2023. Homologar os projetos culturais relacionados a fase de obtenção de doações e patrocínios. *Diário Oficial da União*. Brasília, DF, n. 2, p. 57. 18 jan. 2023. Seção 1.

BRASIL. Lei nº 8.313/1991, de 23 de dezembro de 1991. *Lei de Incentivo à Cultura*. Ministério da Cultura, Brasília, DF, 25 nov. 2022. Disponível em: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/L8313compilada.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L8313compilada.htm). Acesso em: 26 de setembro de 2023.

DINIZ, Sibelle Cornélio; MACHADO, Ana Flávia. Analysis of the consumption of artistic-cultural goods and services in Brazil. *Journal of Cultural Economics*, v. 35, p. 1-18, 2011.

GONÇALVES, Renata. Quando a questão racial é o nó da questão social. *Revista Katálysis*, v. 21, n. 3, p. 514-522, 2018.

GRIJÓ, Eduardo; BÊRNI, Duilio de Avila. Metodologia completa para a estimativa de matrizes de insumo-produto. *Teoria e Evidência Econômica*, v. 14, n. 26, 2006.

GUILHOTO, Joaquim José Martins. Análise de insumo-produto: teoria e fundamentos. *Munich Personal RePEc Archive*, 2011.

JULIÃO, Helena Vicentini; DIB, Aline Michelle; OLIVEIRA, Letícia Trevizolli de. Desigualdade de gênero no mercado de trabalho e as formas de enfrentamento alicerçadas na OIT. *Brazilian Journal of Development*, v. 7, n. 3, p. 24482-24499, 2021.

KLAMER, Arjo. Value of culture. In: TOWSE, R.(Ed.). *A Handbook of cultural economics*. Cleltenham: Edward Elgar, 2003. p. 465-469.

LLOP, Maria; ARAUZO-CAROD, Josep-Maria. Identifying the economic impact behind a cultural asset: an input–output subsystems analysis. *The Annals of Regional Science*, v. 49, n 3, p. 861–877, 2012.

MACHADO, Ana Flávia; CARDOSO, Débora Freire; MICHEL, Rodrigo Cavalcante; MELO, Gabriel Borges Vaz de; GUIMARÃES, Alice Demattos. Efeitos da COVID-19 na economia da cultura no Brasil. *Revista Econômica do Nordeste*, v. 53, n. 1, p. 124-136, 2022.

MARTINS, Tiago Costa; OLIVEIRA, Victor Silva; GUINDANI, Joel Felipe; SILVA, Marcela Guimarães. Política e economia da cultura: a alocação dos recursos públicos municipais. *Revista Eptic*, v. 17, n. 2, 2015.

MINC - Ministério da Cultura (Brasil). *Lei Rouanet: MinC libera quase R\$ 1 bilhão em recursos bloqueados no primeiro mês de gestão*. Disponível em: <https://www.gov.br/cultura/pt-br/assuntos/noticias/lei-rouanet-minc-libera-quase-r-1-bilhao-em-recursos-bloqueados-no-primeiro-mes-de-gestao> . Acesso em: 26 set. 2023.

NERI, Marcelo Cortês. *Qual foi o impacto imediato da pandemia do Covid sobre as classes econômicas brasileiras?* Rio de Janeiro: FGV Social, 2020. p. 15.

PAGLIOTO, Bárbara Freitas; MACHADO, Ana Flávia. Perfil dos Frequentadores de Atividades Culturais: O Caso nas Metrôpoles Brasileiras. *Estudos Econômicos*, v. 42, n.4, p.701-730, 2012.

PEREIRA, Fernanda Souza. *Ensaio sobre as estruturas de consumo e de rendimento do setor de bens e serviços culturais no Brasil*. [Mestrado em

Ciências Econômicas]. Universidade Federal de Pernambuco, Caruaru, 2022.

PEREIRA, Fernanda Souza; SILVA, Marcus Vinícius Amaral; BRITO, Danyella Juliana Martins. The economic contribution of the cultural sector in Brazil: an input–output approach with different income groups. *Creative Industries Journal*, 2023.

PONTE, Lucivânia Filomeno; MATTOSO, Cecilia Queirós. Capital cultural e o consumo de produtos culturais: as estratégias de consumo de status entre mulheres da nova classe média. *Revista Brasileira de Marketing*, v. 13, n. 6, p. 18-33, 2014.

SILVA, Marcus Vinícius Amaral; BRITO, Danyella Juliana Martins. O impacto de choques no setor cultural brasileiro: uma análise de emprego e renda à luz dos cortes orçamentários. *Nova Economia*, p. 1249–1275, 2019.

TOHMO, Timo. Economic impacts of cultural events on local economies: an input–output analysis of the Kaustinen Folk Music Festival. *Tourism Economics*, v. 11, n. 3, 431–451, 2005.

TOLILA, Paul. *Cultura e economia: problemas, hipóteses, pistas*. São Paulo: Iluminuras, 2007.

VIVANT, Elsa. *O que é uma cidade criativa?* São Paulo: Editora Senac São Paulo, 2012.