

Perspectivas discursivas sobre el Buen Vivir y la matriz productiva en el Ecuador, en contraste con el desarrollo

Cristina Acuña Bermeo¹,

Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, Ecuador.

Efraín Naranjo Borja¹,

Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, Ecuador.

Andrés Abad¹,

Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, Ecuador.

RESUMEN

En este artículo se realiza un análisis crítico de los discursos del Buen Vivir y de la nueva matriz productiva planteados por el gobierno del Ecuador. Sobre la base de una revisión documental se determinan los objetos discursivos y se evidencia que los dos discursos se alinean con la propuesta de desarrollo planteada por los países del centro geopolítico, luego de la Segunda Guerra Mundial, que intenta mejorar los niveles de pobreza de los países denominados del tercer mundo. Los objetos discursivos del Buen Vivir se agruparon en tres categorías: política; indigenista y ambientalista/ecologista, y para la nueva matriz productiva los objetos discursivos se agruparon en dos categorías: desarrollo y racionalidad instrumental. Los resultados de la investigación evidenciaron que la propuesta de la matriz productiva se orienta a un proceso de industrialización en base a la tecnología y la innovación del conocimiento y se encuentran en contraposición con los fundamentos del Buen Vivir.

Palabras claves: desarrollo; Buen Vivir; matriz productiva; racionalidad instrumental; análisis de discurso.

ABSTRACT

This research work presents a critical analysis of the discourses of living well and the productive matrix proposed by the Ecuadorian Government. Based on a documental review the researchers define the discursive objects, which expose how the discourses follow the development proposal raised by the main steam countries, after World War 2, which aim to improve the living conditions of the population in developing countries. The research arranged the discourse objects of living well in three categories: political, indigenous and ecologist; and for the one's of the productive matrix, these categories were development and instrumental rationality. The findings of the research show the contradiction existing between the clear industrial orientations of the discourse of the productive matrix with the discourse of living well.

Keywords: development; living well; productive matrix; instrumental rationality; discourse analysis.

RESUMO

O trabalho de pesquisa apresenta uma análise crítica dos discursos do Bom Viver e da Matriz Produtiva planteados pelo Governo Equatoriano, baseado em uma revisão documental os objetos discursivos determinaram-se e foi evidenciado um claro alinhamento com a proposta de desenvolvimento dos países do centro geopolítico, logo da Segunda Guerra Mundial, que propõe melhorar os níveis de pobreza dos denominados países do terceiro mundo. Para os discursos do Bom Viver as categorias foram: política; indigenista e ambientalista/ecologista, enquanto que para a nova matriz produtiva os objetos discursivos se agruparam em duas categorias: desenvolvimento e racionalidade instrumental. Os resultados da pesquisa evidenciaram que a proposta da matriz produtiva se orienta em um processo de industrialização apoiado na tecnologia e inovação do conhecimento e estão contrapostos com os fundamentos do Bom Viver.

Palavras-chave: desenvolvimento; Bom Viver; matriz produtiva; racionalidade instrumental; análise do discurso.

1 MSc en Administración por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Profesora Titular de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, Ecuador.

2 PhD en Administración por la Universidad Andina Simón Bolívar. Profesor Titular de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, Ecuador.

3 PhD en Administración por la Universidad Andina Simón Bolívar. Profesor Titular de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, Ecuador.

1. Introdução

En la Constitución del Ecuador aprobada en el año 2008 se plantea en el numeral 5 del Artículo 3, como deberes del Estado: “Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir”, esto impulsó a la implementación de una amplia normativa orientada a la construcción de una “sociedad del Buen Vivir” o Sumak Kawsay.

El objetivo 10 del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2017 del Ecuador plantea impulsar la transformación de la matriz productiva, misma que está constituida por cinco industrias estratégicas y catorce sectores, este proceso de transformación se sustenta en un proceso de industrialización con el objeto de salir de un sistema de producción primaria-exportador hacia uno con generación de valor agregado y diversificado que impulse las exportaciones; este proceso se sustenta en la utilización de las tecnologías de producción y el fortalecimiento del talento humano.

En el objeto de estudio de esta investigación se establece una relación entre los discursos del Buen Vivir y el de la nueva matriz productiva del Ecuador basados en un análisis crítico del discurso; la estructuración de dichos discursos se realiza por intermedio de una investigación documental y bibliográfica, con entrevistas realizadas en organizaciones públicas y privadas del Ecuador. Una vez definidos estos dos discursos se identificaron los objetos discursivos y se agruparon en diferentes categorías. La relación entre los discursos del Buen Vivir y el de la nueva matriz productiva se establece con base en las convergencias y divergencias entre los llamados objetos discursivos.

Toda la documentación desarrollada acerca del Buen Vivir no ha logrado sustentar una base epistemológica que permita evidenciar que se trata de una propuesta que incorpora saberes y conocimientos de los pueblos ancestrales del Ecuador, que permita plantearse como una alternativa al modelo de desarrollo capitalista impuesto por la modernidad occidental. Se postula al Buen Vivir como una propuesta que se orienta hacia la construcción de una sociedad justa, solidaria, inclusiva, que otorga derechos a la naturaleza y en su consecución se propone el impulso de una nueva matriz productiva, la misma que termina alineada con los fundamentos de la propuesta tradicional de desarrollo, sin alcanzar un proceso de transformación social.

De esta manera este artículo se ha dividido en cinco secciones, incluyendo la introducción. La segunda sección se ocupa de los conceptos, mientras que en la tercera se detalla el método para realizar la investigación. Finalmente, en la sección cuarta y quinta se presentan los resultados obtenidos del análisis de los discursos rescatados tanto de las entrevistas como de datos obtenidos de la investigación documental.

2. Marco Teórico Buen Vivir

El Buen Vivir, como idea, en el Ecuador surge a raíz de la nueva Constitución aprobada en el año 2008. En su preámbulo señala “decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el Sumak Kawsay” (Asamblea Constituyente, 2008, pág. 21); a partir de este hecho la idea se difundió rápidamente (Collin Harguindeguy, 2016; Gudynas E. , 2013; Thomson, 2011) logrando la adhesión de movimientos ciudadanos, así como la generación de leyes, decretos y planes de gobierno hasta la creación de una Secretaría de Gobierno orientada a su difusión (Secretaría del Buen Vivir, 2015). Esta idea ha generado interés no sólo en el Ecuador y Bolivia, que reflejan la aplicación del Buen Vivir en sus constituciones (Rodríguez Salazar, 2016, pág. 91), sino también a nivel internacional como una referencia difusa de una alternativa de desarrollo tal y que difiere de la idea tradicional en cuanto el Buen Vivir no se entendería como un proceso uniformizador

sino de rescate de la cultura y de la relación del ser humano con la naturaleza (Unceta, 2014, pág. 102). Si bien el rescate del Sumak Kawsay o Suma Qamaña hace entender que el Buen Vivir surge sólo desde una perspectiva indígena, se debe aclarar que esto no es así ya que la concepción del Buen Vivir converge con otras concepciones presentes a lo largo de la historia (Senplades, 2009, pág. 33) visibilizadas en el anhelo de la humanidad por un vivir bien y hoy en día planteadas desde algunos pensadores europeos bajo el concepto de decrecimiento (Hidalgo-Capitán & Cubillo-Guevara, 2016; Unceta, 2014, pág. 102)

A pesar del interés que se ha generado en torno al Buen Vivir son pocos los documentos que en el campo investigativo hayan buscado definirlo, al considerarlo como sinónimo del Sumak Kawsay (Acosta & Martínez, 2013); sin embargo, de acuerdo con Macas (2010, págs. 24-25), el Sumak Kawsay “es mucho más que el Buen Vivir ya que el mismo expresa lo supremo, la vida en el sistema comunitario, armonía entre todos los seres considerados como sujetos”.

Para tener una comprensión de lo que podría significar el Sumak Kawsay es necesario conocer que en el Ecuador existen 13 nacionalidades indígenas (Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, 2013), muchas de ellas poseedoras de idioma propio, lo que conduce a cuestionar si para todas ellas esta idea tiene un mismo significado (Follari, 2013). Varios documentos del Estado buscan dar un significado a esta noción, tal como el Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013 que señala que se da “...un desplazamiento de la palabra desarrollo para incorporar el concepto de Buen Vivir” (Senplades, 2009, pág. 32).

Por otro lado, ambientalistas y activistas del movimiento indígena sustentan el Buen Vivir a partir de una crítica al desarrollo como causante de los graves problemas que enfrenta la humanidad, tales como el deterioro del ambiental, la explotación desmesurada de los recursos naturales bajo la perspectiva de un interés individual; es así que, se propone un rescate del conocimiento de los pueblos ancestrales, y se reconoce a la naturaleza como “sujeto de derechos legales”, con una relación armónica de las personas con ella; (Benalcázar, 2009; Carpio, 2015; Gallegos, 2010; León T., 2009; Quirola Suárez, 2009; Ramírez, 2010; Wray, 2009).

Por lo antes mencionado, alrededor del Buen Vivir existen propuestas orientadas a la construcción de una sociedad justa, inclusiva, con un impulso hacia el rescate de los derechos y garantías sociales, económicas y ambientales) (Acosta, 2010; Wray, 2009), dejando de lado la economía tradicional (Thomson, 2011), de esto se desprenden tres categorías que se identifican en varios documentos académicos (Acosta, 2010; Carpio Belalcázar, 2015; Collin Harguindeguy, 2016; Gudynas E., 2013; Rodríguez Salazar, 2016), que son: la perspectiva política, indigenista y ambientalista/ecologista.

Desde la perspectiva política, esta idea surge principalmente desde la conjunción de concepciones de varios movimientos políticos cuyo resultado es una propuesta de sociedad que se aspira para el Ecuador, una sociedad que respete la dignidad de las personas y colectividades, así como un país democrático y comprometido con la integración latinoamericana (León Guzmán, 2015) bajo un régimen de desarrollo que utilice la planificación para el desarrollo nacional, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sustentable, la redistribución equitativa de la riqueza en sistemas económicos, políticos, socioculturales y ambientales organizados, sostenibles y dinámicos (Asamblea Constituyente, 2008; León Guzmán, 2015), a su vez aquí se expresan perspectivas de sociedad y “modelos de desarrollo” diversos y a veces contradictorios (Carpio Belalcázar, 2015, pág. 296) con una visión populista (Germani, 1978) citado en Laclau, 2005, pág. 16).

Esta perspectiva, en cierta medida, se mezcla con la indigenista y la ambientalista/ecologista, ya que toma aspectos de las mismas, como por ejemplo, se refiere al Sumak Kawsay como un elemento atado a la visión indígena del mundo; sin embargo, se debe resaltar la “dificultad en la definición, de un significante donde concepciones de vida y distintos 'mundos' se traducen y delimitan para la construcción de conceptos políticos” (Schavelzon, 2015, pág. 181).

Por otro lado, desde la perspectiva indigenista el Buen Vivir se toma como símil del Sumak Kawsay, considerando la aclaración realizada anteriormente, en un sentido de reivindicación de los derechos indígenas, así como con la búsqueda por visibilizar estas culturas ancestrales que habían sido tradicionalmente excluidas; esto último, a través de la inserción del discurso del movimiento indígena en el modo de vida occidental que procura el primero el equilibrio de los seres humanos entre sí y de éstos con la

pachamama (Rodríguez Salazar, 2016, págs. 89-94), como una interpretación de lo que podría ser la realidad indígena, ya que no existe evidencia de que ésta haya sido la forma de vida de los pueblos ancestrales, por tanto, se podría considerar como una tradición inventada (Hobsbawm & Ranger, 1983, pág. 8).

Finalmente, se encuentra la perspectiva ambientalista/ecologista en donde se considera que el Buen Vivir es una posibilidad de producción sostenible (Unceta, 2014), que parte de un nuevo modelo de desarrollo neoextractivista (Gudynas E., 2011, pág. 35; Peters, 2014), caracterizado por un fortalecimiento del Estado en la apropiación de rentas de la exportación (Acosta, 2011, pág. 102), así como un cambio en el modelo de redistribución de renta, transnacionalización, importancia de la soberanía económica y cambio de la matriz productiva. Otros autores hablan de un pacto social en armonía con la naturaleza (Quirola Suárez, 2009, pág. 105) y bajo este paraguas se plantea una crítica hacia la industrialización y masificación de la producción y el consumo, en donde la conservación de la naturaleza se simplifica a una relación de costo-beneficio (Wray, 2009). La nueva propuesta plantea un cambio hacia un mecanismo donde impere la naturaleza sin que ésta sea dominada por el hombre; estas formas de entender el Buen Vivir y su relación con la naturaleza se plasman en la Constitución en varias partes, primordialmente en los artículos 275, 284, 319, 395 y en todo su capítulo séptimo, que especifica que se deberá establecer una convivencia armónica con la naturaleza y que la incorporación de valor agregado se dará dentro de los límites biofísicos y en el marco de los derechos de la naturaleza (Asamblea Constituyente, 2008; Gudynas E., 2009; Wray, 2009); es decir, el Buen Vivir de los humanos solo es posible si se aseguran la supervivencia e integridad de la trama de vida de la Naturaleza (Gudynas, 2009).

Matriz productiva

Uno de los objetivos del actual gobierno ha sido impulsar los sectores productivos mediante los “cambios en la estructura productiva para diversificar la economía, dinamizar la productividad, garantizar la soberanía nacional en la producción y el consumo internos, y salir de la dependencia primario-exportadora” (Senplades, 2013, pág. 292). La denominada nueva matriz productiva se orienta a cinco industrias estratégicas claves: refinería, astilleros, petroquímica, metalurgia del cobre y siderurgia; así como también a catorce sectores prioritarios* (Senplades, 2013, pág. 293). Se busca a partir de una economía basada en la extracción de recursos naturales para impulsar un proceso de transformación que permita un incremento del valor agregado, este proyecto se sustenta en una interacción científico-técnica que diversifica la producción para impulsar un crecimiento de la demanda interna y externa que promueva las fuentes de trabajo.

La formación de nuevas industrias y la promoción de nuevos sectores “con alta productividad, competitivos, sostenibles, sustentables y diversos, con visión territorial y de inclusión económica en los encadenamientos que generen” (Senplades, 2013, pág. 293), se sustenta en cuatro ejes: i. Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas, ii. Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento, iii. Sustitución selectiva de importaciones, y iv. Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos, particularmente de la economía popular y solidaria (Senplades, 2014, págs. 11-12).

*Turismo; alimentos frescos y procesados; energías renovables; productos farmacéuticos y químicos; biotecnología: bioquímicos y biomedicina; servicios ambientales; metalmecánica; tecnología: hardware y software; plásticos y caucho sintéticos; confecciones, ropa y calzado; vehículos, automotores, carrocerías y partes; transporte y logística; construcción; y cadena forestal sustentable y productos madereros procesados.

La nueva matriz productiva, en definitiva, busca impulsar un proceso de desarrollo industrial del país mediante procesos de tecnificación de los encadenamientos productivos de materias primas, así como la producción de bienes de capital sustentados en la tecnología con el objeto de impulsar un proceso de sustitución de importaciones; todo esto se fundamenta en ocho políticas y lineamientos estratégicos planteados en el objetivo 10 del Plan Nacional del Buen Vivir (2013 – 2017).

La propuesta de la nueva matriz productiva evidencia un discurso sobre el desarrollo que surgió luego de la Segunda Guerra Mundial; la primera teoría del desarrollo es la teoría de la modernización, en los años 50, según esta teoría, el desarrollo es un “proceso por el cual los países pobres van a replicar las condiciones que existen en los países ricos: la industrialización, la tecnificación de la agricultura, la urbanización, la adopción de valores occidentales, la racionalidad, el individuo, el mercado” (Mandujano Estrada, 2013, pág. 235); es decir, impulsó un proceso de imitación de las sociedades más desarrolladas (Lerner, 1972, pág. 386 citado en Payne & Phillips, 2012, pág. 83); este desarrollo está centrado en el crecimiento económico de los países en vías de desarrollo. Según Echeverría (2011) implica que:

"No falta ironía en el hecho de que las repúblicas nacionales que se erigieron en el siglo XIX en América latina terminarán por comportarse muy a pesar suyo precisamente de acuerdo a un modelo que declaraban detestar, el de su propia modernidad...Y es que esos intentos de seguir, copiar o imitar el productivismo capitalista se topaban una y otra vez con el gesto de rechazo de la “mano invisible del mercado”, que parecía tener el encargo de encontrar para estas empresas estatales de la América latina una ubicación especial dentro de la reproducción capitalista global, una función ancilar" (Echeverría, 2011, págs. 221-222).

A pesar que en la propuesta de la nueva matriz productiva se cuestionan los procesos de acumulación de capital por las élites económicas, el modelo de producción se alinea con el sistema de producción capitalista, puesto que no se evidencia una propuesta alternativa que impulse un proceso de emancipación de la sociedad. Se plantea tan solo como un componente importante a la tecnología, la misma que debe ser el resultado de la investigación científica para mejorar la productividad y la competitividad de los sectores productivos, sin considerar que la tecnología –junto con la burocracia– constituyen los pilares del sistema de producción capitalista.

Desarrollo y racionalidad instrumental

El concepto de desarrollo tomó vigencia a partir de la segunda guerra mundial como una propuesta de mejoramiento de los países en vías der desarrollo. “Sería más exacto afirmar que el desarrollo se concebía como un proyecto político –es decir, como un programa de cambio que debían seguir los <<países en desarrollo>> alentados por los <<países desarrollados>>” (Payne & Phillips, 2012, pág. 119). En el campo de las ciencias sociales el concepto de desarrollo ha tenido tres momentos correspondientes a tres orientaciones teóricas: “la teoría de la modernización en las décadas de los cincuenta y sesenta, con sus teorías aliadas de crecimiento y desarrollo; la teoría de la dependencia y perspectivas relacionadas en los años sesenta y setenta; y aproximaciones críticas al desarrollo como discurso cultural en la segunda mitad de la década de los ochenta y los años noventa” (Escobar, 2005, pág. 18). En las últimas décadas se ha generado un malestar con el desarrollo, lo que ha generado el surgimiento de corrientes de pensamiento estableciendo una crítica al modelo de desarrollo desde la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt o desde la postmodernidad, el postestructuralismo o la postcolonialidad (Unceta, 2014, pág. 121), esto ha impulsado el surgimiento de propuestas conceptuales como el postdesarrollo, el decrecimiento y en esta misma línea de pensamiento también surge el buen vivir.

En la propuesta de la matriz productiva se evidencia una postura de la industrialización de las organizaciones y de los sectores estratégicos para lograr un valor agregado en determinados productos primarios para una sustitución de importaciones; esto claramente se alinea con las propuestas de desarrollo plateada por los países centrales luego de la Segunda Guerra Mundial, como alternativa para que los países con bajos niveles de desarrollo pasen a una condición de “desarrollados”. Esta propuesta ha sido ampliamente criticada, hace treinta años por Celso Furtado (1975 citado en Gudynas E. , 2011), quien

planteó que el desarrollo era un “mito” que se concentraba en “objetivos abstractos como son las inversiones, las exportaciones y el crecimiento”, visión que se mantiene en la nueva matriz productiva, evidenciado en el objetivo 10 del Plan Nacional del Buen Vivir (2013-2017) que plantea la conformación de las nuevas industrias y sectores “...con alta productividad, competitivos, sostenibles, sustentables y diversos, con visión territorial y de inclusión económica en los encadenamientos que generen” (Senplades, 2013, pág. 291).

Por otro lado, la forma de poner en práctica este desarrollo ha sido a través de “la racionalidad instrumental o funcional que es el proceso organizacional que busca alcanzar objetivos prefijados, o sea, es una razón con relación a fines en la cual va a predominar la instrumentalización de la acción social dentro de las organizaciones” (Tenorio, 2004a, pág. 33), cuyo quehacer se fundamenta en la división del trabajo que impulsa procesos orientados a la maximización de la rentabilidad y no logra que el trabajador pueda expresar dialógicamente sus razonamientos.

3. Diseño y método de investigación

El positivismo en las ciencias fundamenta la experimentación como modelo de investigación, para desarrollar leyes universales fundamentadas en el método deductivo y dar prioridad a los fenómenos que son observables de manera directa (Hammersley & Atkinson, 2009); este es un método de investigación de carácter objetivo, es decir, es un método explicativo (White, 2013), que coloca en el margen los aspectos subjetivos. En este método se requiere un control de variables para poder comprobar hipótesis.

La investigación cualitativa consiste en un “proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico” (Strauss & Corbin, 2002, pág. 12), los diferentes datos –como primera etapa de la investigación cualitativa– son obtenidos a través de entrevistas, notas de campo, observaciones directas, documentos, archivos fotográficos, videos, registros, entre otros; luego se debe aplicar métodos para interpretar y organizar los datos y finalmente realizar informes escritos o verbales que podrían ser presentados como artículos en revistas científicas.

El Buen Vivir es un concepto que se relaciona con los aspectos subjetivos de las personas, tales como: la felicidad, el bienestar, el amor, el compartir, entre otros, por tanto su relación con la matriz productiva debería ser parte de un proceso de comprensión en base al análisis crítico del discurso, según Daudi (1986 citado en Aquino Cabral, 2005) que señala que el concepto de discurso “denota un conjunto de enunciados, conceptos, tesis y teoría habladas y escritas, que juntos forman una concepción articulada de alguna cosa en particular”.

El análisis crítico del discurso se fundamenta en una relación tridimensional entre el texto, la práctica discursiva y la práctica social (Fairclough, 2001a) y es “un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso de poder social, el dominio y la desigualdad son practicadas, reproducidas, y ocasionalmente combatidas, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999, pág. 23), a través de la identificación de los objetos discursivos que se agrupan en las formaciones discursivas (Foucault, 1997), así tanto del discurso de Buen Vivir como del discurso de la matriz productiva se identifican en convergencias, divergencias y los silencios, conforme la metodología de Orlandi (1999).

Para la presente investigación los datos fueron obtenidos de archivos de audio y video y de documentos de organismos vinculados con la temática del Buen Vivir y el cambio de la matriz productiva, además de los mecanismos de difusión de estos instrumentos y la posible relación entre estos distintos discursos.

4. Resultados

Texto, práctica discursiva y práctica social sobre el Buen Vivir

Como se ha indicado en puntos anteriores, el análisis crítico del discurso requiere considerar el texto, la práctica discursiva y la práctica social (Fairclough, 1992). Para el texto se han revisado varios documentos: Constitución de la República del Ecuador; Planes Nacionales del Buen vivir para los periodos 2009-2013 y 2013-2017; documentos de varios organismos gubernamentales y otros documentos de divulgación relacionados con el tema.

En general, algunos elementos que surgen en los textos estudiados tiene similitud entre el Buen Vivir y el Sumak Kawsay; la Constitución de la República en su preámbulo señala:

“Decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el Buen Vivir, el Sumak Kawsay” (Asamblea Constituyente, 2008).

Por otro lado, el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013, primer documento del periodo de la Revolución Ciudadana, da una primera definición del Buen Vivir en un sentido de rescate e intento de unificación de varios conceptos.

"[E]l Buen Vivir, parte de una larga búsqueda de modos alternativas de vida que han impulsado particularmente los actores sociales de América Latina (...) demandando reivindicaciones frente al modelo económico neoliberal" (Senplades, 2009, pág. 10)

"El Buen Vivir es, por tanto, una apuesta de cambio que se construye continuamente (...) cuyo fin no se concentre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes, sino que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática" (Senplades, 2009, pág. 10).

"[Buen Vivir es] la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas.(...) tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno –visto como un ser humano universal y particular a la vez– valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros –entre diversos pero iguales– a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido» subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros— entre diversos pero iguales— a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido" (Ramírez, 2008, pág. 387; Senplades, 2009, pág. 10).

Considerando la definición del Buen Vivir dada por el plan nacional y lo indicado en el preámbulo de la Constitución se podría indicar que, de acuerdo con esta propuesta, el Buen Vivir y el Sumak Kawsay por ser similares abarcarían las características que se han señalado previamente, y existiría una inserción de elementos indigenistas, ambientalistas y políticos, y también subjetivos y objetivos. Es de señalar que al ser conceptos con vertientes culturales distintas, no existiría dicha similitud (Schavelzon, 2015); entonces, para efectos del análisis se requiere considerar lo planteado en dichos textos.

Para el caso del Sumak Kawsay, como ya se ha señalado, es poco lo que se ha estudiado bajo el contexto cultural que permita generar una sólida base epistemológica. A más de los documentos que definen la acción de las instituciones públicas existen documentos generados por ellas debido a sus

funciones específicas, como la Secretaría del Buen Vivir y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), éste último generó un conjunto de indicadores en torno al Buen Vivir recogidos en su texto Métricas para el Buen Vivir (León Guzmán, 2015).

La palabra que mucha fuerza tiene en estos textos es armonía interna, entendida como la posibilidad con la que cuentan “las personas para desarrollar todo su potencial humano, todo lo que pueden ser y hacer en un marco de libertad” (León Guzmán, 2015); con este sentido se encuentran palabras como la felicidad, el bienestar, la supremacía del trabajo sobre el capital y el uso del tiempo, bajo la división entre trabajo remunerado, no remunerado y ocio.

La identificación de objetos del discurso a partir de las prácticas discursivas determinadas por la producción, distribución y consumo del texto (Fairclough, 1992), resulta bastante amplia sobre todo de los actores del gobierno, tanto en los textos escritos como en los videos. Las instituciones de educación superior no cuentan con suficientes documentos elaborados, pero sí existen artículos científicos elaborados por académicos internacionales.

El tercer componente para el análisis crítico del discurso corresponde a las prácticas sociales, que están determinadas por la relación entre el discurso con la ideología y el poder, considerando el poder bajo una concepción de hegemonía (Fairclough, 1992), en este sentido, queda en evidencia la relación de poder que existe en la difusión e interpretación del concepto del Buen Vivir, ya que desde el Gobierno Nacional† se han realizados procesos de divulgación a través de organismos públicos (Secretaría del Buen Vivir, 2016), y programas de televisión, en escuelas y en las llamadas “sabatinas”‡ que es un informe del presidente del Ecuador, que se realiza todos los sábados.

"El Buen Vivir entendido por el Gobierno Nacional es la satisfacción de las necesidades para alcanzar una vida de calidad para todos y todas, el Buen Vivir también significa sentirnos incluidos; es decir, vivir en un lugar donde las libertades, capacidades y oportunidades se amplíen y florezcan en beneficio de negros, indígenas, mestizos, hombres, mujeres, ancianos, niños y niñas donde todos vivamos en paz y en armonía con la naturaleza y donde día a día se fortalezca nuestra riqueza cultural" (Senplades, 2013).

"[L]a defensa de la tierra y de los pobres de la tierra (...) sentido humano de la ecología (...) la propuesta de un nuevo estilo de vida" (...) (Secretaría del Buen Vivir, 2016).

† La Secretaría del Buen Vivir tiene como propósito generar conceptos, proponer políticas públicas y realizar acciones destinadas a la práctica del Buen Vivir por parte de la administración pública y la ciudadanía en general, a nivel nacional e internacional. La Secretaría del Buen Vivir impulsa un proceso de transformación del ser humano mediante la práctica de valores y virtudes para alcanzar una vida consciente y el mayor grado de felicidad (Secretaría del Buen Vivir, 2016)

‡ La sabatina corresponde a un programa de radio y televisión que se emite los días sábados de 10H00 hasta las 13H00 a través varias emisoras y canales de televisión públicos y privados, con una cobertura a nivel nacional; en este espacio el Presidente de la República del Ecuador entrega un informe semanal de las diferentes actividades desarrolladas por el gobierno.

Como también se señaló anteriormente la idea del Buen Vivir se ha difundido en varias partes del mundo, y ha causado interés; así, en el primer encuentro del Buen Vivir, realizado en Puebla en el año 2012, Enrique Dussel señaló:

"El buen vivir es una formulación normativa, es decir, no es vivir bien que sería más empírico [...] eso lo puedo probar según claro los criterios culturales y contemporáneos de aquello que se entiende por vivir bien [...] en cada cultura horizonte político, vivir bien puede ser algo muy distinto a otros, no es lo mismo vivir bien en la China que en Indostán, que en Berlín, Nueva York o en Puebla [...] el Buen Vivir significa un “debemos” vivir a un cierto nivel y es una exigencia ético política [...] el buen vivir significa una concepción económica del ser humano y el cosmos, es una relación bioecológica, la economía se transforma en un capítulo de la ecología [...] el buen vivir supone un sistema político de plena participación y autogestión” (Dussel, 2012)

Con el fin de divulgar el Buen Vivir el gobierno nacional del Ecuador creó la Secretaría del Buen Vivir y en uno de los textos de difusión se menciona un pensamiento del pueblo Aymara:

[Q]ue todos vayamos juntos, que nadie se quede atrás, que todo alcance para todos y que a nadie le falte nada (Secretaría del Buen Vivir, 2015).

El sitio de la Internet, YouTube, difunde la Secretaría del Buen Vivir y da cuenta con testimonios de varias personalidades el interés en participar en investigaciones y discusiones respecto al concepto. Por otro lado, la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), a través de este mismo medio, presenta el entendimiento del Buen Vivir por parte de población, que expresa ideas asociadas a: humanidad, vivir en paz, tener vivienda propia, amistad, salud, felicidad, familia, armonía e igualdad (SENPLADES, 2013).

Considerando las características del texto, para la aplicación metodológica de la práctica discursiva y de las prácticas sociales se revisó la literatura existente sobre el tema, identificándose tres categorías, que serían las idóneas para realizar un análisis, con las que se definieron objetos discursivos que se sistematizan en la tabla a continuación.

Tabla 1: Categorías y objetos discursivos

Categoría	Descripción	Objetos discursivos
Perspectiva Política	Conjunción de ideas de varios movimientos políticos que tienen como resultado una propuesta de sociedad que se quiere para el Ecuador, una sociedad que respeta la dignidad de las personas y colectividades, un país democrático y comprometido con la integración latinoamericana; a su vez, aquí se expresan perspectivas de sociedad y “modelos de desarrollo” diversos y a veces contradictorios.	<ul style="list-style-type: none"> • Convivencia ciudadana, diversidad, y armonía con la naturaleza, que se formula como medios para alcanzar el Buen Vivir o Sumak Kawsay; el respeto a la dignidad de las personas y colectividades; y la democracia. • Modelos de desarrollo diversos.
Perspectiva Indigenista	Se intercambia con el Sumak Kawsay, en un sentido de reivindicación de los derechos indígenas, así como con la búsqueda de visibilizar las culturas ancestrales que han sido excluidas por años; esto último, a través de la inserción del discurso del movimiento indígena en el modo de vida occidental.	<ul style="list-style-type: none"> • Recuperación y revalorización de los conocimientos/saberes ancestrales. • Cosmovisión indígena. • Modo de vida diferente a la occidental. • Ética que ordena la vida de la comunidad. • Equilibrio entre los seres humanos entre sí, y de éstos con la pachamama. • Intercambio equitativo • Distribución solidaria.
Perspectiva ambientalista/ecologista	Convivencia armónica con la naturaleza e incorporación de un valor agregado dentro de los límites biofísicos, considerandos como derechos de la misma.	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos no industriales. • Derechos de la naturaleza. • Límites biofísicos. • Sostenibilidad. • No Extractivismo.

Fuente: Elaborado por los autores

Perspectiva política

Como se ha mencionado, esta categoría recoge elementos planteados desde el espacio político, sea desde la actual administración de gobierno o de otros movimientos políticos interesados en el tema. En este sentido, los discursos que el actual presidente del Ecuador entrega a la nación cada sábado (sabatinas) cobran relevancia. Estos discursos cuentan con las características que le otorgan ser un líder “carismático”, y llevan un claro enfrentamiento con las clases dominantes, el neoliberalismo y promueve la reivindicación

de los derechos de la gente común, así como una mayor participación de la ciudadanía, conforme las ideas de Laclau (2005).

Respecto a la búsqueda relacionada con el concepto del Buen Vivir, el Presidente de la República del Ecuador, en junio de 2015, señaló:

"Durante toda la historia de la humanidad, el ser humano ha buscado consciente o inconscientemente algo llamado felicidad, bienestar o Buen Vivir; el Sumak Kawsay de nuestros pueblos ancestrales (...) La Economía supuestamente es la ciencia que tiene como objetivo la óptima utilización de los recursos para lograr esos fines, es decir, ese Buen Vivir de los individuos y sociedades" (Secretaría del Buen Vivir, 2015).

Sobre el mismo aspecto, René Ramírez, en su libro intitulado *La felicidad como medida del Buen Vivir*, publicado en 2013, define el Buen Vivir como:

[L]a consecución del desarrollo y el florecimiento de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir presupone que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno —visto como un ser humano universal y particular a la vez; valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros, a fin de posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir compartido (Ramírez Gallegos, 2008).

Es de señalar que el Buen Vivir no es un discurso exclusivamente presidencial; sino forma también parte de la visión política del movimiento oficialista “Alianza País”, y en el documento “Nuestras 10 revoluciones”, se señala:

"La Revolución Ciudadana constituye un proceso de cambio radical para crear el socialismo del Buen Vivir o Sumak Kawsay, una sociedad incluyente, solidaria y justa" (Movimiento Alianza País, 2014).

Otro de los textos vinculado a los discursos presidenciales indica:

Soldados de mi Patria, la batalla está ahora en otros frentes: en la ciencia, en la tecnología, en la innovación, en la cultura de la excelencia, que nos brinden las bases materiales para el buen vivir, en armonía con nosotros mismos, con nuestros hermanos y con la naturaleza (Movimiento Alianza País, 2015).

Los textos aludidos intentan inspirar a diferentes actores, de allí la importancia en persuadir y motivar a la población para alcanzar su compromiso para el trabajo que se lleva a cabo tanto desde los espacios públicos como de los privados. Se debe comprender, además, que el Sumak Kawsay y el Buen Vivir se insertan dentro de un conglomerado de diversas corrientes de pensamiento que pretenden constituirse como alternativas al paradigma dominante de desarrollo; y, por tanto, toman referencias sobre la equidad, la solidaridad, la armonía y, como señalara Fernando de la Cuadra (2015), tienen un enfoque contrario a los intercambios de equivalentes, que se producen en la economía de mercado capitalista.

Perspectiva indigenista

En los años noventa, como señala Boaventura de Sousa Santos (2001), los movimientos indígenas eran raramente mencionados; sin embargo, particularmente en Ecuador y Bolivia en los últimos años, han tomado una fuerza e importancia tanto política como sociocultural, en la medida que los mismos promueven el rescate de sus conocimientos en un contexto de lucha social y política. Es por intermedio de esta lucha que se incorpora el Sumak Kawsay en la Constitución ecuatoriana y que, a más de otorgarle

derechos a la naturaleza, se fortalece el discurso vinculado a los saberes ancestrales. En el plan nacional de desarrollo 2013 – 2017 se hace referencia a varios autores que discuten sobre el Buen Vivir (Senplades, 2013, pág. 23), en particular desde la perspectiva indigenista, como es el caso de la opinión de Luis Macas, dirigente indígena, quien cuenta con varios escritos al respecto; específicamente, en el texto *Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo: Perspectivas desde la Sociedad Civil en el Ecuador*, se aprecia una clara lucha contra la opresión; a su vez señala referencias sobre el comunitarismo§, como modo de vida y práctica relacionada con el Sumak Kawsay (2011, págs. 47-60).

"[I]nvento a compartir las ideas y reflexionar juntos (...) para contribuir en la construcción de una propuesta alternativa al sistema que nos oprime y nos explota" (Macas, 2011)

En el mismo texto, Macas (2011, pág. 52) plantea que Sumak significa plenitud y grandeza, lo justo, lo superior; y Kawsay es vida en realización permanente; con ello deja en claro que no existe una traducción literal del kichwa al español del término Buen Vivir. Sin embargo, la Secretaría del Buen Vivir en su página web institucional señala:

"El Buen Vivir recoge el pensamiento y la sabiduría de muchos pueblos ancestrales de América. En los países andinos, el término se usa tanto entre los pueblos kichwa, quienes hablan del Sumak Kawsay, como por el pueblo aymara (Bolivia y Perú), quienes lo mencionan como Suma Qamaña, y también entre los guaraníes (Paraguay, Brasil, Argentina y Bolivia) como Teko Porá o Teko Kavi. En su significado original, Sumak hace referencia a la realización ideal y hermosa del planeta, mientras que Kawsay significa una vida digna y en plenitud. En esta concepción, la vida es el centro de las cosas y se debe mantener una relación de armonía entre el ser humano y la naturaleza" (Secretaría del Buen Vivir, 2017).

Como se ha podido identificar, existe una divergencia entre lo planteado por el grupo indígena con lo que realmente quedó plasmado en la Constitución, esto debido a que no existe una suficiente comprensión de la cultura de estos pueblos; más bien a través de las leyes se ha generado cierta imposición cultural muy a pesar de que estos pueblos se proyectan en resistencia frente a la imposición de modelos ajenos a su concepción de vida (Rodríguez Salazar, 2016).

Perspectiva ambientalista

La Constitución de la República del Ecuador establece a la naturaleza como sujeto de derechos. El gobierno ecuatoriano se apropió del discurso acerca de la "defensa de la naturaleza" planteado por los movimientos ambientalistas del país, e inclusive, a inicios del periodo presidencial, formuló la propuesta de rescate del parque nacional Yasuní**, en la Amazonía ecuatoriana: Los textos y discursos mencionaban:

§ "Lo comunitario está constituido por la comunidad humana y su entorno, o todos los elementos de la comunidad natural. Es decir, la comunidad humana y todas las formas de existencia; aquellos elementos vitales como parte esencial de la naturaleza" (Macas, 2011).

** El Proyecto Yasuní-ITT fue un proyecto ambiental planteado por el Gobierno del Ecuador desde el año 2007 al 2013 (El Telégrafo, 2013), con este proyecto el Estado ecuatoriano solicitaba a la comunidad internacional fondos por un valor del 50% de las utilidades que recibiría por la explotación de esos recursos anualmente (Andes, 2010) y se comprometía a mantener indefinidamente sin explotar las reservas petroleras del campo Ishpingo, Tiputini y Tambococha (ITT) en el parque nacional Yasuní, en donde los anfibios, los pájaros, los mamíferos y las plantas vasculares alcanzan una diversidad máxima en Sudamérica (Alarcón - Durán, 2011)

"Se critica el principio de "más es mejor" y se propone un sistema social más equitativo, pero marcado por una nueva y necesaria armonía de las relaciones entre los seres humanos y la naturaleza" (Secretaría del Buen Vivir, 2015).

Al respecto Wray (2013) señala: "no se puede argumentar de la pobreza hacia la depredación de los recursos naturales, sino que podemos tener un modelo de desarrollo que aglutine absolutamente estas dos vertientes, y eso era el tema del Buen Vivir". Sin embargo, después de varios años ha sido evidente que la propuesta programática y la gestión llevada a cabo no han coincidido plenamente con la defensa a los "derechos de la naturaleza", sino son los procesos de industrialización los que marcan la pauta dentro del quehacer nacional. En el discurso dado por el Señor Presidente Rafael Correa, en la conmemoración de los ocho años de su "revolución ciudadana", se evidencian palabras como: emprendimiento, conocimiento e innovación, y ya no se mencionan temas relacionados con la revalorización del ser humano.

"En Ecuador hemos adoptado una política nacional agresiva para promover la ciencia, la tecnología; más aún cuando uno de los problemas más graves del país sigue siendo la baja productividad de su economía" (Correa, 2015).

Finalmente, se puede apreciar que de las tres categorías la que más influencia tiene en los discursos es la política, debido a que la mayoría de autores provienen de esta área; además, se resaltan elementos dicotómicos tales como del rescate de los derechos de la naturaleza en contraposición con la explotación y generación de valor agregado a través de políticas que promueven la ciencia y tecnología para la productividad de la economía nacional. Se podría, por tanto, señalar que el Buen Vivir puede ser visto como una especie de plataforma política, tal como señala Gudynas (citado por Le Quang y Vercoutère, 2013, pág. 29).

Texto, práctica discursiva y práctica social sobre la Matriz Productiva

Los textos vinculados con la matriz productiva han sido tratados ampliamente en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017, adicional a ello otros organismos que han difundido información sobre el tema son el Ministerio de Industrias y Productividad, la Secretaría de Planificación y la Vicepresidencia de la República. En este sentido, estos organismos han presentado en varios documentos diagnósticos acerca de la situación del Ecuador, desde una perspectiva económica, vinculando exclusivamente los resultados con el PIB, la inflación y las exportaciones como indicadores principales de estos análisis (Ministerio Coordinador de Producción, Empleo, y Competitividad, 2014; SENPLADES, 2012, pág. 9; Vicepresidencia de la República, 2014, pág. 20). Situación similar ha ocurrido con documentos de difusión y análisis de la Matriz Productiva en otros sectores (Jaramillo, 2014; Minnaert & Endara, 2016; Villena, 2015).

"Los constantes e imprevistos cambios en los precios internacionales de las materias primas, así como su creciente diferencia frente a los precios de los productos de mayor valor agregado y alta tecnología, han colocado a la economía ecuatoriana en una situación de intercambio desigual sujeta a los vaivenes del mercado mundial (...). Transformar la matriz productiva es uno de los retos más ambiciosos del país, el que permitirá al Ecuador superar el actual modelo de generación de riquezas: concentrador, excluyente y basado en recursos naturales, por un modelo democrático, incluyente y fundamentado en el conocimiento y las capacidades de las y los ecuatorianos" (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012, pág. 5).

Sobre la base en lo analizado en los textos anteriores y del marco teórico, las categorías que se han definido se presentan en la tabla a continuación.

Tabla 2: Categorías y objetos discursivos Matriz Productiva

Categoría	Descripción	Objetos discursivos
Desarrollo	Propuestas planteadas por los países centrales luego de la Segunda Guerra Mundial como alternativa para que los países con bajos niveles de producción pasen a una condición que tienen los países industrializados	<ul style="list-style-type: none"> • Tecnología • Industrialización • Sustitución de importaciones • Exportación
Racionalidad Instrumental	Razón centrada a fines en la cual va a predominar la instrumentalización de la acción social dentro de las organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad • Competitividad • Valor agregado • Encadenamientos productivos

Fuente: Elaborado por los autores

Desarrollo

Como se aprecia en la tabla anterior, los objetos discursivos que se encuentran en el “desarrollo” son: tecnología, industrialización, sustitución de importaciones y exportación; estas palabras se encuentran a lo largo del Plan del Buen Vivir 2013 – 2017. A continuación, se presentan los textos que mayormente se vinculan con esta categoría.

"Si bien el gobierno pretende diversificar en el futuro su matriz productiva y “movilizar [los] recursos hacia otras áreas de la economía”, el objetivo a plazo medio es consolidar un modelo extractivo primario-exportador, que supuestamente traerá desarrollo como sinónimo de crecimiento económico" (Báez & Sacher, 2014, pág. 260).

"Se requiere una ciudadanía que anhele y se apasione con la idea de colocar en el mundo no solo materias primas, sino también conocimiento, servicios y bienes hechos en el Ecuador" (Senplades, 2013, pág. 38)

"El nuevo sistema económico tiene como centro y fin al ser humano, privilegia el mundo del trabajo por sobre el capital y persigue el cambio de la matriz productiva" (Senplades, 2013, pág. 83)

"Todas las sociedades, incluida la civilización occidental, se originan como comunidad en relación con la Naturaleza, hasta cuando se produce la ruptura a partir de la mercantilización de la misma. La privatización de los medios de producción, la división social del trabajo y la explotación de sus bienes determina la ruptura entre el ser humano y la naturaleza. Este proceso social se sustenta en la organización social del trabajo en base a la explotación del hombre por el hombre, la individualización y la ciudadanía de la sociedad a raíz del contrato social, dando como resultado el modelo de sociedad de acumulación" (Macas, 2011, pág. 51)

"El tránsito hacia una nueva matriz productiva; el paso de un esquema primario exportador y extractivista a uno que privilegie la producción diversificada y ecoeficiente, así como los servicios basados en los conocimientos y la biodiversidad... Incluye un desarrollo industrial dinámico, flexible y ecoeficiente, vinculado a las necesidades locales y a las potencialidades derivadas de los bioconocimientos y de las innovaciones científicas y tecnológicas" (Senplades, 2009, págs. 329-330).

Como se puede apreciar los textos recuperados en esta sección mencionan temas relacionados con el cambio del modelo actual de producción primario hacia uno que impulse las exportaciones y que diversifique la producción e incorpore valor agregado (Senplades, 2013, pág. 73); a su vez, que sea ecoeficiente, es decir, que disminuya progresivamente el uso de recursos naturales. Esta realidad que mira hacia un proceso de industrialización con base en la tecnología, no da visos de un uso racional de los recursos naturales, y más bien se han promovido actualmente temas como la minería (El Telégrafo, 2013; Redacción Economía, 2016; Redacción Web, 2016) y la explotación petrolera que requieren inversiones extranjeras y son pocos los espacios para la producción nacional (Izurieta, 2016). El modelo cuenta más bien con una clara visión industrial de explotación de los recursos naturales de acuerdo con lo planteado en la economía clásica (León M. , 2016, pág. 118; Le Quang & Vercoûtère, 2013, pág. 8), para el impulso y crecimiento productivo; en este mismo sentido, se tomó la asesoría del Gobierno de Corea del Sur (SENPLADES, 2012, pág. 22) para asumir que el discurso está orientado al concepto de "desarrollo".

Racionalidad Instrumental

Se precisa señalar que la denominada racionalidad instrumental se relaciona claramente con la visión empresarial o gerencial en la administración, que es su corriente principal, y las palabras que mayor fuerza presentan en este discurso son: productividad, competitividad, valor agregado, encadenamientos productivos. Se habla inclusive de economía popular y solidaria, pero se deja al margen el componente comunitario y solidario en torno a estas formas de trabajo humano y más bien se orienta hacia una lógica regulatoria y de control en una lógica de mercado.

"La nueva matriz productiva tiene una relación respetuosa y solidaria entre economía, sociedad y naturaleza (...). Se busca cimentar una evolución creciente de producción industrial y de servicios con valor agregado, a través de la expansión del conocimiento científico y tecnológico, basada en la sustentabilidad ambiental, en el marco de un proceso decreciente de extracción de recursos naturales, cerrando así las brechas de inequidad, en beneficio de las generaciones futuras" (Senplades, 2013, pág. 63).

"La consolidación del sistema económico social y solidario, de forma sostenible, implica colocar al ser humano por encima del capital, lo que significa priorizar el desarrollo de capacidades y complementariedades humanas. Por esto, en el contexto de la continua crisis del sistema capitalista, se proponen como mecanismos para el Buen Vivir: la regulación adecuada del Estado para delimitar, orientar y potenciar los espacios públicos; la ampliación de espacios cooperativos a nivel regional, a través de la integración regional y particularmente la Nueva Arquitectura Financiera, para restablecer equilibrios de poder globales, desarrollar cadenas productivas y fomentar la soberanía de nuestros pueblos; el cambio del espectro productivo nacional a través de la "transformación de la matriz productiva en que confluyan nuevas políticas para el estímulo de la producción local, la diversificación de la economía y una inserción inteligente en la economía mundial"; el sometimiento de los capitales a las necesidades populares mediante la implementación "de un conjunto de políticas, con enfoque territorial, que modifiquen los esquemas de acumulación, distribución y redistribución"; y como eje central del proceso de descentralización y reordenamiento, la inversión adecuada de los recursos públicos hacia la potenciación de capacidades, los sectores estratégicos y la promulgación de las economías populares y solidarias." (Movimiento Alianza PAIS, 2012, pág. 48)

El discurso plantea una mejora de los procesos productivos empresariales, usando términos como productividad, vinculados con la eficiencia y eficacia; además, se habla acerca de la agregación de valor y

de la creación de encadenamientos productivos para la mejora de los procesos empresariales. Bajo esta lógica, existe en efecto un incremento en los niveles de exportación de ciertos productos y la generación de iniciativas para la mejora de la productividad (Andes, 2014), especialmente de productos como el maíz, el cacao y el café arábigo (Ministerio Coordinador de Producción, Empleo, y Competitividad, 2014), así como el banano.

"El Ecuador, en la actualidad, se encuentra en un punto de inflexión hacia la transformación de la matriz productiva; por lo tanto, la inversión extranjera debe contribuir al desarrollo endógeno del país mediante la diversificación productiva, la generación de valor agregado y la transferencia de conocimiento; es decir, es necesario no sólo diversificar productos y mercados, sino realizar alianzas estratégicas, promoviendo la complementariedad de las economías a través de encadenamientos productivos y reducción de las asimetrías, mediante el reconocimiento de las diferencias en tamaño y desarrollo" (Senplades, 2013, pág. 260).

Otra área que se ha impulsado es la minera, a través de inversión extranjera que, conforme lo señalado anteriormente, no genera de por sí creación de empresas y, por el contrario, profundizan el modelo primario exportador (Caria, 2016, pág. 144).

"Este proceso contribuye al incremento de la productividad general de la industria y se orienta hacia la satisfacción de las necesidades y el fomento de las capacidades de la población [...] El cambio de la matriz productiva debe asentarse en el impulso a los sectores estratégicos en la redefinición de la composición de la oferta de bienes y servicios, orientada hacia la diversificación productiva basada en la incorporación de valor agregado, en el impulso a las exportaciones y su expansión en productos y destinos, en la sustitución de importaciones, en la inclusión de actores, en la desconcentración de la producción de los polos actuales hacia los territorios, y en la mejora continua de la productividad y la competitividad, de forma transversal en todos los sectores de la economía" (Senplades, 2013, págs. 67, 73).

Caria (2016, pág. 145) también señala que de acuerdo con la CEPAL este patrón se reproduce en varios países de América Latina y se habla de un fenómeno de "reprimarización" de la estructura productiva o de patrón de especialización denominado "regresivo"; por tanto, en la visión cepalina de producción, se visibiliza que el modelo ecuatoriano es meramente de carácter instrumental, dejando de lado elementos sociales y humanos basado en los modelos estrictamente de tipo "empresarial".

Se debe señalar que la difusión que se ha dado en torno al cambio de la Matriz Productiva y el Buen Vivir ha generado gran expectativa por parte de investigadores locales e internacionales, así como de otros gobiernos, quienes han generado su propio entendimiento acerca de estos dos conceptos, sin embargo lo planteado en el "Plan Nacional del Buen Vivir", generado por el gobierno ecuatoriano, no concuerda ni tiene congruencia con la realidad específica de las acciones emprendidas desde la gestión, por parte de los distintos órganos de control, planificación y ejecución gubernamentales, como se ha podido evidenciar en el análisis realizado a lo largo de este artículo y que se presenta en la gráfica a continuación.

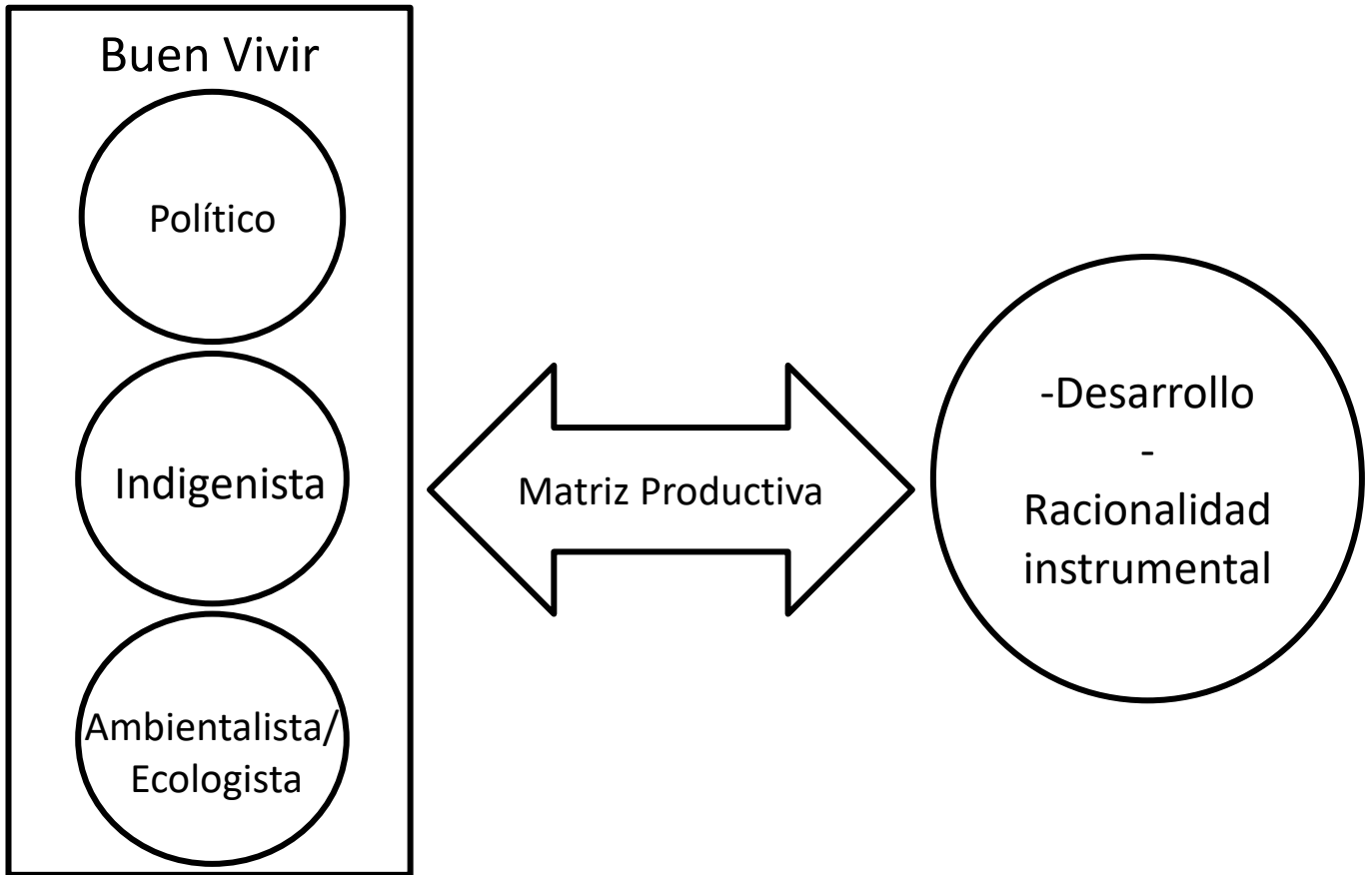


Ilustración 1: Relación entre el Buen Vivir y la Matriz Productiva

En este orden de ideas el Buen Vivir se debe más bien entender como una ruptura conceptual con la noción de desarrollo, en donde se marca una construcción socio-económica distinta, en suma, es la antítesis al concepto capitalista de progreso definido por el crecimiento económico, y marcado por una asociación entre el bienestar y el consumo, así como de factores de productividad, competencia y rentabilidad. Pero a pesar de esta poderosa idea, ha sido el capital y sus instrumentos los que la han desvanecido.

5. Consideración Final

Considerando los fundamentos conceptuales de los que se desprende el Buen Vivir y la Matriz Productiva, queda en un inicio establecido que sus propósitos y accionar deberían conllevar caminos diferentes; si por un lado el Buen Vivir plantea un rescate de derechos de la naturaleza y la relación de los seres humanos con esta así como la búsqueda de una alternativa de desarrollo, y por otro la Matriz Productiva y su propuesta toman como instrumentos a los conceptos de desarrollo y la racionalidad instrumental que difieren mucho de la creación o rescate de una relación con la naturaleza y del ser humano sobre el capital.

Toda vez que se realiza el análisis del discurso de quienes definen y aplican políticas e instrumentos en el Gobierno Ecuatoriano queda evidenciado una mezcla de algunas de las definiciones del Buen Vivir con el desarrollo y la racionalidad instrumental; pero sobre todo, es esta última la que mayor visibilidad refleja en dichos discursos.

La búsqueda de mejorar los productos para poder distribuirlos en los mercados internacionales ha sido planteada no sólo en este gobierno sino de otros anteriormente, y los mecanismos para alcanzar esta meta han sido principalmente el fortalecimiento de infraestructura, la generación de mecanismos de control y formalización de diversas estructuras productivas para diversificar la economía y dinamizar la productividad, todos estos elementos sustentados en la racionalidad instrumental.

Concluimos en esta investigación por tanto que por medio de la llamada matriz productiva se sigue con la lógica de aplicación del concepto capitalista y unilineal de “progreso”. A su vez, al enfocarse en la explotación minera, por ejemplo, como parte del proceso de Desarrollo, se deja de lado el principio de suficiencia, y el Buen Vivir queda “atrapado” bajo una lógica dentro de los procesos de acumulación propios del mercado mundial globalizado.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2011). Sólo imaginando otros mundos, se cambiará éste. Reflexiones sobre el Buen Vivir. Vivir bien:¿ Paradigma no capitalista?, 189.
- Acosta, A. (2011). Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición. Más allá del desarrollo, 1.
- Acosta, A., & Martínez, E. (2013). El buen vivir: una vía para el desarrollo. Ecuador: Ediciones Abya-Yala. Obtenido de <http://site.ebrary.com/bvirtual.epn.edu.ec/lib/epnsp/docDetail.action?docID=10820756&p00=buen+vivir>
- Alarcón - Durán, L. (4 de Septiembre de 2011). ¿Qué es el proyecto Yasuní-ITT? El Diario. Manabita de libre pensamiento. Obtenido de <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/142749-que-es-el-proyecto-yasuni-itt/>
- Andes. (19 de Enero de 2010). ¿En qué consiste la iniciativa Yasuní ITT? Andes. Obtenido de <http://web.archive.org/web/20111217032147/http://andes.info.ec/tema-del-dia/%C2%BFen-que-consiste-la-iniciativa-yasuni-itt-2901.html>
- Andes. (4 de Abril de 2014). Ecuador impulsa el mejoramiento de la productividad a los pequeños agricultores. Andes. Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuador-impulsa-mejoramiento-productividad-pequenos-agricultores.html>
- de Aquino Cabral, A. C. (2005). A Análise do Discurso como Estratégia de Pesquisa no Campo a Administração: uma visão global. Contextus, 3(2).
- Constitucional, T. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito-Ecuador: Registro Oficial, 449, 20-10.
- Báez, M., & Sacher, W. (2014). Los discursos del Buen Vivir y el sumak kawsay, y la minería metálica a gran escala en Ecuador: rupturas y continuidades con el modelo de desarrollo. Buena vida, buen vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad, 233-276.
- Caria, S. (2016). Cambio de la matriz productiva y estructura exportadora. In Buen vivir y cambio de la matriz productiva: reflexiones desde el Ecuador (pp. 133-167).
- Carpio Benalcázar, J. P. (2016). Los nuevos paradigmas de desarrollo en América Latina. El Sumak Kawsay en Ecuador.
- Carpio, P. (2009). El Buen Vivir, más allá del desarrollo. El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo, 115-48.
- Harguindeguy, L. C. (2016). El Buen Vivir la emergencia de un concepto. Gaia Scientia, 10(1).
- Correa, R. (15 de Enero de 2015). Discursos Políticos. Obtenido de Movimiento Alianza País: https://issuu.com/pais35/docs/discurso_politica15
- De La Cuadra, F. (2015). Buen Vivir:¿ Una auténtica alternativa post-capitalista?. Polis (Santiago), 14(40), 7-19.
- De Sousa Santos, B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. Osal, 5, 177-188.
- Dussel, E. (2013). Primer Encuentro del Buen Vivir–El Estado Como Campo de Lucha”.

- Echeverría, B. (2011). América Latina: 200 años de Fatalidad. En B. Echeverría, *Antología: Crítica de la modernidad capitalista* (págs. 221-230). La Paz - Bolivia: Oxfam.
- El Telégrafo. (12 de Junio de 2013). La reserva minera de Ecuador llega a \$ 217.000 millones. El Telégrafo. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/la-reserva-minera-de-ecuador-llega-a-217-000-millones>
- El Telégrafo. (16 de Agosto de 2013). Se afectará menos del 1 por mil del Yasuní. El Telégrafo. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/1/se-afectara-menos-del-1-por-mil-del-yasuni>
- Escobar, A. (2005). El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*, 1.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and social change*.
- Fairclough, N. (2001). *Discurso e mudança social*. UnB.
- Follari, R. (2013). Buen Vivir y colonialidad del saber. Seminario “Socialismo del Buen Vivir en América Latina” Auditorio Biblioteca FLACSO. Quito: Flacso.
- Foucault, M. (1997). *La arqueología del saber*. Siglo xxi.
- Germani, G. (1978). *Authoritarianism, fascism, and national populism*. Transaction Publishers.
- Gudynas, E. (2009). *La dimensión ecológica del buen vivir: entre el fantasma de la modernidad y el desafío biocéntrico*.
- Gudynas, E. (2011). *Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa. Más allá del desarrollo*, 1, 21-54.
- Gudynas, E. (2013). *El malestar moderno con el buen vivir: reacciones y resistencias frente a una alternativa al desarrollo (Análisis)*.
- Atkinson, P., & Hammersley, M. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, España.
- Hidalgo-Capitán, A. L., & Cubillo-Guevara, A. P. (2016). *Transmodernidad y Transdesarrollo: El decrecimiento y el Buen Vivir como dos versiones análogas de un transdesarrollo transmoderno (Primera Edición ed.)*. Huelva, España: Ediciones Bonanza. Recuperado el Marzo de 2017
- Hobsbawm, E. (1983). introduction, *The Invention of Tradition*, ed. Hobsbawm and Terence Ranger (Cambridge: Cambridge UP, 1983), 1-4.
- Izurieta, R. (01 de Septiembre de 2016). Vivimos un momento interesante en la minería ecuatoriana. (R. Economía, Entrevistador) Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/vivimos-un-momento-interesante-en-la-mineria-ecuatorial>
- Jaramillo, J. P. (2014). *Perspectiva económica del Ecuador: La matriz productiva 2014*. Revista Perspectiva, 1.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*, fce. Bs. As.
- Le Quang, M., & Vercoutère, T. (2013). *Ecosocialismo y Buen Vivir: diálogo entre dos alternativas al capitalismo*. Ed. IAEN.
- León, M. (2015). *Buen Vivir en el Ecuador. Del concepto a la medición*. Quito: INEC.
- León, M. (2009). *Cambiar la economía para cambiar la vida. El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo*, 63-74.
- León, M. *ECONOMÍA DEL BUEN VIVIR Y CAMBIO DE LA MATRIZ ECONÓMICA. BUEN VIVIR Y CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA*, 85.
- Macas, L. (2010). *Sumak Kawsay: La vida en plenitud. América Latina en movimiento*, 452, 14-16.
- Macas, L. (2011). *Diferentes vertientes para un Nuevo paradigma de desarrollo. Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo: Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador*. Centro de Investigaciones CIUDAD, Quito, 47-60.
- Estrada, M. M. (2013). *Postdesarrollo, modernidad y otros mundos; entrevista con Arturo Escobar*. Oxímora Revista Internacional de Ética y Política, (2), 234-248.
- Ministerio Coordinador de Producción, Empleo, y Competitividad. (26 de Mayo de 2014). *El crecimiento económico y productivo de Ecuador es inclusivo y democrático*. Obtenido de Noticias: <https://www.youtube.com/watch?v=5h3L8c2Jp8E>

- Minnaert, A., & Endara, G. [. (2016). Buen Vivir y cambio de la Matriz Productiva: Reflexiones desde el Ecuador (Primera ed.). Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung (FES-ILDIS) Ecuador. Obtenido de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/12781.pdf>
- Movimiento Alianza País. (2014). Nuestras 10 revoluciones. Obtenido de Movimiento Alianza País: <http://www.alianzapais.com.ec/2016/07/08/nuestras-10-revoluciones/>
- Movimiento Alianza País. (26 de Mayo de 2015). Discursos Políticos. Obtenido de Movimiento Alianza País: <http://www.alianzapais.com.ec/wp-content/uploads/2015/10/cuadernillo20.pdf>
- Orlandi, E. P. (2009). Análise de discurso: princípios e procedimentos. In Análise de discurso: princípios e procedimentos.
- Payne, A., & Phillips, N. (2012). Desarrollo. Alianza Editorial.
- Peters, S. (2014). Post-crecimiento y buen vivir: ¿discursos políticos alternativos o alternativas políticas. Endara, Gustavo (Hg.): Post-crecimiento y Buen Vivir. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung, 125-164.
- Quirola, D. (2009). Sumak Kawsay. Hacia un nuevo pacto social en armonía con la naturaleza. El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo, 103-114.
- Gallegos, R. R. (2008). El sur del Cambio o propuesta de principios rectores para una nueva visión del desarrollo. In Igualmente pobres, desigualmente ricos. (pp. 373-410). Ariel.
- Gallegos, R. R. (2010). Socialismo del Sumak Kawsay o biosocialismo republicano (p. 55). SENPLADES.
- Redacción Economía. (12 de Agosto de 2016). Río Blanco inaugura la minería de oro y plata a mediana escala en Ecuador. El Telégrafo. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/rio-blanco-inaugura-la-mineria-de-oro-y-plata-a-mediana-escala-en-ecuador>
- Redacción Web. (11 de Agosto de 2016). Gobierno pone en marcha proyecto minero Río Blanco. El Telégrafo. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/gobierno-pone-en-marcha-proyecto-minero-rio-blanco>
- Rodríguez Salazar, A. (2016). Teoría y práctica del buen vivir: orígenes, debates conceptuales y conflictos sociales. El caso de Ecuador.
- Schavelzon, S. (2015). Plurinacionalidad y Vivir Bien/Buen Vivir: dos conceptos leídos desde Bolivia y Ecuador post-constituyentes. Ediciones Abya Yala.
- Secretaría del Buen Vivir. (15 de Diciembre de 2015). Buen Vivir Sumak Kawsay: ¿Por qué?, ¿Para?, ¿Cómo? Recuperado el Diciembre de 2016, de Biblioteca: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Qué-Por-qué-Cómo-libro.pdf>
- Secretaría del Buen Vivir. (7 de Septiembre de 2015). Buen Vivir TV. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de Ama la Vida Buen Vivir : ¿Qué es el Sumak Kawsay o el Buen Vivir?: https://www.youtube.com/watch?v=0_Ej23wvNbk
- Secretaría del Buen Vivir. (9 de Agosto de 2016). Papa Francisco Laudato Si Cap.9. Recuperado el 21 de Agosto de 2016, de Historias del Buen Vivir:: <https://youtu.be/LUUbJc3tCqq4?list=PLB2S8f3qlsymJWxeZYPkLGDkOK00xXvIZ>
- Secretaría del Buen Vivir. (2016). Propósito. Recuperado el Diciembre de 2016, de Secretaría del Buen Vivir: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/proposito/>
- Secretaría del Buen Vivir. (2017). Sumak Kawsay. Obtenido de Secretaría del Buen Vivir: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/el-sumak-kawsay/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2012). Transformación de la Matriz Productiva. Revolución productiva a través del Talento Humano. Obtenido de SENPLADES: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Senplades, S. N. (2009). Plan nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Quito: SENPLADES.
- Senplades, S. N. (2012). Transformación de la matriz productiva. Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano. SENPLADES/.
- Senplades. (2013). ¿Qué es el Buen Vivir? Quito, Ecuador.

- Senplades. (2013). Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017. Quito: Senplades. Obtenido de <http://documentos.senplades.gob.ec/Plan%20Nacional%20Buen%20Vivir%202013-2017.pdf>
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. (22 de Octubre de 2013). Antecedentes institucionales. Recuperado el Marzo de 2014, de SIDENPE: http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Marco%20Conceptual/macsdp_introd.htm
- Strauss, A. L., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tenorio, F. G. (2004a). Tem Razão a administração?. Ensaio de teoria organizacional. (2da. ed.). Brasil: Editora Unijuí.
- Thomson, B. (2011). Pachakuti: indigenous perspectives, buen vivir, sumaq kawsay and degrowth. *Development*, 54(4), 448-454.
- Unceta Satrustegui, K. (2013). Decrecimiento y buen vivir¿ paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y américa latina.
- Unceta, K. (2014). Post-crecimiento y desmercantilización: propuestas para el Buen Vivir. En C. Larrea, K. Unceta, A. Acosta, S. Peters, H.-J. Burchardt, M. Antonelli, . . . S. Vega, Post-crecimiento y Buen Vivir: Propuestas globales para la construcción de sociedades equitativas y sustentables (1a ed., págs. 59-92). Quito, Ecuador: Friedrich-Ebert-Stiftung (FES).
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36.
- Vicepresidencia de la República. (2014). Estrategia Nacional para el cambio de la Matriz Productiva. Obtenido de Vicepresidencia de la República del Ecuador: <http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/04/Estrategia.pdf>
- Villena Izurieta, N. P. (2015). El Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador*,(February 2015). On line: <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2015/matriz-productiva.html>.
- White, J. D. (1909). Tomar en serio el lenguaje. Fondo de Cultura Economica.
- Wray, N. (2009). Los retos del régimen de desarrollo. El Buen Vivir en la Constitución. El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo”(A. Acosta y E. Martínez, comps.). AbyaYala, Quito, 51-62.
- Wray, N. (23 de Agosto de 2013). Norman Wray: "No se puede argumentar de la pobreza hacia depredación de recursos naturales". Obtenido de Ecuador Inmediato: http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=203526&umt=norman_wray_n_o_se_puede_argumentar_pobreza_hacia_depredacion_recursos_naturales