

BASE NACIONAL COMÚN CURRICULAR Y EDUCACIÓN FÍSICA: análisis de tendencias y lagunas de la producción académica en brasil

Raquel Nunes Tavares
Universidad Federal de Goiás y
Departamento de Educación del Estado Goiás
Goiânia, GO, Brasil

Lenin Tomazett Garcia
Universidad Federal de Goiás
Goiânia, GO, Brasil

Anegleyce Teodoro Rodrigues
Universidad Federal de Goiás
Goiânia, GO, Brasil

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo identificar las discusiones acerca de la BNCC y Educación Física, abordados en importantes medios de divulgación académica del área. Para tal levantamiento, se utilizaron técnicas de investigación del tipo 'revisión bibliográfica sistemática de literatura'. Las fuentes de investigación fueron cuatro periódicos seleccionados entre aquellos que más han publicado artículos con el tema Educación Física Escolar y los Anales del Congreso Brasileño de Ciencias del Deporte. La base de consulta se dio por los descriptores: Base Nacional Común Curricular y BNCC, en el período comprendido entre 2015, año en que se puso a disposición la primera versión de la BNCC, hasta enero de 2018. Los resultados apuntan que, en la suma de los trabajos publicados en estos periódicos, comprendidos entre los años de 2015 (año en que se puso a disposición la primera versión de la BNCC) a 2018/1, de un total de 1.312 publicaciones, sólo se seleccionaron 14 trabajos, el 1,1% del total. Los criterios de inclusión fueron ser escrito en portugués y contienen el título, resumen o palabras clave, los ya mencionados descriptores. Identificamos tres tendencias principales en relación al posicionamiento de los autores con relación a la necesidad de una base nacional para los currículos de la Educación Básica en el país, son ellas: favorable y optimista en relación al establecimiento de una base nacional; argumentos que cuestionan la finalidad de la BNCC ligada a intereses políticos y económicos de empresarios de la educación, pero son favorables a la BNCC; argumentos que son claramente contrarios a su necesidad y finalidad. Una de las lagunas es que todas las publicaciones son anteriores a la homologación de la tercera versión de la BNCC, siendo necesario más análisis acerca de ésta.

Palabras clave: Educación Física Escolar. Base Nacional Común Curricular. Estado del Arte.

COMMON NATIONAL BASE CURRICULAR AND PHYSICAL EDUCATION: analysis of tendencies and gaps of the academic production in Brazil

ABSTRACT

This article aims to identify the discussions about BNCC and Physical Education, addressed in important means of academic dissemination of the area. For this survey, research techniques of the type 'systematic literature review' were used. The sources of research were four selected journals among those who have published articles with the theme Physical School Education and the Annals of the Brazilian Congress of Sports Sciences. The basis for the consultation was given by the descriptors: National Curricular Base and BNCC, in the period between 2015, the year in which the first version of BNCC was made available, until January 2018. Out of a total of 1,312 productions, only 14 papers were selected, representing 1.1% of the total. The inclusion criteria were written in Portuguese and contain, in the title, abstract or keywords, the aforementioned descriptors. One of the shortcomings is that all publications precede the homologation of the third version of the BNCC, and further analysis is needed. We identified three main tendencies regarding the authors' positioning regarding the need for a national base for the common basic education in Brazil: they are favorable and optimistic about the establishment of a national base; arguments that question the purpose of the BNCC linked to the political and economic interests of entrepreneurs of education, but are favorable to BNCC and; arguments that are markedly contrary to its necessity and purpose.

Key-words: Physical School Education. Common National Base Curricular. State of art.

BASE NACIONAL COMUM CURRICULAR E EDUCAÇÃO FÍSICA: análise de tendências e lacunas da produção acadêmica no Brasil

RESUMO

O presente artigo tem como objetivo identificar as principais discussões acerca da BNCC e Educação Física, abordadas em importantes meios de divulgação acadêmica do campo. Para tal levantamento, foram utilizadas técnicas de pesquisa do tipo 'revisão bibliográfica sistemática de literatura'. As fontes de investigação foram quatro periódicos selecionados dentre aqueles que mais têm publicado artigos com o tema Educação Física Escolar e os Anais do Congresso Brasileiro de Ciências do Esporte. A base de consulta se deu pelos descritores Base Nacional Comum Curricular e BNCC, no período compreendido entre 2015, ano em que foi disponibilizada a primeira versão da BNCC, até janeiro de 2018. O conjunto de trabalhos publicados nesse período foi de 1.312, dos quais apenas 14 foram selecionados, representando 1,1% do total. Os critérios de inclusão

foram eles terem sido redigidos em língua portuguesa e conter, no título, resumo ou palavras-chave, os já citados descritores. Identificamos três tendências principais em relação ao posicionamento dos autores com relação à necessidade de uma base nacional para os currículos da Educação Básica no país, são elas: favorável e otimista em relação ao estabelecimento de uma base nacional; argumentos que questionam a finalidade da BNCC ligada a interesses políticos e econômicos de empresários da educação, mas são favoráveis à Base e argumentos que são notadamente contrários à sua necessidade e finalidade. Uma das lacunas é que a maior parte das publicações são anteriores à homologação da terceira versão da BNCC, provavelmente, devido ao pouco tempo decorrido desde então.

Palavras-chave: Educação Física Escolar. Base Nacional Comum Curricular. Estado da Arte.

Introducción

La construcción de la BNCC debe ser tomada como una tendencia que se remonta desde la década de 1990, en el ámbito de las políticas educativas. En Brasil, ese movimiento ha sido semejante a la lógica de los demás países que se adhirió a la perspectiva de estandarización del currículo a nivel nacional. (LIBÁNEO, 2012, página 22). Entre los años 1994 y 2002, durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso (FHC), la aprobación del Plan Decenal de Educación y de los Parámetros Curriculares Nacionales (PCN), caracterizan esta tendencia de forma emblemática. Durante el período de los Gobiernos Lula-Dilma (2003/2016), estas estrategias de remodelación de la educación continuaron siendo seguidas y fueron perfeccionadas, y la BNCC representa, en cierto sentido, la síntesis de este itinerario histórico.

La Base Nacional Común Curricular (BNCC) fue elaborada con base en la LDBEN (9.394 / 1996) y también en las Directrices Curriculares Nacionales Generales de la Educación Básica (DCNEB, 2013) y en el Plan Nacional de Educación (PNE), (BRASIL, 2014). Se trata de un documento normativo, que determina las competencias, habilidades y contenidos que todos los alumnos deberían tener como esenciales al final de la Educación Básica (MEC, 2018a).

La primera y la segunda versiones fueron elaboradas en el período de enero de 2014 a abril de 2016. El proceso de construcción de la BNCC fue hecho

por un grupo de expertos, compuestos por 116 profesionales de las más diversas áreas, divididas en 29 comisiones, todos ellos seleccionados por el Ministerio de Educación y Cultura, MEC (CURY, REIS, ZANARDI, 2018).

Este proceso contó también, con influencias de otros segmentos no gubernamentales, compuestos por grupos que, en su mayoría, representan "grandes corporaciones financieras que desplazan impuestos a sus fundaciones, productores de materiales educativos vinculados o no a las grandes empresas internacionales [...]" (MACEDO, 2015, página 1540).

1. Procedimientos metodológicos

El presente artículo tiene como objetivo identificar las principales discusiones acerca de la BNCC y Educación Física, abordadas en importantes medios de divulgación académica del campo. Para tal levantamiento, se utilizaron técnicas de investigación del tipo, 'revisión bibliográfica sistemática', segundo (LEVY y ELLIS, 2006) y (WATSON y WEBSTER, 2002).

Las fuentes de investigación fueron cuatro periódicos y los Anales del Congreso Brasileño de Ciencias del Deporte (CONBRACE) seleccionados por ser reconocidos por el expresivo número de trabajos publicados sobre el tema 'Educación Física Escolar'. Los periódicos analizados fueron: 1) Revista Brasileña de Ciencias del Deporte, 2) Revista Motivivencia (RMI), 3) Revista Movimento y 4) Revista Pensar la Práctica. Esta investigación se integra a un proyecto matricial ya en desarrollo desde hace tres años, que propone, desde la perspectiva del Estado de la Arte, la investigación de la producción en el campo de la Educación Física y de la Educación Básica y sus relaciones con las políticas educativas. Para esta exposición, lo que se trae es justamente, el fruto de parte de esta investigación de mayor alcance, en lo que se refiere a la BNCC.

La estrategia de consulta se realizó a través de los descriptores: 'Common National Curriculum Base' y 'BNCC', desde 2015, cuando se puso a disposición la primera versión del BNCC, hasta enero de 2018. El conjunto de trabajos publicados en este 1.312, de los cuales solo 14 fueron seleccionados porque

cumplían los criterios de inclusión, lo que representa el 1,1% del total. Los criterios de inclusión debían estar escritos en portugués y contener, en el título, en el resumen o en las palabras clave, los descriptores antes mencionados.

Con ese levantamiento, pudimos percibir que la temática específica de la BNCC y sus relaciones con la Educación Física todavía constituye asunto poco abordado en la producción académica del campo, destacándose la RMI edición de nº 48, de septiembre de 2016, con 12 artículos. Además, encontramos dos publicaciones en forma de resumen ampliado, en los Anales del XX CONBRACE de 2017. En las demás revistas, no se encontró ninguna publicación sobre la temática investigada. Es importante destacar que las publicaciones de RMI corresponden a la primera y la segunda versión de la BNCC.

Establecida la muestra de los periódicos, pasamos a la lectura de los textos en su totalidad. Se buscan identificar las tendencias y lagunas del debate, según los argumentos presentados por los autores, así como sus cuestionamientos y preocupaciones en torno al proceso de elaboración, debate y posibles implicaciones para la Educación Física escolar. Identificamos entonces, tres tendencias principales en relación al posicionamiento de los autores en cuanto a la necesidad de una Base Nacional para los currículos de la Educación Básica en el País.

Primera posición. Favorable y optimista en relación a la elaboración de una Base Nacional. Tales artículos indican que la Base podría contribuir con la resolución del problema de la legitimidad de la Educación Física en el currículo escolar, con la democratización de la educación y la formación de ciudadanos críticos. Esta posición fue encontrada en las producciones de: NEIRA, M; SOUZA JUNIOR, M. (2016); BOSCCATO, J; IMPOLCETTO, F.; DARIDO, S. (2016); FERREIRA JUNIOR, J.; OLIVEIRA, M. (2016); PERTUZATTI, I.; DICKMANN, I. (2016); SENA, D. C.et. al. (2016); MELLO, A. S. et al. (2016); INACIO, H.L. D. D. et al. (2016) y SILVA, A. J. F; MARTINS, R. M; SILVA. M. E. H. (2017).

Segunda posición. Argumentos que cuestionan el sentido de la BNCC ligado a intereses políticos y económicos de empresarios de la educación, sin embargo se muestran favorables a la Base Nacional, discutidos por:

RODRIGUES, A. T. (2016) y RUFINO, L; SOUZA NETO, S. (2016). Tercera posición. Argumentos que son claramente contrarios a la necesidad y finalidad de la BNCC, encontrados en los trabajos de: MARTINELLI, T. et.al. (2016); MOREIRA, L. et.al. (2016); ARROYO, M.G. (2016) y NEIRA, M. G. (2017).

2. Análisis de las producciones favorables a la BNCC

El trabajo de Neira y Souza Junior (2016) propone una reflexión sobre el componente Educación Física a través de la mirada de quien contribuyó con el proceso: “[...]tratamos de dar visibilidad a los procedimientos para la elaboración del documento, a las concepciones que guiaron los trabajos y los efectos que se espera causar” (NEIRA; SOUZA JUNIOR, 2016, p. 188). Los autores abogan a favor de las versiones "preliminares" de la BNCC y, posteriormente, cambian de opinión en lo que se refiere a la última versión.¹ Los autores coadunan que los objetivos y contenidos propuestos para el área de Educación Física buscan la formación del sujeto crítico, consciente y reflexivo (2016, p 198): “[...] la BNCC sugiere objetivos de aprendizaje que posibiliten la comprensión socio histórica y política de las manifestaciones de la cultura corporal de movimiento, visando el alcance de una participación crítica, intensa y digna en la esfera pública por todos los grupos que componen la sociedad [...]”.

Los autores defendían que la BNCC traería elementos esenciales para la institución de una sociedad más digna y justa. Para ellos la Base tenía como estrategia proponer objetivos de aprendizaje a ser alcanzados, teniendo en cuenta una educación más osada, con el fin de contribuir con la reducción de las desigualdades sociales (NEIRA; SOUZA JUNIOR, 2016, p. 203).

Enfatizan que el proceso de elaboración y construcción de BNCC contó con la participación de amplios sectores de la sociedad en reuniones, seminarios y eventos, y destacan el amplio alcance de la consulta pública vía plataforma *on-line*. *La Asociación Nacional de Postgrado e Investigación en Educación (ANPEd), la Asociación Nacional de Política y Administración en Educación*

¹ Nos referimos a la producción de Neira (2017), en su trabajo presentado en la XX CONBRACE.

(ANPAE), la Confederación Nacional de los Trabajadores en Educación (CNTE), la Confederación Nacional de los Trabajadores en Educación (CNTE), la Sociedad Brasileña de Física, la Asociación Brasileña de Currículo (ABC) y la Asociación Nacional de Historia (ANPUH), además de citar la participación del Colegio Brasileño de Ciencias del Deporte (CBCE). Afirman sobre el hecho de que las primeras versiones de la BNCC aseguran la lucha contra los dictámenes del grupo neoliberal: "[...] La BNCC no sucumbe, no se ha dejado, hasta el presente, subyugar por la fuerza de los grupos conservadores que intencionan moldear, a través de los currículos escolares, sujetos sumisos, callados, quietos, bien al gusto del neoliberalismo y de los dictadores de turno [...]" (NEIRA; SOUZA JÚNIOR, 2016, p. 203).

Al finalizar el artículo, apuntan las adquisiciones para el componente Educación Física en la BNCC. Para los autores, la propuesta se encamina hacia una perspectiva de formación de ciudadanos que produzcan la cultura corporal de movimiento, y ello implicaría el reconocimiento y la valorización del repertorio de todos los grupos, sin ningún tipo de discriminación. "Por lo tanto, no hay ninguna definición a priori de las prácticas corporales, ni tampoco de los conocimientos que las constituyen. (NEIRA, SOUZA JUNIOR, 2016, p. 200).

Para Neira y Souza Junior (2016), la BNCC es un instrumento de estudio, y no un objeto aplicable que vendría como un "salvador de las mazelas educativas", sino como un comienzo para el proceso de democratización de la enseñanza / educación y de las relaciones dentro de la escuela, siendo de extrema relevancia la participación de todos los involucrados en el proceso educativo.

Concluyen que para resolver la calidad de la Educación Básica en Brasil existen diversas medidas que necesitan ser tenidas en cuenta, como la mejora de las condiciones de trabajo y de remuneración de los profesores, políticas de formación continuada y la democratización de las relaciones dentro de la escuela.

El artículo de Boscatto, Impolcetto y Darido (2016) comparte ideas similares a las de Neira y Souza Junior (2016). El trabajo presenta, ya en el título,

un cuestionamiento: "La Base Nacional Común Curricular: una proposición necesaria para la Educación Física?". En ese ensayo, una de las autoras formó parte de la comisión de redactores de las versiones preliminares de la BNCC, hecho que ayuda a explicar la convergencia de ideas presentadas con la propuesta traída en el documento oficial de la Base.

Los autores presentan los elementos precursores del documento oficial, el análisis de la construcción del currículo escolar con base en aspectos universales y particulares de la cultura y el contexto de la Educación Física escolar en Brasil en lo que se refiere a la sistematización del currículo para la Educación Básica. Comprende la BNCC como balizadora del currículo escolar con una intencionalidad sobre la formación de los brasileños. Se refiere al currículo escolar como una complejidad de instancias que, además de involucrar elementos pedagógicos y culturales, también abarca otros elementos, como lo político y lo administrativo, que interfieren directamente en el desarrollo de las prácticas escolares. (BOSCATTO, IMPOLCETTO, DARIDO, 2016, p 104). (BOSCATTO; IMPOLCETTO; DARIDO, 2016, p. 104).

En lo que se refiere a las instancias administrativas (gestión y organización burocrática), los autores presentan los marcos generales que legitiman la construcción de una Base Nacional Común, como los citados también en el documento oficial (BRASIL, 2017). Dividen la misma idea de los autores Neira y Souza Junior (2016), de que la Base es un documento orientador que ayudará a los docentes a superar las problemáticas pedagógicas" (BOSCATTO; IMPOLCETTO; DARIDO, 2016, p. 102). Esto es, aunque se reconoce la importancia de los medios estructurantes del currículo, resaltan la importancia de los profesores y de las instituciones escolares analizar los presupuestos presentes en la BNCC, comprendiendo las posibilidades y los límites de adecuación del contenido en el contexto específico en que actúan.

En defensa de la constitución de una Base Común para la Educación Básica en el País, defienden que existen saberes esenciales que no deben ser ignorados en la formación de los estudiantes, siendo necesaria la garantía de unidad como principio de la educación escolar cuya responsabilidad es del

Estado: "[...] transmitir a todos los niños de un mismo país un mínimo de saberes comunes, de referencias y de valores comunes puede parecer políticamente indispensable, incluso (y quizás sobre todo) en una democracia liberal." (FORQUIM apud BOSCATTO; IMPOLCETTO; DARIDO, 2016, p. 105).

En ese aspecto la BNCC buscaría garantizar el derecho a todos los estudiantes brasileños al acceso de conocimientos esenciales producidos culturalmente y universalmente necesarios para la constitución de una sociedad más justa y humana. Además de orientar y establecer los derechos a los conocimientos esenciales, el documento permitiría espacio para las especificidades de cada región (BOSCATTO, IMPOLCETTO, DARIDO, 2016, p 106).

En lo que concierne a la Educación Física, concuerdan con la utilización del concepto de "cultura corporal de movimiento" y defienden la idea de que un currículo mínimo ayudaría a organizar este componente curricular al definir contenidos o bloques de contenido a ser enseñados. Así, "[...] la organización de un 'programa mínimo' para la Educación Física podría poner fin al 'desorden interno' de la disciplina, que ocurre por la falta de un programa de contenido definido en una jerarquía de complejidad y objetivos específicos Así, "[...] la organización de un 'programa mínimo' para la Educación Física podría poner fin al 'desorden interno' de la disciplina, que ocurre por la falta de un programa de contenido definido en una jerarquía de complejidad y objetivos específicos para cada serie de enseñanza" (KUNZ, 1994 apud BOSCATTO; IMPOLCETTO; DARIDO, 2016, p. 107).

Advierten sobre la realidad escolar en la que el plan de estudios de Educación Física permite que los contenidos se trabajen en diferentes ciclos de manera equitativa, incluso en relación con la complejidad del contenido, una situación que no ocurre en asignaturas como las matemáticas y el portugués, por ejemplo. Para apoyar este argumento, citan a los teóricos que abogan por el establecimiento de un contenido mínimo para la disciplina y afirman la falta de tal organización curricular.

Explican la necesidad del aumento progresivo de la complejidad de los contenidos, desde los primeros años hasta los últimos años, para quienes el problema más grave en el área es la definición insuficiente de los conocimientos tratados en la escuela. Para ellos, el BNCC representa una contribución para que los maestros de Educación Física tengan elementos básicos de elaboración y organización de sus planes anuales y en los ciclos escolares, considerando el principio de complejidad de los contenidos propuestos.

Pertuzatti y Dickmann (2016) se centran en el análisis de la alfabetización y los procesos de letramiento en Brasil y los articulan con el objeto de conocimiento de la Educación Física, la "cultura corporal" (p. 123). Sus reflexiones se refieren a los primeros años de la escuela primaria y las razones de tal recorte se deben al hecho de que estos años se caracterizan como responsables de la alfabetización y de lo letramiento, siendo considerado por el MEC como un ciclo de alfabetización.

Los autores entienden que en los ajustes de políticas públicas, las posibilidades de mejorar la educación en Brasil permanecen. Depende de la Base Nacional reforzar la idea a través de los "derechos de aprendizaje" que se garantizarán mediante una política bien elaborada. (PERTUZATTI; DICKMANN, 2016, p. 125). Con respecto al proceso de alfabetización y alfabetización, discuten los marcos legales y las iniciativas de política pública para lograr esta formación de estudiantes al final de los primeros años de la escuela primaria. Al establecer relaciones con el componente de Educación Física, lo afirman como una parte esencial de este proceso, que "debe [...] ocurrir momentáneamente durante todas las disciplinas, actividades de juego, coordinación motora y actividades de expresión corporal, de interacción [...]" (PERTUZATTI; DICKMANN, 2016, p. 119).

Argumentan que "la [...] Educación Física en los primeros años de la serie inicial, a través de la cultura corporal se entiende como política corporal, a través de sus contenidos / idiomas, tiene, indeleblemente, relaciones con el proceso de alfabetización y letramiento" (PERTUZATTI; DICKMANN, 2016, p. 125).

En el trabajo de Ferreira Júnior y Oliveira (2016, p. 150), el enfoque consiste en "comprender [...] la presencia de las Tecnologías Digitales de Información y Comunicación (TDIC) en el Currículo Nacional Común, a través del texto de Educación. Física". En su análisis, los investigadores muestran que la Base no se preocupa por relacionar los objetivos de aprendizaje de los componentes del plan de estudios con la cultura digital diaria, y los temas que el BNCC lleva al área son precisamente "prácticas corporales" insertadas en todo momento en las "narrativas mediáticas", y nada más notorio que se apropia de los temas del TDIC. También destacan la necesidad de capacitación educativa "en cada [...] área del conocimiento, en este caso los campos disciplinarios, tienen un papel relevante para dialogar y discutir la propagabilidad de la información, el conocimiento y las TDIC en la educación física. (FERREIRA JUNIOR; OLIVEIRA, 2016, p. 165).

El trabajo de Sena et al. (2016) resulta de un foro que involucró a profesores de la Universidad Federal de Río Grande del Norte (UFRN), maestros de Educación Física de la Red Municipal de Natal, estudiantes de Pibid y monitores del Programa 'Mais Educação' en la ciudad de Natal / RN. La acción del foro tuvo como objetivo reflexionar críticamente sobre las versiones preliminares del BNCC, así como contribuir a la elaboración de la próxima versión. Las reuniones tuvieron lugar en noviembre de 2015, el año de apertura del portal MEC para consulta pública.

Por lo tanto, el texto de Mello et al. (2016) aborda el análisis específico de la educación de la primera infancia y las directrices del documento establecen un diálogo con la inserción de la educación física en este contexto. Su objetivo es identificar si lo que se propone en el BNCC encaja con los movimientos actuales del componente curricular y el campo académico-científico del área. Defienden como "[...] indispensable la presencia de profesionales con formación en Educación Física en este contexto" (p. 145).

En sus enfoques, Mello et al. (2016) acuerdan que el documento del BNCC continúa describiendo los derechos de aprendizaje y desarrollo con respecto al campo de experiencia "cuerpo, gestos y movimientos", sin embargo,

critican "algunos objetivos de aprendizaje para diferentes subgrupos de edad (bebés, niños y niños pequeños), una apropiación utilitarista del cuerpo y el movimiento, en la cual el sujeto parece estar 'fuera' de su propio cuerpo " (MELLO et al., 2016, p. 140).

El trabajo de Inácio et al. (2016) se centra exclusivamente en Adventure Body Practice (PCA), un tema presentado por el BNCC, considerado por los autores como una "novedad" en comparación con los contenidos tradicionales de Educación Física. El propósito de la discusión es evaluar si este tema está de acuerdo con los principios de Educación Básica y los ejes y objetivos de capacitación para la escuela primaria y secundaria.

El trabajo publicado en los Anales del XX Conbrace, de Silva, Martins e Silva (2017) tenían como objetivo identificar la comprensión de los maestros de Educación Física del estado de Fortaleza / CE sobre la construcción del BNCC. La investigación se realizó a través de un cuestionario, disponibilizado via GoogleDocs, com um público de 60 professores da rede pública, entre os meses de julho a novembro, do ano de 2016 e consistiu na consulta das versões preliminares do documento.

Entre las preguntas dirigidas a los docentes, destacamos las que muestran sus posiciones sobre BNCC: el 81.7% de ellas están a favor de crear e implementar una Base Nacional. Para los investigadores, el resultado muestra una brecha histórica en la educación física escolar, que es la falta de un plan de estudios nacional común y la dificultad que los maestros expresan diariamente para sistematizar sus contenidos en la escuela. Por lo tanto, la Educación Física debe establecerse como una disciplina con contenidos y objetivos claros para salir de su marginalidad y tener el mismo estatus que los demás. "A los maestros les resulta muy difícil responder preguntas como: qué enseña la Educación Física en el primer grado o en el segundo grado (SILVA; MARTINS; SILVA, 2017, p. 1349).

3. Artículos que cuestionan el significado pero están a favor del BNCC

El artículo de Rodrigues (2016) fue el resultado del análisis de la primera versión del documento, a través de una opinión solicitada por la comisión de expertos del MEC. La discusión tiene lugar en torno a preguntas históricas sobre políticas públicas educativas, con el fin de indagar sobre el significado del BNCC. Al plantear preguntas sobre la estructuración del conocimiento y la formulación de objetivos, en vista de la diversidad y la complejidad de la práctica pedagógica escolar en la realidad brasileña, pregunta sobre las relaciones de las políticas de evaluación de la Educación Básica y sus posibles influencias para la formación de profesores. Además, plantea algunas preguntas teóricas y metodológicas relacionadas con el contenido y el propósito de la educación física como componente curricular en la versión preliminar del BNCC.

En su opinión, presentó estudios de otros teóricos sobre experiencias en países que adoptaron bases curriculares nacionales, cuyas características fueron la valoración y estandarización de criterios para cada área de conocimiento escolar, similar, según el autor, a los procedimientos adoptados para la implementación del BNCC en Brasil. Rodrigues (2016) presenta, en general, que los resultados encontrados en sus estudios apuntan a: un mayor control sobre las escuelas a través del plan de estudios; énfasis en actividades preparatorias para exámenes externos; y un empobrecimiento pedagógico.

Por lo tanto, Rodrigues (2016) señala que las necesidades para la elaboración de una Base Común Nacional van más allá de los intereses puramente pedagógicos. Para el autor (2016, p. 34), "parece [...] que existen diferentes intereses públicos y privados, políticos y económicos, además de los intereses relacionados con la construcción necesaria de una base nacional de conocimiento escolar y la mejora de la calidad de la educación brasileña ". Así, las reformas curriculares en Brasil terminan alimentando el sistema editorial para la elaboración de cuadernos y libros de texto, además de convertirse en referencias centrales para la elaboración de evaluaciones como Prova Brasil, Saeb, Enem y otras formas de control.

El artículo de Rufino y Souza Neto (2016, p. 42) se centra en "[...] investigar la relación entre BNCC (BRASIL, 2016), el currículo escolar y el

conocimiento docente en la perspectiva de la profesionalización de la enseñanza". En general, los autores entienden que "el documento no hace contribuciones efectivas al tema de la profesionalización de la enseñanza y no tiene en cuenta la dimensión del conocimiento de la enseñanza". Entre otras cosas, no demuestra claramente cómo "se debe articular [...] la dimensión política de la dimensión formativa" (RUFINO; SOUZA NETO, 2016, p. 54).

Los autores defienden el argumento de que las políticas adoptadas por el BNCC no proporcionan la centralidad del proceso para los maestros y, como resultado, existe la devaluación del trabajo docente como el núcleo estructurante de la profesión. Por lo tanto, "[...] ignora el trabajo docente como generador central de significados y significados de la profesión, en desacuerdo con los procesos que buscan legitimar la profesionalización de la enseñanza" (RUFINO; SOUZA NETO, 2016, p. 45).

Consideran que la propuesta no demuestra en ningún momento cómo debe articularse la dimensión política de la dimensión formativa, lo que indica una brecha entre lo que se propone y la implementación. Para Rufino y Souza Neto (2016), una propuesta de política educativa debe tener una acción efectiva en la práctica profesional, es decir, para proporcionar un cambio significativo, es necesario comprender los procesos educativos de los docentes como una condición prioritaria. Si no se observa esta pregunta, "existe [...] el riesgo de que las proposiciones solo estén dentro del alcance institucionalizado y no se pongan en práctica de manera efectiva durante la práctica pedagógica" (RUFINO; SOUZA NETO, 2016, p. 54).

Señalan que algunos de los objetivos presentados para el componente de Educación Física tienen una gran complejidad en el tratamiento pedagógico, que a veces "[...] puede no encajar con los problemas de orden de educación docente que se encuentran actualmente en Brasil y generan dificultades de enfoque durante clases de educación física" (RUFINO; SOUZA NETO, 2016, p. 51). Esto es cuando los investigadores creen que para que el documento tenga un impacto efectivo en lo que propone, es necesario invertir en formación profesional.

4. Análisis de posiciones contrarias a BNCC

El artículo de Martineli et al. (2016) presenta una posición desfavorable para la implementación de BNCC. El documento discute el componente curricular de Educación Física en las versiones preliminares de BNCC para comprender la concepción de la asignatura, el papel de la educación y la formación del estudiante, así como los contenidos de enseñanza implícitos en los objetivos de aprendizaje. Para los autores, es necesario un análisis de todo el proceso que involucra la construcción del documento, a fin de "comprender [...] la realidad en sus conexiones con la totalidad social, en el contexto de la crisis de capital, de la reestructuración productiva dentro de escenario político y económico brasileño" (MARTINELI et al., 2016, p. 78).

Los autores señalan que el conjunto de estas reformas y acciones políticas en los diversos segmentos sociales tienen como objetivo garantizar una formación con el fin de difundir los valores y principios necesarios para el modelo de organización actual de la sociedad y para satisfacer las necesidades de reestructuración del capital productivo. Afirman que la educación: "[...] en lugar de un instrumento de emancipación humana, ahora es un mecanismo de perpetuación y reproducción de este sistema" (MARTINELI et al., 2016, p. 79).

Los autores advierten que una concepción centrada en el alumno secundarioiza el papel del profesor y compromete tanto la organización del contenido de la enseñanza como el desarrollo del trabajo pedagógico. Establecen la relación entre las políticas en curso y las recomendaciones de los organismos multilaterales que recomiendan la secundaria del papel del docente. (MARTINELI et al., 2016).

Otro problema percibido por Martineli et al. (2016, p. 88) es que, en BNCC, "[...] la actividad pedagógica está restringida a los límites de las experiencias cotidianas, como se evidencia en los últimos años de la escuela primaria". Al hacer esta crítica, los autores presentan lo que entienden que son los cimientos de una Base Nacional, a saber, el desarrollo de las potencialidades humanas a través de la enseñanza sistematizada y organizada intencionalmente por el maestro para que el alumno se la apropie: "[...] mediación con la cultura clásica

y esto requiere el 'protagonismo' del concepto científico." (MARTINELLI et al., 2016, p. 88).

Por lo tanto, creen que para un documento nacional, la Base debería tener como objetivo central "una educación [...] que contribuya al pleno desarrollo de las capacidades humanas, para formar un sujeto que comprenda la realidad social y sus contradicciones. (MARTINELLI et al., 2016, p. 79).

El trabajo de Moreira et al. (2016) también presenta preguntas al documento BNCC. Los investigadores señalan que las discusiones sobre políticas educativas en Brasil apuntan a satisfacer las demandas relacionadas con el capital y las organizaciones internacionales. Los investigadores mencionan el movimiento empresarial que impulsó e impulsó el BNCC en Brasil, utilizando el término 'reformadores empresariales', extraído de Freitas (2012), al confirmar la incompatibilidad de una Base Curricular Nacional Común, junto con movimientos de 'incorporaciones de fuerzas privadas ": proporcionar igualdad a través de" [...] derechos y objetivos de aprendizaje [...] "(MOREIRA et al., 2016, p. 65). Por lo tanto, dialogan con las contribuciones de Freitas (2012), cuando llaman hipócrita a este discurso que predica que es posible ser "Todo por la educación", cuando los intereses hegemónicos producen educación en la reducción de los intereses del mercado.

En el artículo de Arroyo (2016), el autor cuestiona el valor de la Educación Física en el contexto de los planes de estudio y comienza la discusión haciendo la siguiente pregunta en uno de los subtítulos: "¿Se reconocen las autorías de los maestros de Educación Física?" (ARROYO, 2016, p. 17). Desde el momento en que "se mueve" con las concepciones y elecciones del conocimiento, "se mueve [...] con el trabajo de enseñanza. Mover el plan de estudios es mover la columna vertebral del sistema escolar: trabajo docente, autoría docente con los derechos de los alumnos y formadores de docentes" (ARROYO, 2016, p. 16). Luego señalan que las políticas de BNCC no reconocen la voz de estos sujetos directamente interesados en hacer educación, y se reduce a una política de dictados que "vienen de arriba", siendo los sujetos involucrados en el proceso (educadores y estudiantes) reconocidos como meros receptores.

Según Arroyo (2016), desde el momento en que se niega al maestro el derecho de definir qué enseñar, cómo enseñar y evaluar su trabajo, descalifica su acción docente. Desde la perspectiva presentada, el autor plantea la segunda pregunta: ¿se han pensado e incorporado en la propuesta los debates que han tenido lugar con los profesionales de la educación física, en congresos, producciones e investigaciones científicas? ¿Se reconoce en el BNCC la búsqueda de una educación física en diálogos con los cuerpos reales, con las experiencias corporales de los estudiantes de educación pública popular?

Para este autor, la BNCC no concibe la Educación Física como una formación amplia destinada a formar el tema crítico y comprender que, a lo largo de la historia, muchos de estos cuerpos han sido constituidos por luchas sociales. Finalmente, enfatiza que el BNCC se enfoca en enseñar solo contenido, lo que lo distanciaría de la "función constitucional de la formación humana plena". Ante este hallazgo, la Educación Física no avanza: sería necesaria una propuesta para el componente que reafirma el derecho a la educación entendido como plena formación humana: intelectual, ética, cultural, corporal. (ARROYO, 2016, p. 30).

El trabajo de Neira (2017) hace un análisis crítico de los cambios implementados en la tercera versión de BNCC (BNCC-III), lanzado en abril de 2017, comparándolo con el texto de la segunda versión (BNCC-II). Su posición es de completo descontento con el resultado final presentado por la versión BNCC-III. Además de las razones que destacan, como la "incompatibilidad entre lo que anuncia y lo que realmente propone", el texto final del documento se caracteriza por un "vaciado del potencial crítico y democratizador para dar lugar a una formación". en línea con los dictados del mercado "(NEIRA, 2017, p. 2977).

En sus puntos relacionados con el componente de Educación Física, Neira (2017) destaca que el BNCC-III, además de ignorar las contribuciones de los revisores, trae una forma "más ágil", con la supresión de varias partes del texto del BNCC-II, un hecho que compromete su comprensión y lo hace frágil y desconectado.

A través del análisis comparativo de las dos versiones (BNCC-II y BNCC-III), el autor señala la omisión con respecto a la preocupación con la diversidad, el género, el origen étnico y la clase. Mientras que la versión BNCC-II afirmó el compromiso de construir el tema, reconociendo las diferencias presentes en la sociedad, el BNCC-III simplemente alude a principios éticos, políticos y estéticos, sin una explicación contundente. Además, según el autor, existe la amputación de los antiguos objetivos de aprendizaje y desarrollo (OAD), lo que favoreció el reconocimiento de las diferencias.

Otro punto destacado del texto es la sustitución de "derechos de aprendizaje y desarrollo" por el desarrollo de "competencias y habilidades". Esta propuesta enfatiza las características de las políticas internacionales, es decir, propone trabajadores lo suficientemente competentes como para satisfacer las diversas demandas de un mercado en constante transición.

Se presume, entonces, que las consecuencias serán perjudiciales para quienes tienen que apropiarse de dicho documento, pero "estamos [...] aliviados [...] de que, de acuerdo con la tradición, el riesgo sea bajo porque, en el contexto de la práctica, afortunadamente el maestro resiste, rechaza, oculta y reescribe sus propias propuestas oficiales" (NEIRA, 2017, p. 2977).

5. Consideraciones finales

El conjunto de posiciones pro-necesidad del BNCC resalta los discursos que abogan por los beneficios de un currículo nacional. Algunos investigadores (BOSCATTO; IMPOLCETTO; DARIDO, 2016; NEIRA; SOUZA JÚNIOR, 2016; RUFINO; SOUZA NETO, 2016) explican que el documento brinda la posibilidad de 'avances', en relación con las dificultades de la enseñanza, o que contribuiría a la democratización de la enseñanza y las relaciones dentro de la escuela. Es reconocido como un importante instrumento de organización del campo educativo, con potencial para combatir las realidades contradictorias y las brechas sociales presentes en el contexto educativo de Brasil. Garantizaría los derechos esenciales y el conocimiento en la educación de los estudiantes y podría ser un instrumento para combatir los prejuicios en el campo educativo al

afirmar la construcción de una sociedad más digna y justa y proponer objetivos de aprendizaje a alcanzar.

Las posiciones favorables para la implementación del BNCC - y, en cierta medida, la constitución de una base nacional y la organización curricular - no enfatizan los temas específicos del componente curricular de Educación Física en Educación Básica, teniendo como referencia el debate de las políticas educativas. De este modo, presentan problemas internos en el campo didáctico-pedagógico, en el sentido de la propuesta para permitir la organización curricular de objetivos y contenidos que contribuyan a su reconocimiento y legitimidad en el entorno escolar. Enfatizan la apreciación de la diversificación de los contenidos culturales del movimiento corporal, pero indican la necesidad de considerar la enseñanza del conocimiento con incentivos para la educación continua.

Con respecto a posiciones desfavorables, los trabajos (MARTINELLI et al., 2016; MOREIRA et al., 2016 y ARROYO, 2016), así como el de Rodrigues (2016) presentan preguntas y consideraciones importantes al señalar las interfaces asociadas con las dimensiones políticas y económicas. Destacamos los principales: intereses no puramente pedagógicos; prevalencia de los intereses privados de los empresarios de la educación; cumplir con los requisitos de las organizaciones internacionales; descalificación de la acción docente; política de responsabilidad docente; empobrecimiento del aprendizaje al limitarse a los dominios evaluables requeridos en evaluaciones externas; control de contenidos, objetivos y formación del profesorado. Es decir, para estos autores, la Base vendría a establecer y ajustar el sistema educativo brasileño a los intereses comerciales, a través del control de las escuelas, la capacitación de docentes y el mercado de publicación de libros de texto.

Tales inquietudes con respecto a las versiones preliminares del BNCC todavía se caracterizan en un momento en que el documento presentaba un aspecto "cierto" "democrático", en la fase de construcción de la segunda versión, pero en su análisis, algunos de los autores ya plantearon este final desfavorable para la educación brasileña. Por lo tanto, podemos decir que las producciones analizadas expresan, de alguna manera, parte de las tensiones y conflictos que

impregnan los campos de educación político-académica, académica, inicial y continua y el trabajo de enseñanza de educación física en el país.

Teniendo en cuenta estos problemas, podemos indicar como lagunas que, el tema de BNCC, en el campo de la educación física, aún requiere una mayor profundización, ya sea en relación con el enfoque sociológico más amplio de las políticas y reformas educativas, o en relación con los enfoques didácticos, pedagógicos y curriculares que buscan señalar formas y soluciones a los problemas específicos de este componente en la Educación Básica.

En este sentido, el BNCC se presenta como un tema aún por explorar por parte de investigadores y docentes, considerando que se han publicado pocos estudios desde la tercera versión. Lejos de agotar el tema, esperamos que esta encuesta pueda indicar limitaciones, posibilidades de investigación y contribuir a nuevas perspectivas y reflexiones sobre los caminos de la educación física en el currículo escolar.

6. Referencias

ARROYO, Miguel G. Corpos resistentes produtores de culturas corporais: haverá lugar na Base Nacional Comum? **Motrivivência**, Florianópolis, v. 8, n. 48, p. 15-31, 2016.

BRASIL. **Base Nacional Comum Curricular**. 3ª versão. Brasília, 2017.

BRASIL. **Diretrizes Curriculares Nacional da Educação Básica**. Brasília, 2013. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/docman/julho-2013-pdf/13677-diretrizes-educacao-basica-2013-pdf/file>. Acesso em: 15 fev. 2018.

BRASIL. **Plano Nacional de Educação**. Brasília, 2014. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2011-2014/2014/Lei/L13005.htm. Acesso em: 15 fev. 2018.

BOSCCATO, Juliano; IMPOLCETTO, Fernanda; DARIDO, Suraya. A Base Nacional Comum Curricular: uma proposição necessária para a Educação Física? **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 96-112, 2016.

CURY, C. R. J.; REIS, M.; ZANARDI, T. A. C. **Base Nacional Comum Curricular**: dilemas e perspectivas. Cortez: São Paulo, 2018.

FERREIRA JUNIOR, José; OLIVEIRA, Marcio. Educação Física escolar e tecnologias digitais de informação e comunicação na Base Nacional Comum Curricular... Como é que conecta!!? **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 150-167, 2016.

FERREIRA, N. S. A. As pesquisas denominadas “Estado da Arte”. **Educação & Sociedade**, ano XXIII, n. 79, ago. 2002. Disponível em: www.scielo.br/pdf/es/v23n79/10857.pdf. Acesso em: 13 dez. 2018.

INÁCIO, Humberto Luís de Deus *et al.* Práticas corporais de aventura na escola: possibilidades e desafios – reflexões para além da Base nacional Comum Curricular. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 168-187, 2016.

LEVY, Y.; ELLIS, T.J. A system approach to conduct an effective literature review in support of information systems research. **Informing Science Journal**, v.9, p.181-212, 2006.

LIBÂNEO, J. C. O dualismo perverso da escola pública brasileira: escola do conhecimento para os ricos, escola do acolhimento social para os pobres. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 38, n. 1, p. 13-28, 2012.

MACEDO, E. Base Nacional Comum para Currículos: direitos de aprendizagem e desenvolvimento para quem? **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 36, n. 133, p.891-908, out./dez., 2015.

MARTINELLI, Telma *et al.* A Educação Física na BNCC: concepções e fundamentos políticos e pedagógicos. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 76-95, 2016.

MELLO, André da Silva *et al.* A Educação Infantil na Base Nacional Comum Curricular: pressupostos e interfaces com a Educação Física. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 130-149, 2016.

MOREIRA, Laine *et al.* Apreciação da base nacional comum curricular e a Educação Física em foco. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 61-75, 2016.

NEIRA, Marcos; SOUZA JUNIOR, Marcílio. A Educação Física na BNCC: procedimentos, concepções e efeitos. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 188-206, 2016.

NEIRA, Marcos Garcia. Terceira versão da BNCC: retrocesso político e pedagógico. *In: CONBRACE*, 20., 2017. Goiânia. **Anais[...]**. Goiânia: Universidade Federal de Goiás, 2017, p. 2974-2978.

PERTUZATTI, Ieda; DICKMANN, Ivo. Uma visão panorâmica da LDB à BNCC: as políticas públicas de alfabetização, letramento e suas relações com a cultura corporal na Educação Física. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 113-129, 2016.

RODRIGUES, Anegleyce Teodoro. Base Nacional Comum para a área de Linguagens e o componente curricular Educação Física. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 32-41, 2016.

RUFINO, Luiz; SOUZA NETO, Samuel. Saberes docentes e formação de professores de Educação Física: análise da Base Nacional Comum Curricular (BNCC) na perspectiva da profissionalização do ensino. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 42-60, 2016.

SENA, Dianne Cristina *et al.* A BNCC em discussão na formação continuada de professores de Educação Física: um relato de experiência – Natal/RN. **Motrivivência**, Florianópolis, v. 28, n. 48, p. 227-241, 2016.

SILVA, Antonio Jansen Fernandes da; MARTINS, Raphael Moreira; SILVA, Maria Eleni Henrique da. BNCC: o que dizem os professores. *In: CONBRACE*, 20., 2017. Goiânia. **Anais[...]**. Goiânia: Universidade Federal de Goiás, 2017, p. 1347-1352.

WEBSTER, J., & WATSON, R. T. Analyzing the past to prepare for the future: writing a literature review. **MIS Quarterly**, 26(2), p. 13-23, 2002.

SOBRE LOS AUTORES

RAQUEL NUNES TAVARES posee una Maestría en Enseñanza en Educación Básica de la Universidad Federal de Goiás y es maestra de Educación Física en la Escuela Estatal de Goiás y en la Escuela de la Ciudad de Goiânia.

E-mail: quel_nu@hotmail.com

LÊNIN TOMAZETT GARCIA tiene un doctorado en Educación de la Universidad Federal de Goiás y profesor de la Facultad de Educación Física y Danza de la UFG.

E-mail: lenintomazettgarcia@gmail.com

ANEGLEYCE TEODORO RODRIGUES posee un posdoctorado en educación de la Universidad Júlio de Mesquita Filho/UNESP-RC, profesora de la Escuela de Educación Física y Danza y el Programa de Postgrado en Educación Básica en el Centro de Enseñanza e Investigación Aplicada a UFG.
E-mail: teodoro.fef@gmail.com

Recibido em: 18.05.2019
Aceptado em: 28.08.2019