

Editorial

¿HACIA DÓNDE VA LA EDUCACIÓN ? : luchas contra lo conservadurismo

Zuleide S. Silveira
Universidad Federal
Fluminense, Niterói, RJ, Brasil

Dinah Vasconcellos Terra
Universidad Federal
Fluminense, Niterói, RJ, Brasil

El capitalismo contemporáneo, en su fase neoliberal, ha estado predominantemente marcado por los siguientes elementos: a) internacionalización de la economía, basada en la geopolítica, basada en la integración de los Estados-nación con los mercados comunes, regionales y globales, así como los acuerdos comerciales evitados que originarse de esta relación; (b) la expansión de la internacionalización productiva, que comenzó en el siglo XIX y se profundizó después de la Segunda Guerra Mundial, basada en la creciente capacidad de las empresas transnacionales para conectar mercados y transportar capital y tecnología a través de las fronteras nacionales; c) la reconfiguración de la división internacional del trabajo a partir de la participación de países del antiguo bloque socialista y la incorporación de los del este asiático; d) la interpenetración de las actividades del sector servicios con las de los sectores primario y secundario de la economía; e) dismantelar los derechos sociales y laborales y, en consecuencia, redefinir las relaciones de producción y reproducción de la vida extendida; f) sobreexplotación y expropiación del trabajo en general; g) modificación del papel del estado en su relación con el trabajo y la educación; h) mantenimiento de la brecha científico-tecnológica-educativa-cultural entre los países capitalistas centrales y dependientes; i) estrategias de la comunidad empresarial para generar consenso sobre emprendimiento, voluntariado y responsabilidad social (SILVEIRA, 2011, p. 135-136).

A nivel educativo, los procesos de mercantilización, privatización y mercantilización de la educación se profundizan, en todos los niveles y modalidades de educación, seguidos de ataques severos contra la educación pública y los profesionales de la educación del pensamiento crítico.

Al ser una forma de relación social que involucra diferentes sujetos (hombres, mujeres, jóvenes y niños), de carne y hueso, según las clases sociales y sus respectivas fracciones de clase, género, etnia, raza y naturalidad, el capitalismo tiene tal especificidad en Brasil que se manifiesta de manera dependiente, asociada, subordinada, exportadora, concentradora y excluyente (BRUM, 1982; FERNANDES, 1973; IANNI, 1982, 1988; MARINI, 1993, 1997, 2000; SANTOS, 1998, 2018)

Esta relación entre dominación y subordinación capitalista presenta su desarrollo en todas las dimensiones de la sociedad. Se desarrolla solo a través de la mediación estatal, particularmente desde la década de 1990, con el surgimiento de fuerzas políticas conservadoras y de rendición, representadas por Collor de Mello. Bajo el famoso lema de Tina (*There is no Alternative*), el carácter depredador del capitalismo en su fase neoliberal es promover la reestructuración del mundo laboral, la desregulación de los derechos laborales, el desmantelamiento del Sistema Único de Salud, la contrarreforma de la seguridad social¹ y la contrarreforma de la educación, como una forma para que

¹ Recuerde que la reforma de pensiones no es nueva para el gobierno de Bolsonaro. Los mandatos de la FHC aprobaron la Carta Constitucional N ° 20, que modificó las reglas para la jubilación: ya no se tiene en cuenta la duración del servicio del trabajador, dando paso al tiempo de contribución al Instituto Nacional de Seguridad Social (INSS): al menos, 35 años para hombres y 30 años para mujeres, basado en el factor de seguridad social creado en ese momento. Luego, bajo la administración de Lula da Silva, se aprobó la Enmienda Constitucional No. 41, que cambió el cálculo para la jubilación de los funcionarios federales, que ya no reciben el salario completo. La compensación ahora se calcula en función de la contribución promedio al Plan de Seguridad Social, una contribución que siempre ha sido diferenciada, superior y separada de la contribución del INSS. Fue durante este período de gobierno que se creó un techo de jubilación para los funcionarios estatales y federales. También fue en el gobierno de Lula da Silva que el 11% de las contribuciones a la seguridad social se dedujeron de los empleados jubilados. En la administración de Dilma Rousseff, se sancionó la fórmula progresiva 85/95, que tiene en cuenta la esperanza de vida del trabajador. Presentada como una alternativa al factor de seguridad

el país compita competitivamente en los mercados internacionales y aumente el crecimiento económico.

Si no hay alternativa, solo se reconoce una política macroeconómica con la más correcta y técnicamente aplicable a nivel internacional. Cualquier gobierno responsable, independientemente de la afiliación del partido, debe adoptarlo de manera consistente con los dictados y sus convenios establecidos entre los intelectuales orgánicos de la clase dominante, del/con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los bloques político-económicos regionales, entre otros organismos supranacionales.

Esto significa que desde la administración de Collor de Mello, la política macroeconómica no ha cambiado, pero ha habido continuidad, independientemente del partido político que estaba al frente del bloque gobernante; eran PSDB, PT, PMDB, incluso el PSL actual.

La diferencia entre un gobierno y otro solo se puede encontrar, por lo tanto, en la implementación de políticas microeconómicas. Sin embargo, el proceso es ontológico y, por lo tanto, la adopción de políticas reformistas y/o contrarreformistas depende del movimiento interno de cada país, de acuerdo con las luchas de clases (GRAMSCI, 2002, v. 5, CC 25, §7; 3, §40; 15, §15).

No sin razón, la privatización y mercantilización de la educación pública en Brasil no se realizó de acuerdo con los intereses de los dominantes. Se ha cosido en solapas debido a la confrontación del movimiento de clase de los sindicatos combativos, como la Unión Nacional de Docentes de Instituciones de Educación Superior (ANDES-SN) y la Unión Nacional de Servidores Federales de Educación Básica, Profesional y Tecnológica (SINASEFE).

La hegemonía de adentro hacia afuera

social, la fórmula representa entre la suma de la edad del empleado y el tiempo de contribución, cuyo total, igual a la cantidad de puntos requeridos, es el salario completo.

El capitalismo brasileño ha experimentado cambios significativos, desde los gobiernos de Collor de Mello e Itamar Franco hasta los mandatos de Fernando Henrique Cardoso, Lula da Silva, Dilma Rousseff, Michel Temer y el actual Jair Bolsonaro. Sin embargo, dentro de los límites de esta Editorial, no pretendemos analizar cada período histórico desde la década de 1990 hasta la actualidad, sino solo señalar algunos rastros de continuidad y ruptura entre ellos.

Si en los tres primeros, la privatización clásica de la riqueza natural, los servicios, las industrias y las empresas estatales y el desmantelamiento de la educación pública, como en los dos últimos, se produce de manera abierta y espuria, en términos de alianzas amplias: Lula da Silva y Dilma Rousseff: el desmantelamiento de la educación pública opera en contradicciones con el bloque gobernante, destacando su compromiso con una política macroeconómica austera y al mismo tiempo luchando por resolver los problemas sociales, particularmente en el campo educativo.

Por un lado, se implementó el proceso de estandarización de los instrumentos de evaluación y las alianzas público-privadas comenzaron a diversificarse de tal manera que: (i) el Movimiento Todos por la Educación afirmó sus intereses de clase (negocios/burgueses) en los tres gobierno (federal, estatal, municipal) a través del Plan Todos los Objetivos para la Educación, con serias implicaciones políticas en torno a la dirección de las escuelas de las redes educativas municipales y estatales, cuyos secretarios estaban obligados a elaborar el Plan de Acción. Articulado (PAR) como moneda de cambio para recibir asistencia técnica y financiera del MEC; (ii) no de manera diferente, la Asociación Brasileña de Agronegocios pudo hacer valer sus intereses dentro de los Consejos de Educación, las Secretarías de Educación, las escuelas públicas y privadas, promoviendo el consenso de una porción significativa de maestros y estudiantes, a través de la mediación de Programa Educativo de Agronegocios en la Escuela, con el apoyo del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento; (iii) a través del Programa Universidad para Todos (PROUni) y el Programa de Financiación Estudiantil (FIES), aumenta el aumento de las

ofertas de matrícula en educación privada y superior en las modalidades actuales y a distancia, beneficiando tanto a los emprendedores educativos , como capital financiero, a través del crédito bancario; (iv) la financiarización de la educación, que no debe confundirse con la financiación de la educación, se manifiesta en la aplicación de la bolsa de valores (BM & FBOVESPA) y la negociación de acciones por conglomerados educativos, como **Kroton** (Colegio Anhanguera, Universidade Norte do Paraná y Colegio Pitágoras); **Cruzeiro do Sul Educacional** (Universidad Cruzeiro do Sul, Centro Universitario del Distrito Federal, Universidad de la Ciudad de São Paulo, Colegio Caraguá, Centro Universitario Serra Gaúcha y Colegio High Standard); **el Ser Educativo** (Universidad del Amazonas, Universidad de Guarulhos, Centro Universitario Mauricio de Nassau, Centro Universitario Universus Veritas Joaquim Nabuco College, Colegio Integrado de Tapajós,); **Anima** (São Judas Tadeu College, UNA University Center, Santa Catarina Educational Society University Centre, AGES University Center, UniBH, HSM Corporate Education Platform, a través de la cual opera HSM University); **Laureate Education Inc.** (Business School Sao Paulo (BSP), CEDEPE Business School (CBS), FADERGS University Center (FADERGS), FMU | FIAM-FAAM University Center (FMU | FIAM-FAAM), Paraíba International College (FPB), Centro Universitario IBMR (IBMR), Universidad Anhembi Morumbi (UAM), Universidad Salvador (UNIFACS), Centro Universitario Guararapes (UniFG), Centro Universitario Ritter dos Reis (UniRitter), Universidad Potiguar (UnP, solo Brasil); **Global Education** (Damásio Educacional, IBMEC, Wyden Educacional), además de **Estácio S.A., Universidade de 9 de Julho y Universidade Paulista UNIP**²; (v) solidifica el marco legislativo en torno a la subsunción de la política educativa y la política científica y tecnológica (C&T) a la capital, a través del Marco Legal de Ciencia, Tecnología e Innovación, Ley N ° 13.243/2016 - regulada por el Decreto N °

² Fonte: <https://viacarreira.com/grupos-brasileiros-de-educacao-superior/> e <https://www.extraclasse.org.br/educacao/2019/05/ataques-as-universidades-federais-favorecem-grupos-privados/>

9283/2018 -, que profundizó el proceso de privatización de la universidad y el patrimonio científico-tecnológica da la comunidad ya iniciada por la Ley de Innovación, Ley N ° 10.973/2004; (vi) las decisiones sobre las políticas de ciencia y tecnología y educación, tomadas en ausencia de debate público por parte de los ministros de educación y ciencia y tecnología, se han mantenido desde 1992 a nivel supranacional dentro del MERCOSUR; (vii) en el plan sociocultural, hay espacio para los negocios, co-responsables del desarrollo social, transformando el conocimiento tradicional y la cultura popular en fuentes de ganancias, con miras al "desarrollo local" y la formación de "capital humano".

Por otro lado, hay: (i) redistribución de ingresos a través de Bolsa Família y la continuación del Programa de generación de ingresos y empleo, entre otros programas sociales enfocados; (ii) la internalización de las universidades e instituciones públicas de la red federal de educación profesional, científica y tecnológica, a través de la Reestructuración y Expansión de las Universidades Federales (REUni) y el Plan de Expansión de la Red Federal de Educación Profesional, respectivamente; (iii) la proliferación de cursos de calificación; (iv) el aumento del empleo formal, aunque se centró principalmente en el trabajo simple y precario (SILVEIRA, 2006); (v) expansión crediticia; (vi) la apertura de licitación pública.

Con estas medidas, a pesar del fuerte aparato policial y militar, sin el cual el gobierno democrático del derecho burgués no se reproduce, los primeros once años de gobierno bajo el PT estuvieron marcados por importantes índices de aprobación. Gracias al régimen de colaboración de clases, satisfizo los diferentes intereses de las fracciones de la burguesía brasileña, especialmente el sector financiero, al tiempo que obtuvo el consenso pasivo de una porción significativa de las clases subordinadas, especialmente los pobres, así como el consentimiento activo. de los líderes de los movimientos sociales.

Es en este contexto que se construye la "hegemonía de adentro hacia afuera" (OLIVEIRA, 2010). Con el programa Bolsa Família como pilar, la hegemonía es lo contrario, dice el sociólogo y economista, es un fenómeno

nuevo, ya que no se parece en nada a ninguna práctica de dominación ejercida a lo largo de la historia de la sociedad brasileña. No es patrimonialismo; No es patriarcalismo, ni populismo.

El maestro de dialéctica³ señala críticamente a los eruditos marxistas-gramscianos que empuñaban banderas en la defensa de la Bolsa Familia, como si fuera un gran programa de inclusión de las clases dominadas⁴. De hecho, la igualdad socioeconómica no es lo mismo que la igualdad de oportunidades; Incluir en el mercado no significa reducir la brecha entre ricos y pobres, ni expresa la incorporación de porciones más pobres de la sociedad al "grado más estrictamente político de conciencia política colectiva" (GRAMSCI, 2007, CC. 13, § 17).

Funcional al proceso de internalización de la economía, la dominación a través de la hegemonía inversa revierte los términos gramscianos, de modo que, parece que los dominados dominan porque proporcionan la "dirección moral" y, físicamente, están a la cabeza de las organizaciones estatales, directa o indirectamente, y de las grandes empresas estatales. Parecen ser los propios capitalistas, ya que los grandes fondos de pensiones estatales son el corazón del nuevo sistema financiero de Brasil y financian en gran medida la deuda pública interna. Parece que dirigen la política, ya que tienen poderosos bancos en la Cámara de Representantes y el Senado. Parece que la economía finalmente se estabilizó, que tiene una moneda sólida y que esta hazaña se debió a la política del gobierno, especialmente en el primer mandato de Lula [da Silva] (OLIVEIRA, 2010, p. 26).

Como la apariencia fenomenal oculta su esencia y no coincide con ella, el maestro dialéctico lo sigue, apoyado por Karl Marx, Friedrich Engels y Antonio Gramsci:

El consentimiento siempre ha sido el producto de un conflicto de clases en el que los dominantes, al elaborar su ideología, que se convierte en la ideología dominante, trabajan la construcción de las clases dominadas de las clases dominadas a su imagen y semejanza. Este es el núcleo duro de la elaboración de Marx y Engels en La ideología alemana (...) **los dominados llevan a cabo la 'revolución moral'**: la derrota del apartheid en Sudáfrica y la [re] elección de Lula y Bolsa Familia en Brasil [en 2006] - **que se transforma y se deforma, en**

³ Apropiamo-nos, aquí, de Schwarz (1992 *apud* SCHWARZ, 2003).

⁴ Vale lembrar que, o Bolsa Família, sendo política focalizada, é recomendado pelo Banco Mundial e por ele financiado.

capitulación ante la explotación desenfrenada (OLIVEIRA, 2010, p. 27. Negrita nuestra).

Es innegable que ha habido cambios en la pirámide social brasileña, pero como clase, los trabajadores han permanecido desorganizados y sin dirección política, dando cabida, dentro de la sociedad civil y la sociedad política, a las fuerzas políticas ultraconservadoras que siempre se han articulado, pero ganan aliento del año 2015/2016, basado en el **odio de clase**.

La crisis de la hegemonía

Si, para la administración de Lula da Silva, la crisis de 2008 fue una “pequeña ola”, el período Dilma Rousseff, particularmente el segundo período, se sumió en la tormenta. Continuando la aplicación de la Ley de Responsabilidad Fiscal (LRF), sancionada por FHC, en 2000, el comienzo y el final del primer gobierno de Dilma Rousseff han estado marcados, respectivamente, por el ataque a la autonomía universitaria a través de la privatización de los hospitales universitarios, que ahora están administrado por la Compañía Brasileña de Servicios Hospitalarios (EBSERH), y el hecho de que ignoró por completo las pautas del movimiento popular de junio de 2013 que exigían más servicios públicos de calidad (educación y salud), transporte público con "pase" todo, preferiblemente con el "estándar FIFA", más participación en el proceso político y más acciones en torno a la reducción necesaria de las desigualdades sociales.

Las protestas expresaron el agotamiento del “petismo”. En respuesta, la violencia política, con el uso de la Fuerza Nacional y la aprobación de la Ley antiterrorista, combinada con una estrategia de acumulación que articula la **expropiación, la sobrepoblación y la explotación** (FONTES, 2010; 2018). En este contexto, las disputas electorales de dos partidos (PSDB y PT) ya manifestaron una "crisis política sobredeterminada", ya que se trataba de representar políticamente al mismo bloque burgués, liderado por el capital financiero y sus alianzas con las fracciones de la industria y agronegocios. Discuten quién continuará pagando intereses sobre la deuda pública,

concentrando los ingresos, frenando la reforma agraria, interrumpiendo los servicios públicos esenciales y eliminando los derechos sociales subjetivos para garantizar la tasa de rendimiento del capital (DEMIER, 2016, p.54).

El resultado electoral, positivo para el PT-PMDB, no agrada a la derecha liberal (ultra) conservadora. Por lo tanto, para el Golpe Parlamentario de 2016 que condujo a la deposición de la primera mujer presidente democráticamente elegida de Brasil, sin nada probado en su contra, se tomaron medidas.

Recordando la cuestión de la especificidad del capitalismo brasileño (dependiente, asociado, subordinado, exportador, concentrador y excluyente), es notable que los movimientos conservadores y los partidos políticos de extrema derecha se manifiesten dentro de los límites de esta especificidad en la lucha que se libra, en medio de modernidad, para conservar lo tradicional y lo arcaico. En este sentido, bajo la trípode patria/nacionalismo, religión/fundamentalismo y familia nuclear, el golpe contó con el apoyo de los frentes parlamentarios, que otorgan carácter conservador al Congreso Nacional.

Para tener una idea de la fortaleza de este mecanismo, es necesario analizar la 55a Legislatura de la Cámara Federal (2015-2018), que tiene las siguientes posiciones: DEM, PMDB y PSD, está compuesto por 203 signatarios de la Asamblea de Dios, la Iglesia Universal del Reino de Dios y la Iglesia Bautista; su presidente es João Campos (PRB-GO) (ii) El Frente Parlamentario Mixto Apostólico Católico Romano tiene 215 miembros, con el diputado Givaldo Carimbão (PROS-AL) como presidente. (iii) El Frente Parlamentario en Defensa de la Vida y la Familia tiene 236 signatarios y su presidente es Alan Rick, un pastor evangélico, afiliado al PRB. (iv) El Frente Parlamentario del Congreso para la Libertad Religiosa tiene 208 miembros, cuyo presidente es Celso Russomanno (PRB-SP), periodista y católico (SILVEIRA, 2019, p.27).

Cabe destacar el voto de Jair Bolsonaro, entonces Diputado Federal, quien desde 2013, apoyado por diputados religiosos (distribuidos en los frentes parlamentarios) ha participado en la "Cruzada" en la dirección del gobierno de Dilma Rousseff, particularmente el Ministerio de Educación. Jair Bolsonaro, ahora presidente de la República, dedicó su voto en el proceso de juicio político a Carlos Alberto Brilhante Ustra, coronel del ejército brasileño, torturador, ex jefe del DOI-CODI. Este coronel fue uno de los torturadores de Dilma Rousseff, quien

a principios de la década de 1970 era militante en un grupo de resistencia armada.

¿Qué cambia y qué queda?

Al frente de la Presidencia de la República, Michel Temer lleva a cabo la contrarreforma de la educación básica, particularmente la escuela secundaria, a través de la Base Nacional Curricular Común (BNCC), con los protagonistas centrales del Movimiento Todos por la Base⁵ y el Movimiento Escuela sin Partido (MESP)⁶, y amplía el espacio para las manifestaciones de grupos ultraconservadores (pequeña burguesía y clase media) en respuesta a las ocupaciones de los estudiantes, con el apoyo de maestros, escuelas públicas y universidades y otros movimientos populares que estallaron en la primera mitad de 2017.

El MESP se basa en la denuncia del adoctrinamiento moral e ideológico de izquierdistas practicado por maestros en escuelas públicas brasileñas. Es por eso que los maestros deben ser controlados en sus actividades profesionales, especialmente su libertad de presidencia, el principio fundamental de la enseñanza. El MESP no se limita a la especificidad anterior, su propósito tiene una articulación profunda al atacar el derecho a la educación pública como alerta Ximenes (2016). Para el autor

El movimiento Escuela sin partido (ESP) es la articulación social más fuerte contra el reconocimiento en Brasil de la diversidad como un componente necesario del derecho a la educación escolar. Su objetivo es promover cambios en el marco legal para proteger el derecho a la educación, a fin de limitar de manera prioritaria la libertad de enseñanza y evitar el desarrollo de políticas públicas educativas en los campos de género, sexualidad y formación ciudadana (XIMENES, 2016, p. 50)

La campaña presidencial de Jair Bolsonaro tuvo como lema los cánones del proyecto de ley del Partido sin escuela que tiene como objetivo sofocar el supuesto "adoctrinamiento de izquierda" y la "sexualización temprana" antes

⁵ Sobre sua composição, ver <http://movimentopelabase.org.br/quem-somos/>

⁶ Para mais detalhes ver BATISTA *et al*, 2019.

mencionados que estarían rondando las escuelas y universidades públicas. La "ideología" de Paulo Freire y Antonio Gramsci. Al mismo tiempo, "se enfureció contra el comunismo con el entendimiento erróneo de que el Partido Laborista (PT), al frente del bloque gobernante (2003-2016), estableció políticas y acciones comunistas, que en este momento serían centralizadoras, autoritarias y marxistas, a veces sería anarquizante y amoral" (SILVEIRA, 2019, p. 22).

Detrás de este movimiento pre y post electoral podemos admitir, con Santos (2018), la llegada al poder de un movimiento fascista, dependiente, asociado, subordinado, exportador, concentrador y excluyente que no puede establecer un estado fascista, a pesar de contar con el apoyo del gran capital.

El actual gobierno de Bolsonaro sirve a las grandes empresas debido a los valores que expresa, el pánico moral que engendra en la sociedad, el anticomunismo y el afán de autoritarismo, con la capacidad de

Unificar, mediante la violencia, una clase dispersa y anárquica en sus relaciones económicas y sociales. Justifica la represión del comunismo y la revolución, una represión aún más aceptable para un pequeño burgués que odia al proletariado por ser menos culto, pero grosero y mal vestido ... El pequeño burgués odia al proletariado por representar el símbolo de su proletarización futura (...) El fascismo enseña el arte de movilizar activamente estos sectores [pequeñoburgueses] y se hace necesario [al capital] cuando la clase trabajadora amenaza al orden capitalista pero no da el paso decisivo hacia el socialismo; cuando está desgastado, se divide y confunde políticamente, quedando expuesto a la represión (SANTOS, 2018, p. 87-88).

En este contexto, se profundiza el genocidio, el exterminio de los jóvenes pobres y negros, la judicialización de la política, la enfermedad, si no el suicidio, de niños, jóvenes y adultos por la culpa de su supuesto fracaso, el número de delitos ambientales entre otros. aspectos que ponen en peligro la existencia humana.

A nivel educativo, la estrategia de asfixia financiera, en educación básica y educación superior, destaca el carácter privatista del gobierno actual.

Por esta razón, promueve políticas de cupones y educación en el hogar, alienta la agresión contra la gestión democrática y la autonomía escolar a través de la militarización escolar; apoya la ineficacia inescrupulosa del Ministerio de Educación, que afecta la calidad de la atención pública en escuelas, institutos federales y universidades; aboga por la derogación de numerosos consejos

sociales, imponiendo retrocesos en la gestión democrática estatal (ANDES-SN, 2019).

Este es el contexto en el que, a nivel internacional, la capacitación de personal calificado para los tres sectores de la economía y la producción de ciencia y tecnología se convierten en elementos de soberanía nacional. Sin embargo, en Brasil, la comprensión de la soberanía nacional proviene de contradicciones entre el discurso y las acciones del gobierno. Es un gobierno que supera mucho más las atracciones para la inversión extranjera directa (IED), revelando su carácter de rendición, que reúne elementos para la construcción de un proyecto corporativo autónomo.

Parece que se está produciendo una radicalización política. Aquí está la pregunta: **¿A dónde va la educación?** Su curso dependerá de la organización de las fuerzas políticas y sociales, a nivel nacional y latinoamericano, capaces de enfrentar el fascismo contemporáneo.

Referencias

ANDES-SN. **Carta aberta à Sociedade sobre os Ataques à Educação no Brasil!** [online]. Atual. Em 10 mai. 2019. Disponível em: <https://www.andes.org.br/conteudos/noticia/carta-aberta-a-sociedade-sobre-os-ataques-a-educacao-no-brasil1>

BATISTA, Eraldo Leme *et al.* **Escola sem partido ou a escola da mordça e do partido único a serviço do capital** [e-Book]. Minas Gerais, Uberlândia: Navegando publicações, 2019. DOI: 10.29388/ 978-85-53111-27-5-0-f.17-48. Disponível em: <https://www.editoranavegando.com/livro-escola-sem-partido> .

BRUM, Argemiro. **O desenvolvimento econômico**. Petrópolis: Vozes, 1982.

DEMIER, Felipe. A revolta a favor da ordem: a ofensiva da oposição de direita. *In:* DEMIER, Felipe; HAEVELER, Rejane. **A onda conservadora: ensaios sobre os atuais tempos sombrios no Brasil**. Rio de Janeiro: Mauad, 2016. pp.51-56.

FERNANDES, Florestan. **Capitalismo dependente e classes sociais na América Latina**. Rio de Janeiro: Zahar editores, 1973.

FONTES, Virgínia. A transformação dos meios de existência em capital – expropriações, mercado e propriedade. *In:* BOSCHETTI, Ivanete (Org).

Expropriação e direitos no capitalismo. São Paulo, Cortez Editora, 2018, pp. 17-61.

FONTES, Virgínia. **O Brasil e o capita-imperialismo: teoria e história.** Rio de Janeiro: EPSJV/Editora UFRJ, 2010.

GRAMSCI, Antonio. **Cadernos do cárcere. v.3. Maquiavel; Notas sobre o Estado e a política.** 3.ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2007.

GRAMSCI, Antonio. **Cadernos do Cárcere, v.5. Il Risorgimento – notas sobre a história da Itália.** 2.ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

IANNI, Otávio. **Dialética e capitalismo.** Petrópolis: Vozes, 1982.

IANNI, Otávio. **Imperialismo na América Latina.** 2. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1988.

MARINI, Ruy Mauro. **Dialética da dependência.** Petrópolis, RJ: Vozes; Buenos Aires: CLASO, 2000.

MARINI, Ruy Mauro. **Dos momentos en la integración latinoamericana.** Arquivo Rui Mauro Marini: Canadá, 1993. Disponível em: http://www.marini-escritos.unam.mx/021_integracion_es.htm.

MARINI, Ruy Mauro. La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo. *In: Cuadernos Políticos* n. 12, Ediciones Era, México, abr./jun., 1977. Disponível em: <http://www.marini-escritos.unam.mx>.

OLIVEIRA, Francisco. Hegemonia às avessas. *In: OLIVEIRA, Francisco et al. Hegemonia às avessas: economia, política, e cultura na era da servidão financeira.* São Paulo: Boitempo, 2010, pp. 21-27.

SANTOS, Theotonio dos. La teoría de la dependencia: Um balance histórico y teórico. *In: SEGKEKA, Francisco Lopes (ed.). Los rell de la globalizacion. Ensayos em homage a Theotonio dos Santos.* Tomo I. Caracas: UNESCO, 1998.

SANTOS, Theothônio dos. **Socialismo ou fascismo: o novo caráter da dependência e o dilema latino-americano.** Florianópolis, SC: insular 2018.

XIMENES, Salomão. O que o direito à educação tem a dizer sobre “escola sem partido”? *In: AÇÃO EDUCATIVA ASSESSORIA PESQUISA E INFORMAÇÃO (Org.). A ideologia do movimento Escola Sem Partido: 20 autores desmontam o discurso.* São Paulo: Ação Educativa, 2016, pp. 49-58.

SCHWARZ, Roberto. Valor Intelectual. Prefácio com perguntas. *In*: OLIVEIRA, Francisco. **Crítica à razão dualista – O ornitorrinco**. São Paulo: Boitempo, 2003, pp. 11-23.

SILVEIRA, Zuleide S. Onda Conservadora: o emergente Movimento Escola Sem Partido. *In*: BATISTA, Eraldo Leme; ORSO, Paulino José; LUCENA, Carlos (Orgs.). **Escola sem partido ou a escola da mordada e do partido único a serviço do capital** [e-Book]. Minas Gerais, Uberlândia: Navegando publicações, 2019. DOI: 10.29388/978-85-53111-27-5-0-f.17-48. Disponível em: <https://www.editoranavegando.com/livro-escola-sem-partido>

SILVEIRA, Zuleide Simas da. “O emprego não acabou”: retórica? *In*: RODRIGUES, José (Org.). Sobre o discurso do (des)emprego no governo Lula: Cinco Estudos sobre a Relação entre Educação e Emprego no Discurso do Ministro do Trabalho. **Revista Trabalho Necessário**. Niterói, ano 4, n. 4, 2006, pp. 17-27.