

## Da catástrofe das emergências humanitárias à melancolização

**Claudia Henschel de Lima\***

*Universidade Federal Fluminense, Volta Redonda, RJ, Brasil*

### Resumo

O presente artigo é um estudo teórico decorrente do projeto de pesquisa “guarda-chuva”, *Investigação Psicanalítica de Fenômenos Clínicos na Depressão no Contexto da COVID-19*, pelo Laboratório de Investigação das Psicopatologias Contemporâneas da Universidade Federal Fluminense, Campus de Volta Redonda, em parceria interinstitucional com o Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal do Rio de Janeiro. O objetivo da pesquisa é demarcar e definir os efeitos da mutação contemporânea do laço social sobre a subjetividade a partir do reconhecimento de que emergências humanitárias/sanitárias são catastróficas para o funcionamento subjetivo. Neste trabalho, apresentaremos a *démarche* freudiana que nos levou a reconhecer na *melancolização*, o impacto principal de emergências humanitárias/sanitárias no funcionamento subjetivo. O trabalho resgata o emprego do termo *catástrofe* e seu estatuto epistemológico no marco da psicanálise. Esse termo é, para a hipótese da pesquisa desenvolvida por nós, fundamental: emergências humanitárias/sanitárias são uma *catástrofe* porque produzem a ruína civilizatória de garantias para a população afetada e a suspensão do funcionamento de defesas subjetivas e de estratégias sublimatórias para lidar com a condição de desamparo. Ao considerar emergências humanitárias/sanitárias como *catástrofe*, o trabalho ressalta, na linha argumentativa desenvolvida por Sigmund Freud, a emergência do afeto de desalento ou melancolização como *pathos* em tempos sombrios de emergências humanitárias/sanitárias.

**Palavras-chave:** melancolização; catástrofe; subjetividade; emergência humanitária.

### De la catástrofe de las emergencias humanitarias a la melancolización

#### Resumen

Este artículo es un estudio teórico surgido del proyecto de investigación "paraguas", *Investigación Psicoanalítica de Fenómenos Clínicos en Depresión en el Contexto del COVID-19*, del Laboratorio de Investigación de Psicopatologías Contemporáneas (UFF. Campus Volta Redonda), en asociación interinstitucional con el Programa de Posgrado en Psicología de la UFRJ. El objetivo de la investigación es demarcar y definir los efectos de la mutación contemporánea del lazo social sobre la subjetividad, a partir del reconocimiento de que las emergencias humanitarias/sanitarias son catastróficas para el funcionamiento subjetivo. En este trabajo, presentaremos la *démarche* freudiana que nos llevó a reconocer la *melancolización* como el principal impacto de las emergencias humanitarias/sanitarias sobre el funcionamiento subjetivo. La ponencia recuerda el uso del término *catástrofe* y su estatuto epistemológico en el marco del psicoanálisis. Este término es fundamental para nuestra hipótesis de investigación: las emergencias humanitarias/sanitarias son una *catástrofe* porque producen la ruina civilizatoria de las garantías de la población afectada y la suspensión del funcionamiento de las defensas subjetivas y de las estrategias sublimatorias para hacer frente a la condición de desamparo. Al considerar las emergencias humanitarias/sanitarias como una *catástrofe*, el

---

\* Professora Associada III. Departamento de Psicologia. Universidade Federal Fluminense Campus de Volta Redonda. Professora Permanente do PROFIAP/UFF. Professora Permanente do Programa de Pós-Graduação em Psicologia – Universidade Federal do Rio de Janeiro (PPGP/UFRJ). E-mail: [claudialima@id.uff.br](mailto:claudialima@id.uff.br).  <http://lattes.cnpq.br/3127001494331912>.  <https://orcid.org/0000-0002-7693-7321>

Recebido em 15 de dezembro e aprovado para publicação em 21 de dezembro de 2023.



artículo destaca, en la línea argumental desarrollada por Sigmund Freud, la emergencia del afecto de abatimiento o melancolización como *pathos* en los tiempos oscuros de las emergencias humanitarias/sanitarias.

**Palabras clave:** melancolización; catástrofe; subjetividad; emergencia humanitaria.

## From the catastrophe of humanitarian emergencies to melancholization

### Abstract

This article is a theoretical study arising from the umbrella research project, *Psychoanalytic Investigation of Clinical Phenomena in Depression in the Context of COVID-19*, by the Laboratory for the Investigation of Contemporary Psychopathologies (UFF. Volta Redonda Campus), in an inter-institutional partnership with the Graduate Program in Psychology at UFRJ. The aim of the research is to demarcate and define the effects of the contemporary mutation of the social bond on subjectivity, based on the recognition that humanitarian/sanitary emergencies are catastrophic for subjective functioning. In this paper, we will present the Freudian *démarche* that led us to recognize *melancholization* as the main impact of humanitarian/sanitary emergencies on subjective functioning. The paper recalls the use of the term *catastrophe* and its epistemological status within the framework of psychoanalysis. This term is fundamental to our research hypothesis: humanitarian/sanitary emergencies are a *catastrophe* because they produce the civilizational ruin of guarantees for the affected population and the suspension of the functioning of subjective defences and sublimatory strategies for dealing with the condition of helplessness. By considering humanitarian/sanitary emergencies as a *catastrophe*, the paper highlights, in the line of argument developed by Sigmund Freud, the emergence of the affect of despondency or melancholization as *pathos* in dark times of humanitarian/sanitary emergencies.

**Keywords:** melancholization; catastrophe; subjectivity; humanitarian emergency.

## De la catastrophe des urgences humanitaires à la mélancolisation

### Résumé

Cet article est une étude théorique issue du projet de recherche "parapluie", *Investigation psychanalytique des phénomènes cliniques de la dépression dans le contexte du COVID-19*, du Laboratoire d'investigation des psychopathologies contemporaines (UFF. Campus Volta Redonda), en partenariat interinstitutionnel avec le Programme de troisième cycle en psychologie de l'UFRJ. L'objectif de la recherche est de délimiter et de définir les effets de la mutation contemporaine du lien social sur la subjectivité, en partant du constat que les urgences humanitaires/sanitaires sont catastrophiques pour le fonctionnement subjectif. Dans cet article, nous présenterons la démarche freudienne qui nous a conduit à reconnaître la *mélancolisation* comme l'impact principal des urgences humanitaires/sanitaires sur le fonctionnement subjectif. L'article rappelle l'utilisation du terme catastrophe et son statut épistémologique dans le cadre de la psychanalyse. Ce terme est fondamental pour notre hypothèse de recherche : les urgences humanitaires/sanitaires sont une *catastrophe* parce qu'elles produisent la ruine civilisationnelle des garanties pour la population affectée et la suspension du fonctionnement des défenses subjectives et des stratégies sublimatoires pour faire face à la condition d'impuissance. En considérant les urgences humanitaires/sanitaires comme une *catastrophe*, l'article met en évidence, dans la ligne d'argumentation développée par Sigmund Freud, l'émergence de l'affect d'abattement ou de mélancolisation comme *pathos* dans les périodes sombres des urgences humanitaires/sanitaires.

**Mots-clés :** mélancolisation ; catastrophe ; subjectivité ; urgence humanitaire.

## 人道主义灾难及其引发的忧郁症

### 摘要

本文的数据资料来自于巴西弗洛米嫩斯联邦大学(UFF)当代精神病理学研究实验室(Laboratório de Investigação das Psicopatologias Contemporâneas/UFF-Volta Redonda Campus)的研究项目“COVID-19背景下抑郁症临床现象的精神分析调查”。该研究项目的合作方也包括里约热内卢联邦大学(UFRJ)心理学研究生团队。本文的宗旨是认识理解大规模的人道主义、公共卫生灾害对受灾人的主观功能所造成的灾难性影响,利用弗洛伊德的观点对灾难后发生的群体性忧郁症进行界定,并尝试评估突发性灾难对受害人民的主观性的影响。根据弗洛伊德的观点,作者认为紧急事件导致的人道主义、公共卫生灾害对受灾人民的主观功能的主

要影响是群体性忧郁症。本文作者分析了“灾难”一词的认识论方面的含义及其在精神分析框架内的地位。作者认为“灾难”这个术语是根本性的：人道主义、公共卫生方面的灾难，对受灾人口的正常生活造成了毁灭性破坏，并导致人们的主观防御和应急机制失效，它阻止受灾人采取精神升华策略来应对紧急事件。当人们将人道主义紧急事件和公共卫生灾难视为一场灾害时，我们更加容易理解受灾人的无助感。作者的结论是：在人道主义、公共卫生灾难发生后的黑暗时期，悲哀、沮丧和忧郁将会成为灾区人民的群体性精神病症。

**关键词：** 忧郁症；灾难；主观性；人道主义紧急情况

## Von der Katastrophe der humanitären Notsituationen zur Melancholisierung

### Zusammenfassung

Bei diesem Artikel handelt es sich um eine theoretische Studie, die im Rahmen des Forschungsprojekts Psychoanalytical Investigation of Clinical Phenomena in Depression in the Context of COVID-19 (Psychoanalytische Untersuchung klinischer Phänomene bei Depressionen im Kontext von COVID-19) des Laboratory for the Investigation of Contemporary Psychopathologies (UFF, Volta Redonda Campus) in einer interinstitutionellen Partnerschaft mit dem Postgraduiertenprogramm in Psychologie an der UFRJ entstanden ist. Das Ziel der Forschung ist es, die Auswirkungen der gegenwärtigen Mutation der sozialen Bindungen auf die Subjektivität abzugrenzen und zu definieren, ausgehend von der Erkenntnis, dass humanitäre/sanitäre Notlagen für das subjektive Funktionieren katastrophal sind. In diesem Beitrag stellen wir die Freudsche *Demarche* vor, die uns dazu geführt hat, die Melancholisierung als die wichtigste Auswirkung der humanitären/sanitären Notlagen auf das subjektive Funktionieren zu erkennen. Der Beitrag erinnert an die Verwendung des Begriffs Katastrophe und seinen erkenntnistheoretischen Status im Rahmen der Psychoanalyse. Dieser Begriff ist für unsere Forschungshypothese von grundlegender Bedeutung: Humanitäre/sanitäre Notlagen sind eine Katastrophe, weil sie den zivilisatorischen Ruin der Garantien für die betroffene Bevölkerung und die Aufhebung der Funktionsfähigkeit der subjektiven Abwehr und der sublimatorischen Strategien zur Bewältigung des Zustands der Hilflosigkeit bewirken. Indem humanitäre/gesundheitliche Notlagen als Katastrophe betrachtet werden, wird in dem Beitrag in Anlehnung an die von Sigmund Freud entwickelte Argumentationslinie das Auftreten des Affekts der Niedergeschlagenheit oder Melancholisierung als Pathos in dunklen Zeiten humanitärer/gesundheitlicher Notlagen hervorgehoben.

**Schlüsselwörter:** Melancholisierung; Katastrophe; Subjektivität; humanitäre Notlage.

### Introdução

O presente trabalho é um estudo teórico decorrente do desenvolvimento do projeto de pesquisa “guarda-chuva”, *Investigação Psicanalítica de Fenômenos Clínicos na Depressão no Contexto da COVID-19*, pelo Laboratório de Investigação das Psicopatologias Contemporâneas da Universidade Federal Fluminense, Campus de Volta Redonda (LAPSICON - UFF), em parceria interinstitucional com o Programa de Pós-Graduação em Psicologia da Universidade Federal do Rio de Janeiro (PPGP/UFRJ). O objetivo da pesquisa é demarcar e definir os efeitos da mutação contemporânea do laço social sobre a subjetividade a partir do reconhecimento de que emergências humanitárias/sanitárias são catastróficas para o funcionamento subjetivo. Neste trabalho, apresentaremos a *démarche* freudiana que nos levou a reconhecer na “melancolização”, o impacto principal de emergências humanitárias/sanitárias no funcionamento subjetivo. Para nós, o entendimento da “melancolização” permite esclarecer a hegemonia das

psicopatologias contemporâneas e o papel de conjunturas traumáticas em seu desencadeamento.

A denominação “psicopatologias contemporâneas” é construída a partir de Henschel de Lima *et al.* (2015), sobre a irrupção de quadros clínicos contemporâneos – depressão, autolesão, anorexia, toxicomania - que não compartilham do quadro etiológico de neurose investigado por Freud. Mas cujas características hegemônicas tem sido determinadas pela pesquisa, conduzida pelo LAPSICON/UFF: pregnância de significações absolutas; identificações imaginárias de caráter monossintomático; sujeição e invasividade do outro; interrupção da cadeia associativa de pensamento, expressa como fuga de ideias e perda de sentido; perda do horizonte temporal; irrupção de atos agressivos direcionados ao próprio eu; alternância entre excesso e inibição; hiper-responsabilização subjetiva; estado permanente de alerta frente à ameaça de um perigo iminente impossível, no intuito de se localizar no campo da realidade; fenômenos psicossomáticos com fragilidade da organização libidinal; sentimento de desalento e angústia.

Ao estabelecer um recorte histórico, com base no critério de ocorrência de emergências humanitárias/sanitárias, entre os anos de 2020 e 2023, testemunhamos a irrupção da pandemia de COVID-19, da guerra entre Ucrânia e Rússia, de crises climáticas e do conflito político entre Israel e Palestina. Esse quadro de conjunturas traumáticas – porque provocam perdas civilizatórias profundas com impactos nas populações afetadas - colocam, para o campo das ciências humanas, a urgência quanto a indissociabilidade das ordens individual e social situando, com isso, a escandalosa atualidade das formulações de Freud (1950[1895]/1987, 1926/2010, 1930[1929]/2020e) acerca da condição existencial de “desamparo fundamental” (*Hilflosigkeit*).

Ao longo de *O Mal-estar na cultura*, Freud (1930[1929]/2020e) recoloca a temática do desamparo fundamental, desenvolvido desde o *Projeto para uma psicologia científica* (Freud, 1950[1895]/1987a), à luz da identificação das três fontes de sofrimento que ameaçam o ser humano e seu impacto na economia pulsional: 1. o poder devastador e implacável das forças do mundo exterior; 2. a ameaça de decadência e dissolução que advém do próprio corpo; 3. a relação com o próximo. Das três fontes de sofrimento, Freud (1930[1929]/2020e) observa que: 1) O sofrimento da relação com o próximo é o que impacta e aprofunda, de forma mais dolorosa, a condição de desamparo fundamental, convertendo-o em desalento. 2) A inexorabilidade dessas fontes de sofrimento e, em especial, da relação com o próximo, impõem um limite à aspiração à felicidade.

O autor localiza algumas defesas contra essa inexorabilidade das fontes de sofrimento, que aprofundam a condição de desamparo fundamental: o entorpecimento

afetivo, pelo recurso às substâncias tóxicas, que atuam diretamente sobre o aparelho sensorial criando um refúgio em um mundo próprio, separado da realidade; a mortificação afetiva por meio da sabedoria de vida oriental; e o deslocamento afetivo por meio da sublimação pela ciência e as artes. No entanto, a despeito do reconhecimento dessas formas de defesa contra o afeto, Freud não se furtou de acentuar seu limite, diante dos impactos dessa inexorabilidade das fontes de sofrimento sobre a vida humana. O exemplo maior desse posicionamento reside em *Luto e melancolia* (Freud, 1917/2020c) em que o autor, por meio da investigação acerca da distinção diagnóstica entre luto e melancolia, situa na retração do funcionamento afetivo em situação de perdas, como as que foram ocasionadas pela I Guerra, a conversão da condição de desamparo em um afeto de perda permanente a se repetir traumáticamente no sujeito.

A irrupção de emergências humanitárias/sanitárias, neste período histórico tão breve – como o que estamos vivendo entre 2020 e 2023, tem evidenciado a atualidade das formulações de Freud elaboradas, majoritariamente, no marco da I Guerra e de seus impactos mais tóxicos na civilização. De fato, emergências humanitárias/sanitárias suspendem as barreiras defensivas demarcando o limite da sublimação e mergulhando o funcionamento subjetivo na repetição traumática do afeto, do sentimento de perda, para além da própria condição de desamparo fundamental. Birman (2020) denominara essa repetição do sentimento de perda como “desalento”; e Henschel de Lima e Alves Junior (2023) vem denominando de “melancolização”. Em ambos os autores, há a concordância quanto ao fato de que acontecimentos políticos catastróficos, pandemias e desastres naturais impactam diretamente o funcionamento subjetivo, fragilizando defesas e convertendo a condição existencial de desamparo em desalento, em melancolização.

Neste ponto, o trabalho resgata o emprego do termo “catástrofe” e seu estatuto epistemológico no marco da psicanálise. O termo advém do grego *katastrophe* (*kata*, para baixo) e designa a ocorrência de uma tragédia, uma ruína, uma desgraça. A irrupção da COVID-19, por exemplo, foi uma emergência sanitária decorrente de desastres ambientais que afetam o clima e o habitat, com consequências psicossociais ainda desconhecidas pela humanidade. O resgate do sentido grego de “catástrofe” é, para a hipótese da pesquisa desenvolvida por nós, fundamental: emergências humanitárias/sanitárias são uma “catástrofe” porque produzem a ruína civilizatória de garantias para a população afetada e a suspensão do funcionamento de defesas subjetivas e de estratégias sublimatórias para lidar com a condição de desamparo. Ao considerar emergências humanitárias/sanitárias como “catástrofe”, o trabalho ressalta, na linha argumentativa de Freud (1917/2020c,

1930[1929]/2020e), a emergência do afeto de desalento ou melancolização como *pathos* em tempos sombrios de emergências humanitárias/sanitárias.

### **Anatomia do impacto de emergências humanitárias/sanitárias no funcionamento psíquico: catástrofe e melancolização**

O filósofo esloveno Slavoj Žižek (2023), em uma viagem feita à Israel há, pelo menos dez anos, relata o desespero que habitava os palestinos nesta época. As ruas de Jerusalém eram um lugar de tensão e perigo onde a falta de espaço de circulação de palestinos era indissociável da presença de uma alteridade decorrente das condições políticas, institucionais e sociais catastróficas. Nessa época, um/a palestino/a comum aborda um judeu, saca uma faca e o esfaqueia sabendo que ele/ela será morto instantaneamente por outras pessoas ao seu redor. Esse ato, marcado por um silêncio ensurdecedor, não trazia uma mensagem, nenhum grito de “Palestina Livre!”, não era orientado por uma organização política ou religiosa (na época, nem mesmo as autoridades israelenses o afirmaram) - apenas puro desespero e desalento. Žižek (2023) relata que, seus amigos judeus o alertaram sobre “esse perigo”, aconselhando-o que, diante de uma situação dessas, o melhor seria gritar bem alto “Eu não sou judeu!”. O filósofo afirma ter sido tomado por uma profunda vergonha por ter que se comportar assim, negando o judaísmo, mas sem a menor certeza do que realmente faria em tal situação.

Ainda que não se tenha indícios do que o filósofo faria hoje, seu breve testemunho evoca para quem o lê, a decisão de Freud (1930 *apud* Duarte-Plon, 2017) de não apoiar a criação do Estado de Israel. Freud mantivera uma correspondência com Einstein sobre a guerra e as pulsões que estão na base do assassinato e do extermínio e, em Carta à Chaim Koffler, membro da Fundação para a Reinstalação dos Judeus na Palestina (Keren Hayesod), declarou sua antipatia e oposição radical à fundação de um Estado para os judeus na Palestina: “Não posso ter a mínima simpatia por uma piedade mal interpretada que faz de um pedaço do muro de Herodes uma relíquia nacional e por causa dela desafie os sentimentos dos habitantes da região” (Freud, 1930 *apud* Duarte-Plon, 2017).

O breve testemunho de Žižek, lido à luz do posicionamento político de Freud, confere peso à hipótese deste trabalho, de que emergências humanitárias/sanitárias são uma “catástrofe” porque produzem a ruína civilizatória de garantias para o conjunto da população afetada e a suspensão do funcionamento de defesas subjetivas e de estratégias sublimatórias para lidar com a terrível condição de desalento que se estende por todo o laço social.

No que se refere a temática da “catástrofe” e do “desamparo fundamental” duas referências, situadas no marco da irrupção da I Guerra, são centrais e antecipam sua

formulação a respeito do conceito de pulsão de morte e da compulsão a repetição, a partir do ano de 1920: *Neuroses de transferência: uma síntese* (Freud, 1914/2000); *Sobre o narcisismo: uma introdução* (Freud, 1914/1987b); *Considerações contemporâneas sobre a guerra e a morte* (Freud, 1915/2020a); *Transitoriedade* (Freud, 1916/2020b); *Luto e Melancolia* (Freud, 1917/2020); *Linhas de progresso da técnica psicanalítica* (Freud, 1918/1987c).

Em *Neuroses de transferência: uma síntese* (Freud, 1914/2000), seguindo a linha argumentativa de que a ontogênese repete a filogênese, contém a hipótese de que a catástrofe glacial, ocorrida na Terra, produzira uma escassez de alimentos que impôs, ao homínido, o abandono da posição quadrúpede e a adoção da posição ereta. Prosseguindo, Freud (1914/2000) apresenta os primórdios conceituais da condição originária de “desamparo fundamental”: o homem é um ser feito da matéria da catástrofe e atravessado por uma angústia real decorrente de perdas, da fragilização de defesas e, conseqüentemente, da retração violenta da pulsão ao eu:

[...] sob a influência das privações impostas pelo desencadeamento da era glacial, a humanidade em geral tornou-se angustiada. O mundo externo, que era até então preponderantemente amistoso, propiciando qualquer satisfação, transformou-se num acúmulo de riscos eminentes. Havia toda razão para a angústia real diante de qualquer fato novo. [...] compreende-se que o eu ameaçado na sua existência acabaria desistindo, até certo ponto, do investimento objetal. Mantendo a libido no eu, transformou em angústia real o que antes havia sido libido objetal (Freud, 1914/2000, p. 74).

Posteriormente, Freud (1926/2010) situa no declínio da era glacial, a irrupção de uma catástrofe não antecipável, não representável pelo funcionamento subjetivo, provocando um profundo sentimento de angústia, na humanidade. Trata-se de um afeto correlato à uma experiência impossível de antecipação do perigo e que deixa o psiquismo vulnerável aos efeitos da própria angústia pulsional. Da mesma forma, Birman (2020), e Henschel de Lima e Alves Junior (2023), o contexto específico da pandemia de COVID-19, denominara, respectivamente, de “desalento” e “melancolização” os impactos psíquicos de uma suspensão drástica das defesas contra a pulsão, que retorna violentamente sobre o eu na forma da angústia real. Se em uma situação impossível de antecipar – como é a irrupção de emergências humanitárias/sanitárias – não houver uma estrutura social que informe e proteja o psiquismo dos perigos iminentes – a experiência hegemônica será a *catástrofe* e o afeto predominante será a angústia real, o desalento, a melancolização.

A hipótese deste trabalho avança na direção de elaborar a denominação de “melancolização”, como sendo o afeto central e dominante de conjunturas de “catástrofe” que se instalam em emergências humanitárias/sanitárias. A escolha dessa denominação se dá em função dos traços estruturais, que Freud (1917/2020c) identificara, na etiologia dos

quadros de melancolia: angústia real e hiper responsabilização subjetiva – ambos efeitos da retração da pulsão ao eu.

A reabilitação da denominação de “melancolia”, por Freud (1917/2020c), foi de fundamental no reconhecimento da especificidade da economia pulsional nessas condições e na identificação de sua extrapolação dos limites individuais: em situações sociais de perda e desestruturação social profunda, como em uma guerra, é possível reconhecer a irrupção dos sintomas de uma melancolia social: apatia, declínio do sentimento de vida com baixa autoestima, autorrecriminações e auto insultos.

Em *Transitoriedade* (Freud, 1916/2020b) – texto resultante de um passeio pelos jardins vienenses, do autor com Rainer Maria Rilke e Lou Andreas Salomé, em agosto de 1913 - Freud interroga sobre os processos psíquicos que estariam na base da experiência subjetiva de transitoriedade, experienciada por Rilke, nessa ocasião. Durante todo o encontro, Rilke admirara a beleza da natureza ao redor, sem extrair nenhuma fruição disso; estava taciturno, atravessado por um profundo sentimento de que a beleza do mundo é efêmera pois desaparece com a chegada do inverno. Esse sentimento logo se estende à criação humana. Ela também é efêmera e está condenada ao desaparecimento: “Perturbava-o a ideia de que no inverno ela desapareceria dali, assim como toda beleza humana e tudo o que é belo e nobre que o homem criou e poderia criar” (Freud, 1916/2020b, p. 221). Na base dos sentimentos de desaparecimento e efemeridade, Freud (1916/2020b) localizara a economia pulsional de investimento nos objetos e nas pessoas antecipando a melancolia que, em breve cairia, como uma sombra sobre o ser humano, decorrente da I Guerra.

Essa economia pulsional será amplamente investigada em *Sobre o narcisismo: uma introdução* (Freud, 1914/1987b), a partir do desenvolvimento da hipótese de que o processo de constituição do eu depende da projeção do Ideal do eu dos pais sobre a criança. O argumento presente no texto é claro: as patologias do eu estão correlacionadas à fragilização do Ideal do Eu. Tal formulação será central em sua análise crítica à I Guerra e à seu impacto no funcionamento psíquico, tal como pode ser lido em *Considerações contemporâneas sobre a guerra e a morte* (Freud, 1915/2020a, p. 316):

É entendido que o cidadão do mundo civilizado a quem me refiro possa permanecer desamparado num mundo que se ele tornou estranho – sua grande pátria desintegrada, suas propriedades comuns devastadas, seus concidadãos divididos e vilipendiados”.

A leitura desta passagem revela o diagnóstico de Freud (1915/2020a) sobre a I Guerra. Ela é catastrófica precisamente porque fragiliza, desmantela o Ideal civilizatório e

suas realizações, com os seguintes efeitos psíquicos: 1. desamparo.2. sentimento de desintegração social; 3. devastação; 4. divisão.

Em outro ponto do mesmo texto, Freud (1915/2020a, p. 223-224) é bem explícito na identificação dessa dimensão de catástrofe e da profundidade das perdas sofridas com a I Guerra:

Ela não destruiu apenas a beleza das paisagens que atravessou e as obras de arte que encontrou em seu caminho, ela atingiu também nosso orgulho pelas qualidades de nossa cultura, nosso respeito por tantos poetas e artistas, nossa esperança, enfim, por uma superação das diferenças entre povos e raças. Ela sujou a sublime neutralidade de nossa ciência, deixou nua nossa vida pulsional, desacorrentou nossos maus espíritos, que acreditávamos permanentemente domados por décadas de educação por parte de nobres predecessores. Ela tornou nossa pátria novamente pequena e outras terras distantes vastas. Ela roubou muito de nós, o que amávamos, e nos mostrou a caducidade de muitas coisas que acreditávamos estáveis.

A fineza da análise de Freud acerca do impacto da Guerra sobre a subjetividade foi notável, em ambos os textos. Em *Luto e melancolia* (1917/2020c) ele ressalta, no quadro da reflexão sobre o destino da libido a partir da perda do objeto amado, o impacto da I Guerra no modo como o ser humano se relaciona afetivamente com a realidade simbólica. Aqui, ele estabelece uma distinção entre o estado de ânimo do luto e da melancolia. Ambos possuem as mesmas características, com exceção do rebaixamento da autoestima. Assim, se ambos se caracterizam pela irrupção de um sentimento de desânimo profundo e doloroso, pela suspensão do interesse pela vida, com perda da capacidade de amar, inibição da atividade, a melancolia traz a especificidade do rebaixamento da autoestima:

[...] se caracteriza psicologicamente por um desânimo profundamente doloroso, por uma suspensão do interesse pelo mundo externo, pela perda da capacidade de amar, pela inibição da capacidade para a realização e pelo rebaixamento da autoestima, que se expressa em autorrecriminações e autoinsultos, até atingir a expectativa delirante de punição (FREUD, 1917/2020c, p. 100).

Com essa descrição, Freud estabelece a distinção entre os estados de ânimo do luto e da melancolia diante da perda do objeto amado – que pode ser um ente querido, uma abstração do tipo “pátria, liberdade, ideal”. No luto, o sujeito perde o interesse por tudo o que não se refere ao objeto de amor perdido, tudo o que não esteja ligado à sua lembrança. Isso se deve pelo fato de que a prova de realidade indica que o objeto amado não mais existe, impondo uma retirada do investimento pulsional de sua ligação com o objeto para, posteriormente, voltar a investir novos objetos. Dessa forma, o processo de luto é o processo de desligamento em relação ao objeto perdido com investimento na lembrança inconsciente e idealizada deste objeto até sua finalização com o reinvestimento em novos objetos libidinais. Na melancolia, ocorre que o sujeito sabe exatamente quem ele perdeu porque a perda ocorre no eu, mas não houve o trabalho inconsciente de investimento na

lembrança do objeto perdido. Isso indica um estado de ânimo diferente do luto, pois evidencia que algo no campo do funcionamento inconsciente não ocorreu. No lugar do processo de retraimento no investimento no objeto perdido na direção de sua lembrança e idealização, a melancolia revela uma perda sofrida no eu, com retração do investimento pulsional no objeto perdido sem investimento na lembrança inconsciente. É o que Freud (1917/2020c) caracterizara como identificação narcísica (o eu é o próprio objeto perdido) e hemorragia pulsional: há o retraimento do investimento pulsional diretamente sobre o eu, sem o anteparo da lembrança idealizada do objeto perdido no inconsciente. O empobrecimento do eu, acompanhado por *autoacusações* endereçadas contra si mesmo, e o rebaixamento da autoestima, se deve à hemorragia pulsional. Essa hipótese permitiu não só a distinção entre os estados de ânimo que um ser humano assume diante de uma conjuntura de perda – que pode ser um ente querido, uma abstração do tipo “pátria, liberdade, ideal” – como também a localização, na melancolia, de um estado de ânimo específico em que se observa a retração do investimento da pulsão sobre o eu.

Esse ponto retorna em *Linhas de progresso da técnica psicanalítica* (Freud, 1918/1987c). Nesta conferência, dada em 1918 no V Congresso Psicanalítico Internacional, em Budapeste, Freud (1918/1987c) direciona sua análise para a contabilização de traumatizados e mortos no *front*, alertando para a miséria do mundo que se aprofundava para a humanidade com o aumento dos casos de angústia e desamparo. E na contramão de qualquer otimismo ilusório quanto ao futuro, acaba prevendo a equivalência epidêmica do sentimento de desamparo e angústia à própria tuberculose como consequências diretas do impacto da I Guerra sobre o funcionamento subjetivo. O que levanta a interrogação a respeito dos estados de ânimo diante da perda do objeto, feita por ele tanto em *Transitoriedade* (Freud, 1916/2020b) como em *Luto e melancolia* (Freud, 1917/2020c), escritos no contexto da I Guerra.

A equivalência epidêmica entre miséria subjetiva e tuberculose responde à algo que se concretizará em *Psicologia das massas e análise do eu* (Freud, 1921/2020d) a partir do marco conceitual da pulsão de morte: o grau de destruição de uma emergência humanitária (sobre os bens preciosos comuns à uma cultura, sobre orgulho pelas qualidades de nossa cultura, nosso respeito por tantos poetas e artistas, nossa esperança pela superação das diferenças entre povos e raças) pode impactar profundamente o funcionamento psíquico desnudando a vida pulsional, que pode se voltar agressivamente contra o eu. De fato, Freud não se equivocara.

É essa agressividade que será central na reestruturação da teoria das pulsões a partir de *Além do princípio de prazer* (1920/1987d). De fato, essa centralidade da agressão e da destruição está no fundamento da elaboração do conceito de “pulsão de morte” e da

redefinição da hipótese etiológica das neuroses a partir da fusão e desfusão das pulsões, no marco da emergência humanitária da I Guerra e da crise no funcionamento dos ideais civilizatórios. A pergunta central de Freud (1920/1987d) é, então: como a agressão precede o investimento amoroso? Como a pulsão de morte precede as pulsões de vida? Com essa pergunta, Freud (1920/1987d) define o novo dualismo pulsional, em que a pulsão de morte visa a regressão à um estado anterior de coisas, a aniquilação de tudo o que aspira uma nova organização, e não o investimento em objetos libidinais.

Neste novo quadro teórico, Freud (1923/1987e) realocaliza a constituição do eu e o funcionamento do supereu. No que se refere ao eu, para se defender da destruição da pulsão de morte, cujo empuxo é na direção do retorno ao estado inanimado, o psiquismo mobiliza o investimento narcísico no eu, como o investimento no primeiro objeto e organização das pulsões. Em relação ao supereu, este se constitui e se alimenta da matéria da pulsão de morte, sendo uma instância feroz e agressiva que incide sobre o eu. Será, então, a força e severidade destrutiva e agressiva do supereu sobre o eu – no lugar dos ideais civilizatórios - que determina quantitativamente a própria força e intensidade da hiper responsabilização e *pathos* da melancolização, em que a sombra do objeto recai sobre o eu.

A formulação freudiana sobre a etiologia da melancolia e o reconhecimento da força destrutiva e agressiva da pulsão de morte, possibilita entender a formação e desencadeamento de psicopatologias contemporâneas e o papel de emergências humanitárias/sanitárias em seu desencadeamento. Ao considerar emergências humanitárias/sanitárias como catástrofe, o trabalho pôde ressaltar a emergência do afeto de desalento ou melancolização como *pathos* em tempos sombrios de emergências humanitárias/sanitárias.

## Considerações finais

O artigo mostra a relevância de se conduzir uma pesquisa considerando a emergência humanitária/sanitária como eixo central por revelar como acontecimentos sociais e políticos afetam o funcionamento psíquico, de forma catastrófica produzindo desalento, melancolização. Recorrendo ao levantamento da literatura dos textos de Freud, foi possível situar estruturalmente o que é uma emergência humanitária e de que forma ela incide sobre a economia pulsional: uma emergência humanitária é uma catástrofe na medida em que fragiliza os ideais civilizatórios aprofundando a condição de desamparo em desalento; uma emergência humanitária produz melancolização.

Atualmente, no contexto da pós-pandemia não temos amplitude dos estragos de uma emergência sanitária na população mundial, ainda que tenhamos literatura sobre esse impacto. E, hoje, mesmo com a decretação do fim da pandemia, não nos libertamos das sombras da catástrofe produzida por emergências humanitárias/sanitárias. O mundo atravessa a emergência humanitária da guerra entre a Ucrânia e a Rússia e do terrível conflito em Israel, em seguida a uma emergência sanitária. E nada aprendemos nesse período, ainda tão recente para a humanidade. Talvez, porque as forças destrutivas da pulsão de morte, com seu empuxo de retorno a um estado inanimado, habitem o laço social agravando a fonte de sofrimento humano; talvez porque vigore, no laço social, o imperativo rígido do supereu que reduz a história à uma repetição infernal daquilo que nos destrói. Enquanto o discurso dos governos do mundo, da comunidade internacional, não reconhecer a matéria pulsional que compõe a condição humana, e que não sutura o desamparo “fundamental”, dificilmente nos emanciparemos dessa espécie de compulsão à repetição que traça para a humanidade, o destino de seu próprio extermínio.

**Como citar este artigo:**

**ABNT**

LIMA, Claudia Henschel de. Da catástrofe das emergências humanitárias à melancolização. *Passagens rev. int. hist. pol. e cult. jur.*, Niterói, v. 16, n. 1, p. 155-167, jan.-abr. 2024. <https://doi.org/10.15175/1984-2503-202416108>

**APA**

Lima, C. H. (2024). Da catástrofe das emergências humanitárias à melancolização. *Passagens rev. int. hist. pol. e cult. jur.*, 16(1), 155-167. doi: <https://doi.org/10.15175/1984-2503-202416108>

**Copyright:**

Copyright © 2024 Lima, C. H. Este é um artigo em acesso aberto distribuído nos termos da Licença Creative Commons Atribuição que permite o uso irrestrito, a distribuição e reprodução em qualquer meio desde que o artigo original seja devidamente citado.

Copyright © 2024 Lima, C. H. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original article is properly cited.

**Editora responsável pelo processo de avaliação:**

Gizlene Neder

## Referências

BIRMAN, Joel. *O trauma na pandemia do coronavírus: suas dimensões políticas, sociais, econômicas, ecológicas, culturais, éticas e científicas*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2020.

DUARTE-PLON, Leneide. Palestina: “Freud anteviu a catástrofe”. *Desacato*, 10 maio 2017. Disponível em: <https://desacato.info/palestina-freud-anteviu-a-catastrofe/>. Acesso em: 9 set. 2023.

FREUD, Sigmund. Projeto para uma psicologia científica (1950[1895]). In: SALOMÃO, Jayme (Org.). *Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud*. Rio de Janeiro: Imago, 1987a. v. 1, p. 75-108. Edição Standard Brasileira.

FREUD, Sigmund. Sobre o narcisismo: uma introdução (1914). In: SALOMÃO, Jayme (Org.). *Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud*. Rio de Janeiro: Imago, 1987b. v. 14, p. 75-108. Edição Standard Brasileira.

FREUD, Sigmund. Linhas de progresso da técnica psicanalítica (1918). In: SALOMÃO, Jayme (Org.). *Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud*. Rio de Janeiro: Imago, 1987c. v. 18, p. 67-150. Edição Standard Brasileira.

FREUD, Sigmund. Além do princípio de prazer (1920). In: SALOMÃO, Jayme (Org.). *Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud*. Rio de Janeiro: Imago, 1987d. v. 18, p. 12-85. Edição Standard Brasileira.

FREUD, Sigmund. O Ego e o Id. (1923). In: SALOMÃO, Jayme (Org.). *Obras Psicológicas Completas de Sigmund Freud*. Rio de Janeiro: Imago, 1987e. v. 19, p.25-71. Edição Standard Brasileira.

FREUD, Sigmund. *Neuroses de transferência: uma síntese* (1914). Rio de Janeiro: Imago, 2000.

FREUD, Sigmund. Inibição, sintoma e angústia (1926). In: SOUZA, Paulo César de. (Coord.). *Obras completas*. São Paulo: Companhia das Letras, 2010. v. 17, p. 13-123.

FREUD, Sigmund. Considerações contemporâneas sobre a guerra e a morte (1915). In: \_\_\_\_\_. *O mal-estar na cultura e outros escritos sobre cultura, sociedade, religião*. Tradução de Maria Rita Salzano Moraes. Revisão de Pedro Heliodoro Tavares. Belo Horizonte: Autêntica, 2020a. p. 99-136. Obras incompletas de Sigmund Freud.

FREUD, Sigmund. Transitoriedade (1916). In: \_\_\_\_\_. *Arte, literatura e os artistas*. Tradução de Ernani Chaves. São Paulo: Autêntica, 2020b. p. 221-226.

FREUD, Sigmund. Luto e melancolia (1917). In: \_\_\_\_\_. *Neurose psicose e perversão*. Tradução de Maria Rita Salzano Moraes. São Paulo: Autêntica, 2020c. p.99-122.

FREUD, Sigmund. Psicologia das massas e análise do eu (1921). In: \_\_\_\_\_. *O mal-estar na cultura e outros escritos sobre cultura, sociedade, religião*. Tradução de Maria Rita Salzano Moraes. Revisão de Pedro Heliodoro Tavares. Belo Horizonte: Autêntica, 2020d. p. 137-232.

FREUD, Sigmund. O mal-estar na cultura (1930). In: \_\_\_\_\_. *O mal-estar na cultura e outros escritos sobre cultura, sociedade, religião*. Tradução de Maria Rita Salzano Moraes. Revisão de Pedro Heliodoro Tavares. Belo Horizonte: Autêntica, 2020e. p. 305-410.

HENSCHER DE LIMA, Cláudia; ALVES JUNIOR, Antonio José. Capitalismo de desastre à brasileira: revolução cultural, melancolização e apoio popular a Jair Bolsonaro. *Geosul*, v. 38, n. 87, p. 586-605, 2023. <https://doi.org/10.5007/2177-5230.2023.e92429>

HENSCHER DE LIMA, Cláudia et al. Clínica psicanalítica da neurose histórica na contemporaneidade. *ECOS – Estudos Contemporâneos da Subjetividade*, v. 5, n. 1, p. 93-107, 2015. Disponível em: <http://www.periodicoshumanas.uff.br/ecos/article/view/1409/1164>. Acesso em: 12 nov. 2023.

ZIZEK, Slavoj. Israel e Hamas: onde está a verdadeira linha divisória? *Terapia Política*, 13 out. 2023. Disponível em: <https://terapiapolitica.com.br/israel-e-hamas-onde-esta-a-verdadeira-linha-divisoria/>. Acesso em: 12 novembro 2023.