

Quase brancos quase pretos de tão pobres? Nacionalidade, raça e os brasileiros na Missão das Nações Unidas de Estabilização do Haiti

Izadora Xavier do Monte*

Université Paris 8 - Vincennes-Saint-Denis, PARIS 8, França

Resumo

Baseada em entrevistas semidiretivas com capacetes azuis brasileiros que participaram da MINUSTAH (Mission de Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti) e observação direta em Porto Príncipe, o artigo busca analisar as formas pelas quais os militares brasileiros mobilizam categorias nacionais para aplicá-las aos contextos de operação de paz, e de que forma eles fazem existir a nacionalidade ao se servirem de elementos da “brasilidade” para justificar sua ação. A “brasilidade” é o que oferece referências e inteligibilidade que permite aos atores políticos explicarem por que e como eles fazem o que fazem. Ao fazerem isso, eles dão força e mantêm vivas certas ideias sobre a nação e sobre a nacionalidade. Ao contrário de uma parte da literatura sobre o tema, eu proponho que o discurso sobre um “sucesso brasileiro” na missão da ONU está ligado a uma forma particular de “colonialismo do poder”. O artigo é estruturado em duas partes: a primeira oferece uma breve explicação da MINUSTAH e do que foi o engajamento brasileiro na missão, sobretudo a partir do ponto de vista de decisores. A segunda apresenta os resultados do meu trabalho de campo, analisando como os militares brasileiros entrevistados demonstram compreender a missão e os haitianos a partir de lógicas coloniais que estabelecem divisões raciais dentro do território nacional e entre brasileiros.

Palavras-chave: Brasil; MINUSTAH; Haiti; Forças Armadas; nacionalidade; raça.

Casi blancos, casi negros, ¿tan pobres? Nacionalidad, raza y brasileños en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití

Resumen

A partir de entrevistas semidirectivas con cascos azules brasileños que participaron en la MINUSTAH (Misión de Naciones Unidas para la Estabilización en Haití) y de la observación directa en Puerto Príncipe, el artículo pretende analizar las formas en que los militares brasileños movilizan las categorías nacionales para aplicarlas a contextos de operaciones de paz, y cómo hacen existir la nacionalidad utilizando elementos de «brasileñidad» para justificar sus acciones. La «brasileñidad» es lo que proporciona las referencias y la inteligibilidad que permiten a los actores políticos explicar por qué y cómo hacen lo que hacen. Al hacerlo, dan fuerza y mantienen vivas ciertas ideas sobre la nación y la nacionalidad. En contra de lo que afirma parte de la literatura sobre el tema, propongo que el discurso sobre el «éxito brasileño» en la misión de la ONU está vinculado a una forma particular de «colonialismo del poder». El artículo está estructurado en dos partes: la primera ofrece una breve explicación de la MINUSTAH y de cómo fue la participación de Brasil en la misión, especialmente desde el punto de vista de los responsables de la toma de decisiones. La segunda presenta

* Izadora Xavier do Monte é doutora em sociologia pela Universidade de Paris 8, mestra em gênero, política e sexualidades pela École des Hautes Études em Sciences Sociales. Foi junior fellow do SCRIPTS, Cluster of Excellence Contestations of the Liberal Script da Freie Universität e atualmente é junior fellow no Mecila, CEBRAP, pesquisando sobre resistências femininas à militarização. E-mail: izadora.x@protonmail.com.
<http://lattes.cnpq.br/9449152988841903>. <https://orcid.org/0000-0002-8704-6647>

Recebido em 07 de janeiro e aprovado para publicação em 21 de julho de 2024.



los resultados de mi trabajo de campo, analizando cómo los militares brasileños entrevistados demuestran una comprensión de la misión y de los haitianos basada en lógicas coloniales que establecen divisiones raciales dentro del territorio nacional y entre los brasileños.

Palabras clave: Brasil; MINUSTAH; Haití; Fuerzas Armadas; nacionalidad; raza.

Almost white, almost black, so poor? Nationality, race and Brazilians in the United Nations Stabilization Mission in Haiti

Abstract

Based on semi-directive interviews with Brazilian blue helmets who participated in MINUSTAH (Mission de Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti) and direct observation in Port-au-Prince, the article seeks to analyze the ways in which Brazilian military personnel mobilize national categories to apply them to peace operation contexts, and how they make nationality exist by using elements of “Brazilianness” to justify their actions. “Brazilianness” is what provides references and intelligibility that allow political actors to explain why and how they do what they do. In doing so, they reinforce and keep alive certain ideas about the nation and nationality. Contrary to some of the literature on the subject, I propose that the discourse on a “Brazilian success” in the UN mission is linked to a particular form of “colonialism of power”. The article is structured in two parts: the first offers a brief explanation of MINUSTAH and what Brazil's engagement in the mission was like, especially from the point of view of decision-makers. The second presents the results of my fieldwork, analyzing how the Brazilian military personnel interviewed show that they understand the mission and the Haitians from the point of view of colonial logics that establish racial divisions within the national territory and between Brazilians.

Keywords: Brazil; MINUSTAH; Haiti; Armed Forces; nationality; race.

Presque blancs, presque noirs, si pauvres ? Nationalité, race et Brésiliens dans la mission de stabilisation des Nations unies en Haïti

Résumé

Basé sur des entretiens semi-directifs avec des casques bleus brésiliens ayant participé à la MINUSTAH (Mission de Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti) et sur une observation directe à Port-au-Prince, l'article cherche à analyser la manière dont les militaires brésiliens mobilisent les catégories nationales pour les appliquer aux contextes des opérations de paix, et comment ils font exister la nationalité en utilisant des éléments de « brésilianité » pour justifier leurs actions. La « brésilianité » est ce qui fournit les références et l'intelligibilité qui permettent aux acteurs politiques d'expliquer pourquoi et comment ils font ce qu'ils font. Ce faisant, ils donnent de la force à certaines idées sur la nation et la nationalité et les maintiennent en vie. Contrairement à une partie de la littérature sur le sujet, je propose que le discours sur le « succès brésilien » dans la mission de l'ONU soit lié à une forme particulière de « colonialisme du pouvoir ». L'article est structuré en deux parties : la première offre une brève explication de la MINUSTAH et de l'engagement du Brésil dans la mission, en particulier du point de vue des décideurs. La seconde présente les résultats de mon travail de terrain, en analysant comment le personnel militaire brésilien interviewé démontre une compréhension de la mission et des Haïtiens basée sur des logiques coloniales qui établissent des divisions raciales au sein du territoire national et entre les Brésiliens.

Mots-clés : Brésil ; MINUSTAH ; Haïti ; Forces armées ; nationalité ; race.

近乎白人，近乎黑人，他们太穷了？联合国海地维和部队中的巴西军人如何理解国民性和种族问题

摘要

基于对联合国海地维和部队(MINUSTAH — *Mission de Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti*) 中的巴西蓝盔人员的直接或半直接采访以及作者在太子港的实地观察，本文试图分析巴西军人是如何理解“国家”、“民族”、“种族”等概念，并以他们的方式将这些概念运用到海地的维和行动中，以及他们如何利用“巴西性”(Brasilidade)来证明自己行为的合理性，从而特显了巴西国民性(Nacionalidade)。作者认为，“巴西性”提供了一种参考和可理解性，使巴西维和人员和观察者能够解释他们为什么要采取特定的维和措施

以及如何采取措施。目前流行的观点认为，通过那些具有母国特色的措施，巴西维和人员赋予了“国家”、“民族”这类观念以力量和活力。作者认为，联合国维和使命中“巴西的成功”的案例，实际上体现了一种特殊形式的“殖民主义权力”。本文分为两部分：第一部分简要回顾联合国海地维和部队的历史以及巴西对海地维和部队的参与情况，特别是从决策者的角度分析了巴西的“成功”。第二部分介绍了作者本人的实地调查结果，分析了接受采访的巴西士兵如何根据母国经验——巴西人在殖民时代就已经建立的有关种族分类的殖民者逻辑——来理解他们的维和措施，理解他们如何对待维和对象——海地人。

关键词：巴西；联合国海地维和部队；海地；武装部队；国民性；种族

Fast weiß, fast schwarz, so arm? Nationalität, Ethnie und Brasilianer in der Stabilisierungsmission der Vereinten Nationen in Haiti

Zusammenfassung

Auf der Grundlage halbdirektiver Interviews mit brasilianischen Blauhelmen, die an der MINUSTAH (Mission de Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti) teilgenommen haben, und direkter Beobachtung in Port-au-Prince versucht der Artikel zu analysieren, wie brasilianische Militärangehörige nationale Kategorien mobilisieren, um sie im Kontext von Friedensoperationen anzuwenden, und wie sie Nationalität zur Existenz bringen, indem sie Elemente des „Brasilianischen“ verwenden, um ihr Handeln zu rechtfertigen. Das „Brasilianische“ liefert die Bezüge und die Verständlichkeit, die es den politischen Akteuren ermöglichen, zu erklären, warum und wie sie tun, was sie tun. Auf diese Weise verleihen sie bestimmten Vorstellungen über die Nation und die Nationalität Nachdruck und halten sie lebendig. Im Gegensatz zu einem Teil der Literatur zu diesem Thema schlage ich vor, dass der Diskurs über einen „brasilianischen Erfolg“ bei der UN-Mission mit einer besonderen Form des „Kolonialismus der Macht“ verbunden ist. Der Artikel ist in zwei Teile gegliedert: Der erste bietet eine kurze Erläuterung der MINUSTAH und des brasilianischen Engagements in der Mission, insbesondere aus der Sicht der Entscheidungsträger. Der zweite Teil stellt die Ergebnisse meiner Feldforschung vor und analysiert, wie die befragten brasilianischen Militärangehörigen ein Verständnis der Mission und der Haitianer zeigen, das auf kolonialen Logiken basiert, die rassische Trennungen innerhalb des nationalen Territoriums und zwischen Brasilianern etablieren.

Stichworte: Brasilien; MINUSTAH; Haiti; Streitkräfte; Nationalität; Ethnie.

Introdução

Em 2009, durante a conferência da *International Studies Association* (ISA) no Rio de Janeiro, Carlos Chagas Vianna Braga, oficial da marinha e assistente do comando militar brasileiro da Missão das Nações Unidas pela Estabilização do Haiti (MINUSTAH) entre maio de 2004 e junho de 2005, apresenta seu ponto de vista sobre a experiência de comando da operação. O título da sua alocução, em inglês, é “*MINUSTAH’s success in improving the security environment in Haiti and ‘the Brazilian way of Peacekeeping’*” (o sucesso da MINUSTAH na melhoria do ambiente de segurança no Haiti e o “jeito brasileiro” na manutenção da paz). Segundo Vianna Braga (2009), o *United States Institute of Peace* declarava, em 2008, a operação e o trabalho dos brasileiros um “sucesso retumbante”. Desde então, países como os Estados Unidos teriam reconhecido esse sucesso e se interessariam pelas táticas empregadas pelos brasileiros a fim de incorporá-las em seus próprios *modus operandi*. Entre as razões identificadas pelo oficial brasileiro para explicar o sucesso nacional está a “natureza dos capacetes azuis brasileiros, que têm

características de mediadores mais do que de guerreiros” (Braga, 2019, p. 15). O nível das semelhanças culturais entre Brasil e Haiti, “indo do futebol ao sincretismo religioso”, teria igualmente criado uma identificação forte dos haitianos com os brasileiros, facilitando o trabalho. No contexto da fala do contra-almirante, tais elementos são utilizados na crítica de uma visão liberal e burocrática que teria a ONU em relação às suas operações, reforçando a importância de levar em consideração aspectos e singularidades culturais e locais, tanto do lado das tropas quanto da população (Braga, 2019, p. 15).

O contra-almirante Vianna, junto com duas coautoras civis, Moreno e Siman Gomes (2012), publicará em seguida um artigo na renomada revista científica *International Peacekeeping*. Nele, os autores argumentam que é o tipo específico de subjetividade pós-colonial brasileira que estaria conectado a um “sucesso da pacificação à brasileira” no caso da MINUSTAH:

A análise das práticas sociais dos componentes humanos “pós-coloniais” das missões de paz tem o potencial de revelar o caráter arbitrário das fronteiras imaginadas que demarcariam os limites de identidades exclusivas. Se, por um lado, Estados pós-coloniais que participam de operações de paz estão necessariamente posicionados como autoridades frente às sociedades anfitriãs (no caso, a haitiana); por outro lado, esses Estados poderiam estar mais dispostos a reconhecer implícita ou explicitamente seus “Outros” internos. Ao mobilizar seu próprio passado colonial, eles enfatizam a familiaridade que têm com a experiência do país anfitrião (pós-colonial), o que borra as distinções entre “Si” e o “Outro”. Nesse sentido, países pós-colonial podem ser entendidos como operando num espaço “frouxo”, de ambiguidade, o que desestabiliza o logocentrismo que informa o modelo liberal das operações de manutenção da paz (Moreno; Braga; Gomes, 2012, p. 379).¹

Esse artigo segue a mesma linha do afirmado acima no que diz respeito à ideia de que a identidade nacional é socialmente construída e coletivamente reproduzida a partir de práticas culturais e/ou políticas, macro e micro. Eu também vejo as operações de paz como ocasião para identificar momentos na qual essa identidade nacional é reiterada cultural e politicamente.

Por outro lado, gostaria de questionar a ideia dessa “disponibilidade para reconhecer o Outro interno”, esse conteúdo decolonial, frouxo e ambíguo da subjetividade interventora brasileira. Baseada em entrevistas semidiretivas com capacetes azuis brasileiros e

¹ Minha tradução. Original: *The analysis of the social practices performed by the ‘post-colonial human component’ of peace missions has the potential to reveal the arbitrary character of the imaginary boundaries supposed to demarcate exclusive identities. If, on the one hand, post-colonial states integrating peace operations are inevitably located in a site of authority over host societies (such as the Haitian); on the other, they may be more willing to recognize, implicitly and/or explicitly, their internal ‘Others’. By mobilizing their own colonial past, they emphasize their familiarity with the experiences of the host (post-colonial) country, blurring the distinction between ‘Self’ and ‘Other’. In this regard, post-colonial countries may be understood as operating in a ‘loose’ space of ambiguity, which destabilizes the logocentrism that informs the liberal peace model of peacekeeping operations.*

observação direta em Brasília e Porto Príncipe,² argumentarei que face à análise das formas pelas quais os militares brasileiros no terreno constroem suas compreensões de si e do Outro, essa visão da *International Peacekeeping* do braço armado do Estado brasileiro como tendo uma visão “frouxa” da própria identidade nacional não se confirma.

Proponho que, primeiro, abandonemos a ideia de que “Brasil” e “brasileiros” fazem referência a essências – ou histórias -- nacionais dadas, definitivas, unívocas e indisputadas que justificariam comportamentos individuais. Em seguida, imaginemos que a coerência dessas categorias não é um dado, mas resultado de um processo político e social em curso. A nação não precede a operação militar e humanitária em questão. Ao contrário, a operação é a ocasião de dar coerência a certas categorias e, assim, não apenas justificar certos comportamentos, mas permitir que eles existam, fazendo, no meio tempo, existir também as ideias de Brasil e brasileiros.

O artigo é estruturado em duas partes: a primeira oferece uma breve explicação da MINUSTAH e do que foi o engajamento brasileiro na missão. A segunda apresenta os resultados do meu trabalho de campo, analisando como os militares brasileiros entrevistados demonstram compreender a missão e os haitianos a partir de chaves de interpretação nacional coloniais, que estabelecem divisões raciais dentro do território nacional e entre brasileiros.

O Brasil e a MINUSTAH

Foi com as palavras de Frantz Fanon³ que o presidente Lula abriu a Assembleia-geral das Nações Unidas em 2004: “Se queres, aí a tens: a liberdade para morrer de fome”.⁴

O Brasil do Partido dos Trabalhadores queria ser o porta-voz de uma nova ordem mundial. Esta seria caracterizada por uma outra forma de ver as relações entre Estados, pela recusa da *realpolitik* das potências e pela ênfase no desenvolvimento como tema maior

² Esse artigo é baseado em uma pesquisa de campo realizada em duas etapas. A primeira etapa foi realizada entre outubro e setembro de 2014 no QG do Exército em Brasília e a segunda em Porto Príncipe, entre fevereiro e abril de 2015. Durante sete dias eu fiquei alojada na Base General Bacellar, dentro do Campo Charlie, no bairro de Tabarre. O resto do tempo passado em Porto Príncipe, eu observei a atividade dos militares nos bairros de Bel-Air e Cité Soleil. No total, conduzi entrevistas com 22 oficiais e 18 praças, dos quais três conscritos e quatro contratuais. As idades variam entre 21 e 51 anos e a maior parte deles são do exército, sobretudo da infantaria (18), da artilharia (4) e da cavalaria (5). Também foram entrevistados oficiais do quadro especial (7) e da polícia do exército (3). Finalmente, três dos militares entrevistados eram da infantaria da aeronáutica.

³ Frantz Fanon, médico e escritor martiniquês, lutou com a Frente de Liberação Nacional Argelina, e é considerado um dos precursores do pensamento pós-colonial, tendo contribuído para o desenvolvimento da Negritude como crítica da dominação cultural e colonial da Europa. Escreveu *Peles Negras, Máscaras Brancas* (Salvador, Edufba, 2008) e *Os condenados da Terra* (São Paulo, Civilização Brasileira, 1968).

⁴ [Discurso do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na 59ª Assembléia-Geral da ONU.](#)

das relações internacionais. No discurso do presidente Lula, o tempo tinha chegado de um esforço comum a ser feito. O Brasil posicionava a si mesmo como o líder necessário para colocar em marcha a reforma do sistema.

Desde o início dos anos 90 o Haiti terá mais uma vez um papel central para a ordem internacional. Ele foi o primeiro país objeto de uma resolução do Conselho de Segurança das Nações Unidas (CSNU) na qual o “restabelecimento da democracia” é declarado um “objetivo da comunidade internacional”. Nesse primeiro momento, dez anos antes da chegada de Lula ao poder, o Brasil participava do grupo de países da América Latina e do Caribe que se opunha ao enquadramento das questões relativas ao Haiti pelo Conselho de Segurança. A “questão haitiana”, segundo os representantes brasileiros, seria mais social e econômica do que securitária. Essa posição teve, na época, menos peso que a dos “países amigos do Secretário-Geral”, França, Estados Unidos, Canadá, Venezuela e Argentina, e o Haiti se tornou um tema na agenda do CSNU. Após uma primeira operação de paz que durou sete anos, o restabelecimento e uma segunda renúncia, cercada de controvérsias, do presidente Jean-Baptiste Aristide, há uma mudança de programa. O Brasil, então sob o governo do PT, receberá dos membros permanentes do CSNU uma oferta para liderar o comando militar da missão, se o país estiver igualmente de acordo com fornecer a maior parte do contingente militar.

O discurso que a citação de Fanon introduz é o mesmo no qual o presidente Lula apresenta a decisão brasileira de se engajar militarmente no Haiti. O posicionamento historicamente antissecuritário e pró-desenvolvimento do Brasil foi conciliado com a decisão de aceitar o comando da missão que ficaria conhecida sob o acrônimo de MINUSTAH (ou *Mission de Nations Unies pour la Stabilisation en Haïti*) graças a uma série de manobras que permitiram a síntese dessas duas posições aparentemente contraditórias – segurança e desenvolvimento.

Segundo o Ministro das Relações Exteriores, a força provisória que interviu no Haiti em 1994 era estadunidense (na operação que foi chamada *Uphold Democracy*, ou “Defender a Democracia”), ainda que agindo com a autorização do Conselho de Segurança. A MINUSTAH, por outro lado, não foi uma intervenção unilateral *ad hoc*, mas uma força multilateral sob mandato da ONU. Os Estados Unidos continua sendo peça fundamental para orquestrar essa segunda missão, cujo mandato está na continuidade dos objetivos anteriormente estabelecidos, mas a posição oficial do ministro Celso Amorim, quando o Brasil aceita a liderança da missão, é de caracterizar a *Uphold Democracy* como uma operação abertamente intervencionista e que teria tido uma influência direta no fim do governo dos militares e na restituição de Aristide. A MINUSTAH, por outro lado, além de

multilateral, não teria influenciado diretamente as eleições. Uma posição que não deixa de ser formalista, se consideramos que, com ou sem o meio do Conselho de Segurança, os interesses públicos e privados de atores estadunidenses nunca deixaram de ser essenciais para definir os rumos políticos do Haiti. Essa distinção formal é, no entanto, importante no sentido em que ela permite que o ministro das relações estrangeiras defenda a participação brasileira na operação ao mesmo tempo que uma retórica de transformação da instituição do Conselho. Operando uma “mudança do interior”, a participação brasileira serviria para assegurar que a resposta do órgão militar da ONU não seria resumida a um caráter de urgência que visava apenas evitar a multiplicação dos “*boat people*”⁵ (Sá, 2015). Sobretudo, a participação brasileira garantiria credibilidade futura nas negociações do Conselho. Uma “participação dissidente” se traduziria, segundo o governo brasileiro, em dois aspectos do mandato (como são chamados os documentos do Conselho de Segurança, que definem os objetivos) da MINUSTAH: o papel que caberia à polícia haitiana e as menções a soluções de longo termo para o desenvolvimento do Haiti.

De fato, o primeiro mandato da [MINUSTAH](#) incluiu nos parágrafos 13 e 14 menções ao engajamento a longo termo para o desenvolvimento do Haiti, algo raramente presente nos documentos aprovados pelo CSNU sobre missões de paz. Ao mesmo tempo, a margem de manobra dos dissidentes parece ser bastante estreita. Historicamente, o Brasil se opõe principalmente a operações de paz sob o capítulo VII, que autoriza a utilização da força. A oposição foi declarada também no caso das negociações da MINUSTAH. Neles, uma oposição inicial do Brasil ao capítulo VII recebe uma resposta simples: a decisão dos EUA de invocar essa previsão não será modificada. O Brasil responde aceitando a liderança da missão. Nesse caso, mais do que simplesmente apoiar uma missão sob o capítulo VII, a liderança brasileira será também marcante na chamada “virada robusta” das operações da ONU. Ou seja, na tendência de um uso da violência cada vez mais livre e abrangente pelas tropas onusianas nos seus terrenos de intervenção.

Para lidar com essas contradições, o corpo diplomático brasileiro criou o “princípio da não-indiferença”. A participação militar na MINUSTAH, considerando a crítica às soluções securitárias dadas pela ONU à instabilidade nas periferias globais, passa a ser interpretada com uma forma de “recurso ao mal menor”. No caso, uma das formas de compensar as concessões feitas durante a negociação, sobretudo no que diz respeito ao capítulo VII, era de reforçar a ideia de que o Brasil se engajava pela defesa da estabilidade no continente americano ao seio de uma força inteiramente sul-americana, que seria

⁵ Como eram chamados os haitianos que chegavam nas costas da Flórida em barcos improvisados para fugir da onda de violência gerada pelo golpe militar contra Aristide e a resposta das forças pró-Fanmi Lavalas.

sensível do ponto de vista geopolítico, mas também “interpessoal” (Amorim, 2005). Em entrevista sobre a decisão do Brasil em participar da MINUSTAH, o ministro Amorim elabora sobre essa dimensão interpessoal e as “afinidades culturais entre Brasil e Haiti”:

A solidariedade foi crescendo, principalmente, quando foram sendo descobertas in loco afinidades culturais, religiosas, entre outras [...] a paixão dos haitianos pelo futebol brasileiro, é uma afinidade muito grande que se criou, se fala em soft power como uma estratégia utilizada pelo Brasil [...] o Brasil tem militares aqui [no Haiti], mas não vem com canhões, mas aí vem a música, vem as mulheres bonitas, aí toma conta de tudo! (Sá, 2015, p. 116-117).

A “influência africana” na constituição da nacionalidade brasileira e a identificação “pós-colonial” entre brasileiros e haitianos são dimensões tornadas centrais a fim de evitar sobretudo acusações, no caso de um governo de um partido de esquerda, de um posicionamento imperialista ou ao menos cúmplice do imperialismo. O MRE justificou a participação brasileira na MINUSTAH e, mais tarde, o “sucesso” brasileiro no Haiti, com afirmações não apenas sobre a “proximidade cultural” entre Brasil e Haiti, mas também com a ideia de uma “herança africana comum” ou “raízes comuns”. Nas palavras do presidente Lula: “o Haiti é um país irmão, com o qual o Brasil compartilha uma herança africana de enorme importância para nossa identidade nacional.”⁶

Na análise que proponho a seguir, veremos de que forma atores políticos mobilizam categorias nacionais brasileiras para aplicá-las aos contextos de operação de paz, de que forma eles fazem existir a nacionalidade ao se servirem de elementos da “brasilidade” para justificar sua ação. A “brasilidade” é o que oferece referências e inteligibilidade que permite aos atores explicarem por que e como eles fazem o que fazem. Ao fazerem isso, eles dão força e mantêm vivas certas ideias sobre a nação. A forma como eles fazem, no entanto, contrasta tanto com as afirmações da literatura sobre uma “identidade nacional frouxa” própria de uma compreensão pós-colonial e também se distancia das afirmações de uma identidade comum ou raiz africana dos decisores da política externa.

Caxias, Forças Armadas e política pacificadora

De forma diametralmente opostas ao que propõem analistas de relações internacionais, a alterização que aparece nas entrevistas com os militares brasileiros não é “frouxa” no caso. Ao contrário, veremos que a proximidade ou a identificação do Brasil com o Haiti aparece como reflexo de processos de alterização “entre” brasileiros, instaura diferenças entre diferentes “brasis” que são estabelecidas em termos de classe, raça e

⁶ [Declaração à imprensa do Presidente da República, em conjunto com o presidente do Haiti, Boniface Alexandre, 18 de agosto de 2004.](#)

região. As linhas raciais irão marcar diferenças até mesmo no interior do exército brasileiro, e elas refletirão diferenças no território nacional e na identidade nacional que são simultaneamente projetadas sobre a relação entre Brasil e Haiti. O Brasil compartilha certas características com Haiti, mas especialmente “alguns brasileiros” compartilham características com “certos haitianos”. A presença de “raízes africanas” (ou seja, a negritude ou a presença de uma população negra) no Brasil e no Haiti aparece para os militares como um processo hierárquico, sobretudo quando passa pelo filtro da experiência histórica do exército brasileiro e seu papel na “pacificação nacional”.

Chegamos assim às entrevistas que realizei. Inicialmente, os militares se mostram, de fato, conscientes da posição delicada que eles ocupam ao ocuparem militarmente o Haiti.

No excerto que se segue, o subtenente Washington enfatiza a importância da empatia, de “se colocar no lugar do outro”. Somado ao paralelo que ele traça com os efeitos de uma hipotética presença americana restringindo a circulação no Brasil, os elementos sugerem uma “sensibilidade pós-colonial” no sentido em que a ingerência de um país mais poderoso que o Brasil, com estrangeiros dizendo aos brasileiros (no caso da hipótese) o que fazer, é naturalmente de difícil aceitação. Uma ocupação militar estrangeira causaria uma resistência “natural” entre os habitantes de um país.

Subtenente Washington:⁷ Imagina se fosse no Brasil, um americano chegar e dizer, ó você não pode pôr aqui, você tem que pôr aqui. “Não, mas eu quero”... “não, mas você vai pôr aqui”. As pessoas vai dizer, mas pô, eu tou no meu país, esse cara me dizendo o que eu tenho que fazer, então as pessoas não gostam disso, eu não gostaria disso, então pra você entender isso, você tem que se colocar no lugar dele [...] Então, você tem que entender isso, pra você não causar certos problemas, você tem que... é... vamos dizer assim, demonstrar tua autoridade, respeitando ele, o que acontece muito, né, nessas missões, é o desrespeito. Em vez de você falar assim, olha, aqui você não pode passar, por isso, por isso, por isso. O que acontecia antigamente? Vou passar, o cara [barulho de mãos batendo].

A relação com o outro aqui, é descrita como de “autoridade respeitosa”. O diálogo é uma forma de exercer uma “autoridade suave”. Uma certa ideia de proximidade entre

⁷ Os nomes e sobrenomes foram modificados para proteger a identidade dos entrevistados. As patentes, no entanto, refletem as patentes dos entrevistados. Vale lembrar que há diferentes formas de entrada nas Forças Armadas brasileiras, uma pela via do serviço militar obrigatório, outra pelas escolas de sargento e ainda pelas escolas de oficiais. O acesso às escolas de oficiais, que oferecem diplomas equivalentes a um bacharelado, é por concurso; pelas escolas de sargento, igualmente, mas nesse caso, o ensino fundamental é suficiente e o equivalente civil seriam cursos profissionalizantes. Finalmente, no que diz respeito ao serviço militar obrigatório, Apesar de a lei estipular o alistamento para homens com 18 anos, as estruturas do exército brasileiro não conseguem acomodar toda a mão de obra disponível. Portanto, é fácil para aqueles que não querem servir serem dispensados, caso tenham iniciado um curso universitário ou tenham um emprego ativo. Na maioria das vezes, os jovens da classe trabalhadora procuram servir no exército porque isso representa um emprego seguro e treinamento profissional. Em geral, ele proporciona aos jovens da classe trabalhadora uma estabilidade relativa e uma primeira experiência que servirá como porta de entrada para o mercado de trabalho. Não é fora do comum que alguns deles, após a experiência como recrutas ou ao final do serviço voluntário, decidam prestar o concurso para a escola de sargentos e seguir a carreira militar. Em outros casos, eles podem se contratualizar após o alistamento para financiar o ensino superior.

brasileiros e haitianos existe no discurso dos militares entrevistados – uma certa ideia de que “é preciso se colocar no lugar do outro” e de que essa empatia é uma forma de respeito oposta à violência. Como à menção clara e direta à autoridade estabelece, essa proximidade não exclui hierarquia e rigidez nas relações.

À medida em que as explicações sobre a diferença entre Brasil e outros interventores vão se complexificando, a empatia e proximidade tomam ainda formas mais rígidas e hierárquicas. Principalmente, a proximidade que se desenha entre Haiti e Brasil no discurso dos oficiais nos oferece uma visão do Brasil que não é homogênea: todo o Brasil não é próximo do Haiti – alguns lugares e, mais particularmente, “alguns brasileiros”, são próximos do Haiti. O que os aproxima é uma “realidade compartilhada” entre haitianos e “praças” brasileiros que facilitam o contato entre esses dois.

Tenente-coronel Cláudio: E isso você vê quando tem essa possibilidade de fazer missão militar no nosso país, você vê locais que não são muito longe do Haiti. Então a gente via algumas vezes alguns soldados, dependendo da região do país que ele tivesse origem, ele não se impactava com aquilo que ele via. Você pega um soldado do Rio de Janeiro, por exemplo, tem a baixada fluminense. Soldados de São Paulo capital, dependendo do bairro em que o soldado morava, ou das áreas [em] que ele transitava, você não via muita diferença de Porto Príncipe para um bairro carente, muito carente, numa grande cidade...

O Norte, Nordeste e a baixada fluminense no Rio de Janeiro são frequentemente mencionados como indicadores de uma proximidade entre Brasil e Haiti.

Segundo sargento Oliveira: com o passar do tempo, você acaba vendo que no Brasil nós temos situações muito parecidas com o Haiti. Não chega a ser igual, mas muito parecida [...] se você conhece o Rio de Janeiro ou alguns outros lugares do Brasil, pô, as duas vezes que eu me preparei pra ir pro Haiti, a primeira vez foi em Marabá, tive a oportunidade de conhecer algumas favelas de Marabá, e quando eu cheguei no Haiti... alguns lugares do Haiti me lembravam Marabá. E quando eu fui a segunda vez, eu fui por Boa Vista, meu preparo foi em Boa Vista, quando eu cheguei em Boa Vista, Boa Vista me lembrava muito uns lugares do Haiti. Vamos dizer assim, você chegar no Rio de Janeiro, eu não conheço o Nordeste, mas eu já ouvi falar de Salvador, já vi algumas fotos, então lembra muito, Rio de Janeiro, tem alguns lugares no Rio de Janeiro que você olha você diz, porra, tou no Rio de Janeiro ou tou no Haiti? Lógico que lá é muito mais grave, problema lá é muito maior que aqui, né, até porque é tudo centralizado, aqui nós somos espalhados, nossas favelas, né.

Regiões do Brasil, ou áreas das grandes cidades, são classificadas a partir da sua proximidade com o Haiti. O dito não-dito mais óbvio aqui é a pobreza, mas não apenas. O segundo sargento fala do Rio, do Nordeste brasileiro, mas ele se projeta em lugares particulares do Brasil a partir da referência haitiana: “eu já ouvi falar de Salvador, já vi algumas fotos, então lembra muito”. O Haiti se torna assim, uma referência na sua própria compreensão do Brasil que liga dimensões raciais e indicadores sociais.⁸ Há um Brasil com

⁸ Segundo [dados de 2014 do IBGE](#), Salvador é o 9º PIB do país e Porto Alegre é o 7º, com a diferença sendo bem maior quando se trata do PIB per capita – 7º e 26º, respectivamente. Sobre a identificação etnoracial,

o qual o segundo sargento se identifica e um outro Brasil, do qual ele apenas “ouviu falar” e que ele conheceu após ter integrado o exército. Esse último, ele se deu conta gradualmente, é “próximo do Haiti”.

O hábito e a experiência com contextos “chocantes” de pobreza, assim como as atividades humanitárias que o exército brasileiro organiza em seu próprio território, aproximam certas partes do território brasileiro do Haiti. Mais ainda, certos militares brasileiros, ou seja, certos brasileiros se aproximam da população “anfitriã” haitiana. O Brasil aparece assim, ele mesmo, como menos homogêneo – nesses momentos, há uma heterogeneidade que se apresenta no seio mesmo do exército brasileiro. “Nossas” raízes comuns com o Haiti também se desenham mais precisamente não como uma questão cultural, mas material. A origem dos batalhões é o primeiro elemento de uma linha de fratura. A exterioridade que os dois representam no discurso dos entrevistados nos permite começar a afastar as hipóteses de Moreno, Vianna Chagas e Gomes sobre a particularidade brasileira nas operações de paz.

No excerto que segue, o cabo Natan parece inicialmente adepto de ideias de “comunalidade” e identidade defendidas pelo MRE. No caso, a proximidade entre brasileiros e haitianos é avaliada a partir de alguns momentos breves de troca, descritos como “conversar um pouco”, ou “jogar um pouco de futebol” com jovens e crianças.

Na segunda parte do excerto, ele discute mais detalhadamente o que é uma conversa entre ele e um haitiano. Em geral, são raras as vezes em que o conteúdo das discussões entre militares e haitianos que eles cruzam durante as patrulhas são relatados, não obstante a insistência no fato de que uma parte dos soldados brasileiros “aprende muito rápido o créole”. A maior parte das vezes, pequenos gestos cordiais, como o “soquinho”, quando um militar brasileiro toca a frente do seu punho fechado com a frente do punho fechado de uma criança, ou acenos, ou, como mencionado, o fato de fazer um passe para devolver uma bola de futebol a um jogo acontecendo na rua, são utilizados para afirmar a proximidade. Nesse caso, de qualquer forma, não se trata da população anfitriã vista em patrulha, mas um dos vendedores acreditados pela ONU para vender artesanato na base da ONU, no “mercado da paz” que acontece na entrada comum aos batalhões de diferentes nacionalidades. Aqui, a troca relatada ainda é bastante sumária, mas igualmente informativa sobre como as relações entre Brasil e Haiti são interpretadas em termos de raça e nacionalidade.

os últimos dados do IBGE não analisam Salvador particularmente, mas [as oito cidades mais negras do Brasil estão na Bahia](#) – as oito mais brancas estão no Rio Grande do Sul, estado de origem do batalhão dessa pesquisa. Os entrevistados no Haiti vinham de um batalhão do Sul do Brasil, seguindo a lógica de rodízio por regiões militares que alimentou a missão durante os seus mais de dez anos.

Cabo Natan: *Pô, eles falam, brasileiro aqui é o querido deles. Brasil, você passa ali, “Brasil! Brasil! Brasilien! Brasilien!” Você tem que dar atenção também, né? Não vai passar por uma pessoa que fala com você ali, virar a cara e ir embora. Eles falam que o Brasil aqui, ajuda bastante, pô, falam pra nós, ó, cuidado, ali tem problema, ali tem bandido. Ó, aqui tem gente boa, tudo eles passam pra nós. Jogam bola com nós. Tamo ali, armado, equipado, toca a bola pra nós. Ainda joga bolinha ali, um minuto ali. Pô, pra eles é uma felicidade, né. Eles falam que brasileiro é que nem haitiano, alegre, tá ali, toda hora se divertindo com eles. Eu acho que isso nós temos que manter, né [...] os haitianos também, de fato, bom de falar é os vendedores aqui. Os vendedores são uma parada. Tem uns que trabalham, uns que trabalham dentro do BRABAT aqui. E eles são os caras super acolhedores, te dão cada apelido, né. “Pô, negão, pô, playboy”, você tem que dar risada. E você começa a interagir com eles...*

Q: *e são assim? Hoje eu passei lá, o máximo que me falaram foi ‘oi, amiga’, amiga foi o máximo.*

Cabo Natan: *Não, eles são, eles são. Eu andando assim, pô, nós, da cor mais escura assim, eles ficam, “pô, negão, negão”, e eu olhei pra eles, pretinho, pretinho, e eu, assim, olhei pra trás, “pô, você tá de sacanagem?”, os dois pretinhos me chamando eu pretinho, dá risada.*

No final da narração, as boas relações entre brasileiros e haitianos é definida pela forma como os vendedores abordam o capacete azul – em português e usando um linguajar coloquial. Sobretudo, a forma como os vendedores interpelam o capacete azul afirmaria a “raiz comum” africana dos dois: “negão”. A resposta, no entanto, vem mais uma vez nuançar essa proximidade – as peles mais escuras dos vendedores em relação ao cabo causam um efeito cômico no meu entrevistado. Se os vendedores haitianos aqui parecem tentar conquistar o cliente reafirmando uma identidade racial, o capacete azul brasileiro reafirma uma diferença. O efeito cômico vem do fato que ele talvez tenha a pele escura, mas não parece estar de acordo com as classificações feitas pelos vendedores dele como “negão”, ou “pretinho, pretinho”, esses últimos sendo um atributo dos haitianos que o interpelam.

Até aqui, tentei mostrar aqui que uma forma de compreensão de identidade nacional, “brasilidade”, esclarecida pelos militares em campo que entrevistei. O Brasil não é homogêneo. Sobretudo, ele é “próximo”, mas o Haiti não é aqui. Essa alteridade posiciona certos indivíduos como Outros – o que serve para marcar a diferença entre Brasil e Haiti, mas também para marcar principalmente uma diferença entre “brasis” e brasileiros. Certos indivíduos nacionais carregam também uma marca de exterioridade.

Gostaria de propor ainda que os militares atualizam, em solo haitiano, um velho projeto nacional: o de “ajudar” por meio do controle do componente “selvagem” da população. Ao contrário de uma parte da literatura em relações internacionais, eu proponho, na minha análise dos discursos dos capacetes azuis brasileiros, que o “sucesso brasileiro” não é pós-colonial.

Se a MINUSTAH aparece como um emprego novo e recente para as Forças Armadas, não é possível ignorar que o exército brasileiro tem um longo papel na pacificação

nacional. A participação na operação de paz virá adicionar novos elementos à concepção dos militares sobre a “brasilianidade”, a pacificação nacional e o papel do exército na sua construção. O simbolismo de Caxias e a identidade entre a Nação e o Exército são frequentemente presentes nas cerimônias dos capacetes azuis brasileiros, por exemplo.

No canal Youtube do exército brasileiro, um vídeo foi publicado no dia 29 de agosto de 2015 (quatro meses depois da minha passagem pela Base General Bacellar em Porto Príncipe). Ele se intitula “[Comemoração do Dia do Soldado 2015 no Haiti \(BRABATT 22\)](#)”. Trata-se de uma peça produzida pela equipe de comunicação do batalhão, mostrando imagens deste durante as comemorações do Dia do Soldado. No vídeo, planos aéreos da BGB desfilam, mostrando fileiras de militares brasileiros usando bonés ou capacetes azuis. Uma voz *off* se sobrepõe a ilustrações do Duque de Caxias e mapas do Brasil: “Caxias, além de vencer todas as guerras de que participou, também venceu as rebeliões internas, sempre com um viés de pacificação e integração do território e dos rebeldes à vida brasileira”.

Em seguida, o vídeo se transforma em reportagem. Um militar de capacete azul e uniforme segura um microfone. Ele explica que a comemoração em Porto Príncipe contou com a presença de altos oficiais da ONU e de generais do exército brasileiro. Esses últimos conferem uma “medalha do Pacificador”, insígnia da instituição, aos membros do batalhão que, segundo o militar segurando o microfone e olhando para a câmera, “prestaram importantes serviços ao exército e à sociedade”. Imagens da distribuição de medalhas, dos militares portando armas e cantando o hino do exército se sucedem. Um general fala para a câmera sobre a cerimônia, evocando suas memórias de quando serviu como *Force Commander*. Sua alocação fala de entusiasmo, do sucesso do exército, do orgulho de, “como soldado”, testemunhar o trabalho do exército brasileiro. O vídeo se encerra com a imagem de uma marcha militar. Uma bandeira da ONU e uma bandeira do Brasil são carregadas por soldados que marcham lado a lado. Aos dois minutos e dez segundos de vídeo, o jornalista-soldado declara: “esse é mais um dia que ficará para sempre na memória dos militares do 22º contingente. Afinal, puderam comemorar o Dia do Soldado honrando os ideais de duque de Caxias, o pacificador, em uma missão de paz”.

A pacificação historicamente realizada no território nacional e que definiu suas fronteiras é assim conectada e renovada pela operação das Nações Unidas. No seu elogio a Caxias, o militar-jornalista explica a pacificação como sendo a “unificação do território” e a “assimilação dos rebeldes à vida da nação brasileira”. No discurso do general do exército Eduardo Dias da Costa Villas Bôas do dia 25 de agosto de 2016, na ocasião da comemoração ainda do Dia do Soldado e publicado no sítio web do Ministério da Defesa brasileiro, a ligação entre Caxias, o exército e a nacionalidade são retomados:

Reverenciar Caxias é uma forma de cultuar a todos os que, por amor à Pátria, lutaram para forjar a nacionalidade brasileira, expulsando o invasor estrangeiro, pacificando os conflitos internos, consolidando a independência, criando o amálgama de credos, raças e tradições, tão necessários para a identidade de uma Nação que deseja ser forte e soberana. Caxias é o exército; é o Brasil! Simboliza e personifica o patriotismo, natural do Soldado Brasileiro. Todos os valores morais, físicos e intelectuais do militar exemplar, Caxias os possuía: a generosidade, a dedicação, o destemor, o desinteresse e o entusiasmo. Herói ilustre que soube combater e vencer com bravura, em todos os momentos em que o chamou o serviço da Pátria. Caxias – O PACIFICADOR – nosso maior Soldado [...] Nesse momento, inúmeros Soldados, no Brasil e no exterior, cumprem abnegadamente suas missões. **Eles estão dispersos do norte ao sul, do leste ao oeste, no Haiti [...]** A vida do Soldado, simples e sacrificada, implica, sem ressalvas, o apoio incondicional e a dedicação irrestrita da família, que, como em nenhuma outra profissão, com **ele, Soldado, vai desafiar as agruras e as incertezas das “terras novas” [...]** O Soldado Brasileiro nada mais é do que o povo de uniforme. Ele torce! Ele vibra! Ele sofre! Ele chora! É o homem cordial, é o cidadão dessa nova sociedade que emerge, buscando sempre suas raízes, crenças e valores. Ele ilumina o futuro, que desejamos promissor.⁹

O Haiti aparece aqui como uma extensão dos territórios nacionais do sul, norte, leste e oeste: a relação do exército com o território não é, aqui, de defesa, mas de criação mesmo, criação simultânea de Nação e de novos cidadãos que emergiram de uma “nova sociedade”... A cordialidade, a dedicação e mesmo o sofrimento são aqui as características definidoras do soldado.

A concepção da instituição sobre a MINUSTAH, por meio da mobilização da figura de Caxias, nos coloca a uma distância considerável do discurso pós-colonial de analistas.

Durante grande parte da história brasileira, a pacificação era o processo por meio do qual as populações originárias eram privadas de autonomia e submetidas progressivamente à tutela do Estado, inicialmente português, em seguida brasileiro. Ainda que essas questões pareçam longínquas agora, João Pacheco de Oliveira (2014) acredita que a transposição recente da categoria na definição de políticas securitárias de gestão urbana contemporânea não é anódina. Para o autor, a categoria foi historicamente ligada às populações representado uma alteridade radical em relação ao Estado. A chamada de “pacificação republicana” carrega igualmente a marca de um tipo de humanitarismo – mas dirigido às populações no interior do Estado. Seu objetivo seria de evitar as violências que caracterizaram as primeiras pacificações (as lutas coloniais contra os indígenas) e proteger os grupos vistos como vulneráveis. O resultado, no entanto, foi o isolamento dessas populações em faixas estreitas de terra, enquanto vastos territórios se liberavam para a iniciativa privada.

Retornemos aos usos feitos da ideia de pacificação no contexto da operação de paz no Haiti. Trabalhar a aparição e circulação dessa categoria, para em seguida aplicá-lo ao contexto haitiano, permite ver como o discurso sobre a pós-colonialidade das tropas, assim como o

⁹ Ministério da Defesa, [Exército comemora Dia do Soldado, publicado 25/08/2016](#).

discurso sobre uma “proximidade” cede progressivamente frente a outras camadas de tradição nacional, embranquecedoras e endocoloniais. Durante as entrevistas, as ideias de modernização/civilização e do efeito positivo que os “[militares] brasileiros” poderiam ter sobre “eles”, os Outros da nação, dessa vez identificados no território do Haiti, ressurgem com força.

Coronel Márcio P. P.: é, eu posso te confessar que eu não senti choque nenhum no Haiti, Brasil tem áreas tão carentes quanto o Haiti e o Haiti também tem áreas tão ricas quanto o Brasil, então eu nunca, nunca tive, a Amazônia também é uma área muito carente, Manaus tem áreas muito parecidas com o Haiti, então nunca senti grandes choques assim no dia-a-dia, mas o trânsito lá é bem, bem complicado, é... aí diferenças, eles ainda... se você vê um haitiano... até aqui quando passa um haitiano... como a gente se vestia antigamente, imagino, olhando os filmes antigos, tão sempre de calça, camisa de botão, dificilmente a gente enxerga eles rindo na rua, brincando um com o outro, é uma coisa que eu sempre notava assim.

Haiti não é associado simplesmente à pobreza (que efetivamente, pode-se também ver no Brasil), ele é identificado, literalmente, a um tempo passado. De velhos hábitos vestimentares a velhos filmes.

Tenente Pedro: Só mudou a meu ver aquela parte inicial, né, que a gente esperava um monstro muito grande né, da população haitiana, até por causa da, da cultura deles, eles são meio de um jeito diferente deles, às vezes eles estão conversando parece que eles estão brigando. A gente estava esperando uma coisa maior que a realidade não... teve manifestação, isso e aquilo, mas nada muito violento.

Segundo Sargento Lauro: eu não sei assim, não tem como se preparar pra o que a gente vê aqui, não tem como se preparar. Então não sei se somos um país ou uma sociedade mais desenvolvida, mais como dizer... enfim, tentei ver fotos, eles simularam várias situações daqui, mas lá não tem como simular o ambiente daqui né, tentei, não tem como simular ambiente daqui. O ambiente daqui é pobreza né, tem que ser imparcial, eu tento ser imparcial com as coisas que eu vejo porque cada um tem a sua função, né. A minha função por exemplo é eu estar na rua patrulhando.

Afirmações como as que acabei de citar mostram não apenas uma distância geográfica e até temporal entre o Brasil e o Haiti, mas também que estamos ainda tentando resolver o impasse apontado por Renato Ortiz (2013), e que persiste: qual será o lugar ocupado pelo Brasil entre as “nações civilizadas”? Graças a nossa atuação ajudando o Haiti, esclarecemos que nós somos próximos, mas proximidade não quer dizer identidade: “nós” não somos o Haiti – ele, atrasado, precisa de ajuda. “Nós”, (mais) desenvolvidos, ajudamos. Principalmente, esses movimentos discursivos, depois de constatar a existência de diferentes “brasis”, alguns mais longes e outros mais próximos do Haiti, instrumentalizam a proximidade e submetem-na a uma lógica que buscar distanciar o Brasil do Haiti, ou distanciar “um” Brasil que está do lado do progresso. Ele é quem domina os componentes “outros”, negros, selvagens, atrasados. Em vez de fluidez e movimento entre categorias, aqui vemos o retorno da neurose brasileira, nas palavras de Lélia González (1984): projetamos sobre o Haiti exatamente aquilo que queremos controlar em “nós” mesmos.

Um episódio do período que passei na base militar brasileira esclarece ainda mais os termos dessa relação: domingo à noite, hora do jantar. O contexto é mais relaxado, os soldados têm até mesmo a oportunidade de se vestir com roupas civis no restaurante da base. O jantar é no estilo americano: cachorro-quente e Coca-Cola. O tenente-coronel que me acompanhou durante a semana que passei na base chega tarde e pede desculpas porque estava assistindo ao jogo entre Inter e Cruzeiro. Sento-me com os oficiais, convidada pelo comandante. Falo com a tenente que trabalha na seção de comunicação e que também me acompanhou durante a maior parte do tempo que passei na base. Falamos de seu casamento que será celebrado quando ela voltar ao Brasil. A maioria dos oficiais vai embora, até que finalmente o tenente-coronel se volta para nós e diz: “*escuta, tenho uma história engraçada para contar*”.

Ele começa explicando que, no momento da missão militar dos Estados Unidos no país nos anos 1990 (uma de muitas ao longo do século 20), os militares americanos tinham o hábito de distribuir chocolates para as crianças haitianas, como estratégia para ganhar o apoio da população. Desde então, as crianças que veem viaturas militares atravessarem os bairros da cidade gritam para os soldados: “*hey, you, chocolate!*”. Após essa breve explicação, ele começa a contar a história que queria: “o coronel disse que tem um sargento da terceira [companhia], todo pequenininho e pretinho, um pouco como”, ele continua em voz mais baixa, “um haitiano. Eles estavam em formação hoje de manhã e o comandante da companhia chamou ele até a frente, na frente de todo mundo. Na hora que ele começa a avançar, todo mundo na companhia começou a gritar, ‘*hey, you, chocolate!*’”. Ele ri. “*Engraçado, né?*”

Na piada do tenente-coronel, a proximidade e a abertura ao Outro se mostram estar mais próximas às tensões próprias à construção da nacionalidade brasileira. A graça aqui é o absurdo mesmo de haver um brasileiro assim tão parecido com os haitianos entre nós – esse visível-invisível, uma forma de improvável, algo a ser contornado, alterizado, apontado, que é o que a história descreve, nervosamente. Ou, como diria Lélia González, neuroticamente. A forma como um certo nacionalismo banal sobre o Brasil se constrói na missão em oposição ao Haiti, não obstante às menções da alta hierarquia a uma proximidade, e que a piada do tenente-coronel reforça, mostra que a identidade brasileira não é uma dissolução de barreiras, mas seu deslocamento. No discurso dos agentes da violência estatal brasileira, ela é um projeto que está mais para colonial do que para pós.

Conclusão

Ainda que a análise de Kai Michel Kenkel (2010) seja mais crítica em relação à decisão brasileira de participar na MINUSTAH, ela não contradiz as interpretações que acordam uma grande importância à “personalidade calorosa” dos soldados brasileiros. O diagnóstico sobre a personalidade calorosa é, na análise de Kenkel, secundária em relação a outros elementos, tais quais a experiência do exército brasileiro na construção de infraestrutura e em operações que seriam próximas das atividades militares “humanitárias”, mas usualmente realizadas dentro do território nacional. Ainda que dar ao exército essas funções signifique um menor controle democrático dessas ações do que quando elas são realizadas por civis, Kenkel afirma que, não obstante o “déficit democrático”, essa é uma vantagem no contexto de operações de paz em relação às tropas nortistas sem esse tipo de experiência.

Daniel Marcondes Souza Neto (2012), por sua vez, sustenta o mesmo argumento da particularidade brasileira. Os contingentes “latinos” seriam capazes de evitar que uma intervenção da ONU provocasse, nas populações sob intervenção, a impressão de retornar a um passado colonial.

Essa propensão se manifestaria de forma concreta, segundo os autores, sobretudo quando se trata da utilização da força. Eles falam de “uso reticente”, usando como base de comparação os “níveis de utilização da força pelos países do Norte”, para chegar à conclusão da existência de uma “moderação” dos brasileiros no que diz respeito à força. Essas avaliações são justificadas com referência aos relatórios oficiais da ONU ou outras fontes de alto nível, como as alocações da embaixadora dos Estados Unidos.

A retomada dos territórios de Cité Soleil e Bel-Air, no entanto, não foi uma operação militar que excluiu a utilização da força. Pelo contrário, o CSNU considerou inegociável a previsão do uso da força sob o capítulo VII da carta da ONU para a MINUSTAH e esta é considerada um evento marcante na “virada robusta” das missões da ONU. Um número considerável de mortes, ferimentos e prisões de haitianos, ligados a grupos armados, mas também civis, foi necessário (ainda que o acesso aos números precisos não seja fácil).

O discurso sobre a capacidade das tropas latino-americanas, e mais particularmente brasileiras, de trazerem sua “alteridade” ao primeiro plano, ou de “reconhecerem a colonização como experiência de sofrimento”,¹⁰ mais do que uma análise das formas de

¹⁰ “Instead of conceiving Haitian society as an empty space to be filled by a (UN) model, Latin American contingents of MINUSTAH have shown an alternative engagement with difference. By recognizing their internal (post-colonial) ‘Others’, bringing into the field their shared memories of suffering, Latin American components are able to establish a more empathetic relation with the host society and, simultaneously, to speak from an ambiguous site, potentially destabilizing the civilizational imaginary reproduced by the liberal

funcionamento da missão, parecem ser nelas mesmas, e na melhor das hipóteses, uma preocupação em sustentar uma certa ideia sobre a nacionalidade brasileira. Numa interpretação mais cínica sobre a violência brasileira no Haiti, elas parecem participar de um esforço em eufemizar o que foi essa ação.

Ao longo de treze anos de missão, o Estado brasileiro empregou 1200 tropas por ano. Os militares que faziam patrulhas, *checkpoints*, controle de manifestações, distribuição de itens e operações de captura de líderes de gangue eram equipados de fuzis AFL belgas e blindados suíços apelidados de “urutus”,¹¹ equipamentos empregados nas operações “robustas” que caracterizaram a missão, como a *Iron Fist*. É difícil saber os números exatos de mortos e feridos pela MINUSTAH, porque a ONU não divulga esse tipo de informação. Uma série de outras operações também oferece a mesma opacidade: *Malpasse*, *Ini Pou Lapé*, *Anbrasem*, *Brooklyn-Boston* etc. Agências de notícias brasileiras estimam, graças aos dados do ministério da Defesa, que [o Brasil teria utilizado 167.063 munições letais e 27.288 munições não-letais durante a missão](#).

Há ainda uma segunda forma de “aproximar” uma avaliação material do que foi a missão haitiana para as populações locais. A partir de 2006, além do Haiti, o exército brasileiro é progressivamente empregado também no esforço de “pacificação” das comunidades do Rio de Janeiro. Uma série de operações de garantia da lei e da ordem foram autorizadas em territórios considerados pelo Estado como estando sob controle de grupos de narcotraficantes.

As comparações entre o trabalho do exército no Haiti e no Rio de Janeiro são numerosas; alguns autores falam de “sinergia” (Harig, 2015). Dentre os militares que entrevistei no Haiti em 2015, um certo número mencionou ter passado pela Maré logo antes de embarcar para o Haiti. Os dois “teatros de operação” são descritos como similares, os objetivos das operações parecidos, e as atividades realizadas, as mesmas (retomada de territórios, patrulhas, *checkpoints*).

Façamos uma breve comparação entre Cité Soleil, bairro da comuna de Porto Príncipe, zona de responsabilidade do exército brasileiro, e a comunidade da Maré na zona Norte do Rio de Janeiro.

De acordo com a [Agência Pública](#), entre abril de 2014 e junho de 2015 (período de intervenção do exército nas comunidades brasileiras), as próprias forças armadas

peace model. MINUSTAH brought along a heavy Latin American participation (more than 60 per cent of the troops in 2010), including its leadership” (Moreno; Braga; Gomes, 2012, p. 383).

¹¹ Recentemente, a organização suíça [Lighthouse Reports](#), cujo objetivo é acompanhar as vendas de armas pela Suíça, identificou os blindados Piranha, exportados para o Brasil com “fins humanitários”, sendo usados pelo BOPE em comunidades do Rio de Janeiro.

brasileiras alegaram ter matado oito “agentes perturbadores da ordem pública” durante intervenções em comunidades do Rio de Janeiro. Esses números oficiais são contestados pela Publica, que, graças à Lei de Acesso à Informação, afirma que as forças armadas mataram pelo menos 32 pessoas durante os treze meses de intervenção, a maioria das quais não estava envolvida com o tráfico de drogas e cujos familiares não viram a responsabilização dos agentes do Estado que as mataram ou obtiveram reparação legal.

Num artigo de 2016, Markus-Michaël Müller reforça a ideia de que, ao longo de toda a história colonial, as colônias foram laboratórios das políticas repressivas a serem empregadas mais tarde nos territórios metropolitanos. Para Müller, o Brasil, graças à sua participação na MINUSTAH, teve acesso a um território onde foi possível praticar a “contrainsurreição liberal”, em sua vertente pós-Guerra Fria. Mais acima eu mencionei a nossa tendência a exportar neurose brasileira, de acordo com Lélia González. As “sinergias” entre Rio e Haiti, dessa forma, não param nas táticas contrainsurretivas. Como sabemos, além de exportar neurose, importamos da operação haitiana a revalorização dos militares como atores políticos centrais. Após os doze anos de missão, um dos seus legados mais importantes foi o fato de que um número importante dos militares em altas posições ministeriais sob Bolsonaro foram *Force Commanders* da MINUSTAH.

Para concluir, parece fundamental aqui fazer uma distinção que aparece na literatura inglesa e que é difícil de traduzir entre *postcolonial*, sem hífen e *post-colonial*, com hífen (Shohat, 1992). O primeiro faz referência a um campo de estudos inspirado pelos “estudos subalternos” indianos de Gayatri Spivak, Dipesh Chakarbarty, entre outros. Este faz a crítica das dinâmicas e lógicas coloniais que têm tendência a se reproduzir mesmo depois do fim formal dos impérios coloniais. O segundo faz referência a um momento histórico, pós-1970, em que o princípio de autodeterminação dos povos vira norma internacional após as últimas independências. A análise das entrevistas com capacetes azuis brasileiros mostra que não há identidade necessária entre uma instituição pós-colonial no sentido histórico e uma lógica pós-colonial no sentido de romper com dinâmicas criadas pelo colonialismo. A confusão entre as duas coisas pode, paradoxalmente, reforçar a continuidade de práticas coloniais que a teoria pós-colonial foi criada para criticar.

Como citar este artigo:

ABNT

MONTE, Izadora Xavier do. Quase brancos quase pretos de tão pobres? Nacionalidade, raça e os brasileiros na Missão das Nações Unidas de Estabilização do Haiti. *Passagens: Revista Internacional de História Política e Cultura Jurídica*, Niterói, v. 16, n. 3, p. 352-372, set.-dez. 2024. <https://doi.org/10.15175/1984-2503-202416302>

APA

Monte, I. X. (2024). Quase brancos quase pretos de tão pobres? Nacionalidade, raça e os brasileiros na Missão das Nações Unidas de Estabilização do Haiti. *Passagens: Revista Internacional de História Política e Cultura Jurídica*, 16(3), 352-372. <https://doi.org/10.15175/1984-2503-202416302>

Copyright:

Copyright © 2024 Monte, I. X. Este é um artigo em acesso aberto distribuído nos termos da Licença Creative Commons Atribuição que permite o uso irrestrito, a distribuição e reprodução em qualquer meio desde que o artigo original seja devidamente citado.

Copyright © 2024 Monte, I. X. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original article is properly cited.

Editora responsável pelo processo de avaliação:

Gizlene Neder

Referências

Fonte

BRAGA, Carlos Chagas Vianna, MINUSTAH's success in improving the security environment in Haiti and the "Brazilian way of Peacekeeping": a view from the field. ISA-ABRI Joint International Meeting, 2009, Rio de Janeiro. *Anais...* Rio de Janeiro: PUC-Rio, 2009. Disponível em: <https://bit.ly/4dQTsxq>. Acesso em: 29 mar. 2019.

Bibliografia

AMORIM Celso. Política externa do governo Lula: os dois primeiros anos. *OPSA – Observatório Político Sul-Americano*, mar. 2005. Disponível em: https://gedes-unesp.org/wp-content/uploads/2018/06/m11_u8_09052014-17-20-00-9.pdf. Acesso em: 4 set. 2024.

SÁ, Jessica Espíndola de. *A decisão brasileira de participar da MINUSTAH*. 2015. Dissertação (Mestrado) – Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais, Universidade Estadual da Paraíba, João Pessoa, 2015. Disponível em: <https://pos-graduacao.uepb.edu.br/ppgri/files/2022/03/Jessica-Espindola-de-Sa.pdf>. Acesso em: 4 set. 2024.

GONZÁLEZ, Lélia. Racismo e sexismo na cultura brasileira. *Revista Ciências Sociais Hoje*, p. 223-244, 1984. Disponível em: <https://bit.ly/3B0m4Wi>. Acesso em: 4 set. 2024.

HARIG, Christoph. Synergy effects between MINUSTAH and public security in Brazil. *Brasiliiana: Journal for Brazilian Studies*, v. 3, n. 2, p. 142-168, 2015. <https://doi.org/10.25160/bjbs.v3i2.19996>

KENKEL, Kai Michel. South America's emerging power: Brazil as peacekeeper. *International Peacekeeping*, v. 17, n. 5, p. 644-661, 2010. <https://doi.org/10.1080/13533312.2010.516958>

MORENO, Marta Fernández; BRAGA, Carlos Chagas Vianna; GOMES, Maíra Siman. Trapped Between Many Worlds: A Post-colonial Perspective on the UN Mission in Haiti (MINUSTAH). *International Peacekeeping*, v. 19, n. 3, 2012, p. 377-392. <https://doi.org/10.1080/13533312.2012.696389>

MÜLLER, Markus-Michael. Entangled Pacifications: Peacekeeping, Counterinsurgency and Policing in Port-au-Prince and Rio de Janeiro. *The Global Making of Policing: Postcolonial Perspectives*. [S.l.]: Routledge, 2016. p. 77-95.

OLIVEIRA João Pacheco de. Pacificação e tutela militar na gestão de populações e territórios. *Maná*, Rio de Janeiro, v. 20, n. 1, 2014, p. 125-161. <https://doi.org/10.1590/S0104-93132014000100005>

ORTIZ Renato. Imagens do Brasil. *Sociedade e Estado*, v. 28, n. 3, p. 609-633, 2013. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922013000300008>

SHOHAT, Ella. Notes on the "Post-Colonial". *Social Text*, n. 31/32, p. 99-113, 1992. <https://doi.org/10.2307/466220>

SOUZA NETO, Daniel Marcondes, O Brasil, o Haiti e a MINUSTAH. In: KENKEL Kai Michael; MORAES, Rodrigo Forcalossi de (Ed.). *O Brasil e as Operações de Paz em um Mundo Globalizado: entre tradição e a inovação*. Brasília: IPEA, 2012. p. 243-268.